

V Praze dne 1.12. 2009

## **Věcně shodné připomínky a zmocnění zástupce veřejnosti při pořizování Územního plánu hlavního města Prahy**

My, níže uvedení a podepsaní občané Prahy, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, věcně shodné připomínky ke konceptu a návrhu územně plánovací dokumentace a zmocňujeme k jejich podání jakožto námítky a k našemu dalšímu zastupování ve smyslu tohoto ustanovení stavebního zákona zástupce veřejnosti jak dále uvedeno :

Území dotčená našimi připomínkami: k.ú.Ďáblice, Dolní Chabry, Březiněves.

- 1. Skládka Ďáblice – požadujeme vyřazení varianty jejího rozšíření v konceptu územního plánu a plánovací dokumentace a ponechat variantu bez rozšíření**
- 2. Pražský okruh (Silniční okruh okolo Prahy - SOKP) – požadujeme změnu vymezení ploch pro realizaci trasy SOKP (stavby č.518, 519 a 520). Nesouhlasíme s zařazením v.u. staveb mezi veřejně prospěšné stavby.**
- 3. Nekoncepčně navržené plochy zeleně: a) v okolí skládky, b) posun a rozšíření zelených ploch, c) úbytek volných ploch**
- 4. Není dopracován generel odvodnění MČ Ďáblice**
- 5. Nekoncepčně navržený koncept dopravy v Ďáblicích : a) snaha o převedení tranzitní dopravy přes centrum obce, b) napojení obchvatu Březiněvsi na Ďáblickou ulici, c) požadavek na účinná opatření proti hluku z dopravy.**
- 6. Nevhodně navržené výškové limity v oblasti. Nesouhlas s navrženou změnou charakteru plochy na pozemku parc. č. 1729/35 v k.ú. Ďáblice**
- 7. Nekoncepčně řešené pěší trasy a cyklistické stezky – přerušení turistické cesty do Zdib a zrušení regionálního biokoridoru, cyklostezky vedou po přetížených komunikacích**
- 8. Nová vzletová a přistávací dráha v Ruzyni RWY 06R/24L – riziko působení na lidské zdraví a životní prostředí**
- 9. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v konceptu ÚP – způsob provedení odporuje požadavkům na ochranu zdraví obyvatel a životního prostředí, kumulace negativních vlivů plánovaných staveb**

## **Bod 1. Skládka Ďáblice - rozšíření**

Požadujeme, aby územní plán Prahy, ani žádná jiná územně plánovací dokumentace neobsahovaly rozšíření ploch skládek odpadu a ploch technické infrastruktury umožňující skládkování odpadu na území městských částí Praha – Ďáblice, Praha – Dolní Chabry a Praha – Březiněves. Zejména požadujeme, aby se nerozšiřovala plocha skládky odpadu, resp. technické infrastruktury navazující na stávající zařízení „Skládka odpadů S-003 se sektorem S-001 Ďáblice“, které se nachází na katastrálním území Ďáblice.

Navrhujeme, aby byla při rozhodování o konceptu Územního plánu hl. m. Prahy vybrána varianta řešení území bez rozšíření skládky odpadu v Ďáblicích západním směrem, se zachováním turistické cesty - ÚSES. Požadujeme, aby v této jmenované variantě byl schválen také návrh Územního plánu hl. m. Prahy, který zároveň nebude obsahovat žádné rozšíření ploch technické infrastruktury umožňující skládkování odpadu a rozšiřující stávající zařízení „Skládka odpadů S-003 se sektorem S-001 Ďáblice“ na území městských částí Praha – Ďáblice, Praha – Březiněves, případně Praha – Dolní Chabry.

### **Odůvodnění:**

Poslední rozšíření stávající skládky provozované společností .A.S.A., spol. s r. o., bylo povoleno v letošním roce, jedná se o 26. sekci II. etapy a bylo akceptováno s tím, že se jedná o definitivně poslední sekci, po jejímž zaplnění bude následovat rekultivace celé skládky do roku 2014. Za skládkou je již vysazen, dle podmínek MČ Ďáblice 20 m pás zeleně jako regionální biokoridor.

Podstatné rozšíření skládky Ďáblice odporuje závazné směrnici Rady Evropy o skládkách odpadu 99/31/ES. Navrhovaná změna je nekoncepčním krokem, který je v rozporu se závazkem snižovat množství odpadů ukládaných na skládkách a který brzdí uplatňování moderních technologií odpadového hospodářství hl. m. Prahy.

Skládkování je totiž nejhorší možný způsob likvidace odpadu, který představuje značnou zátěž pro životní prostředí. V dnešní době se v různých zemích světa prosazují moderní přístupy, jako je např. koncept „zero waste“ – „nulového odpadu“, podpora maximální míry recyklace apod.. V tomto světle není zřejmé, proč má jít Praha cestou rozšiřování komunální skládky.

Rozšíření skládky je v přímém rozporu se schváleným Plánem odpadového hospodářství Hl. m. Prahy, který ukládá vytipování náhradní lokality pro ukládání komunálního odpadu na území Středočeského kraje do roku 2012. Tento a podobné záměry by také mohly vést k nesplnění povinné míry recyklace vyplývající z evropských předpisů.

Nepřetržité skládkování dlouhodobě obtěžuje občany Ďáblic a ohrožuje jejich zdraví nejen zvýšenou nákladní dopravou, prachem, polétavým odpadem, plísněmi či zápachem, ale nese sebou také četná latentní rizika. Míru takových rizik dokládá mimo jiné dosavadní monitoring podzemních vod a ovzduší, který prokazatelně dokládá dlouhodobé překračování hygienických limitů chloridů, arsenu a niklu.

Záměr dalšího rozšíření skládky Ďáblice, na níž se skládkuje povrchově, do výšky a v otevřené krajině, v proluce mezi obytnou zástavbou dvou městských částí, je za daných podmínek anachronismem.

## **Bod 2. Pražský okruh (SOKP)**

Požadujeme změnu vymezení ploch v konceptu územního plánu trasy SOKP. Nesouhlasíme s zařazením v.u. staveb mezi veřejně prospěšné stavby.

Na katastru Ďáblic se spojují městské komunikace s komunikací transevropskou, vytváří se zde úzké nebezpečné hrdlo. Není dořešeno do všech směrů ani napojení MÚK Březiněves.

SOKP tvoří integrální součást transevropské dálniční sítě - v rámci IV. multimodálního koridoru a je konkrétně vč. mapového podkladu zakotven v Přístupové dohodě k EU z r. 2003. Byl obsažen také např. v Národní strategii ČR pro Fond soudržnosti, sektor dopravy, v níž se náš stát zavázal kromě jiného k respektování procesů EIA dle zák. 244/1992 a Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č. 1692/96/ES o rozvoji transevropské dopravní sítě TEN-T. Tento dokument uvádí, že „*transevropské dálnice a silnice mají hlavní sídelní útvary na trasách stanovených na síti.*“ Mají zajišťovat plynulý, bezpečný a komfortní průjezd především dálkové dopravy. Hlavním účelem SOKP je tudíž propojit navazující radiální síť dálnic a rychlostních komunikací a ochránit Prahu před vnitrostátním a mezinárodním tranzitem. Dále má rozvádět dopravu se zdrojem nebo cílem v Praze a v poslední řadě propojovat okrajové části města. (Tato spíše podružná funkce okruhu je často hrubě zavádějícím způsobem absolutizována a používána jako základní argument pro obhajobu trasy „J“, která je v konceptu uvedena jako jediná varianta.)

### **Odůvodnění:**

Aktem přistoupení ČR k EU v květnu 2004 se stal okruh kolem Prahy součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, proto musí splňovat mnohem přísnější požadavky na parametry komunikace a její technické řešení (počty jízdnic pruhů, podélné sklony, kombinace různých druhů dopravy, vytváření úzkých hrdel, bezpečnost a plynulost dopravy apod. - viz Rozhodnutí 1692/96 EC). Úsek Ruzyně - Březiněves vedený přes zastavěné území Suchdola a Dolních Chabř a procházející přes několik přírodních památek (Natura 2000) tvoří svým nevhodným a mimořádně složitým stavebně technickým řešením úzké hrdlo na trase TEN-T, slučuje tranzitní a vnitroměstskou dopravu, nevyhovuje z hlediska dodržování hyg. limitů a je v rozporu se závaznou Politikou územního rozvoje 2008. MÚK Březiněves se nachází na katastru Ďáblic a ve výhledu je zatím zpracována jako konečná fáze výstavby okruhu. Tím vznikne po dokončení stavby č.519 situace, kdy dojde ke kolapsu v této oblasti, neboť doprava bude svedena na Cínoveckou a dále do města. Jedná se o další nežádoucí vliv na zdraví obyvatel a životní prostředí. V procesu EIA byla z dlouhodobého hlediska doporučena severní varianta, která je o min. 10 miliard Kč levnější a je vedena v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území ve Středočeském kraji. Trasa SOKP přes Suchdol a Dolní Chabry je tak při existenci výrazně vhodnější varianty svými předpokládanými náklady dle zdrojů SFDI a ŘSD ČR takřka 30 miliard Kč, tj. cca 1,7 miliardy Kč/1 km!!! mimo jiné v naprostém rozporu s úkolem územního plánování „prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání veřejných rozpočtů na změny v území.“

### **Bod 3. Nekoncepčně navržené plochy zeleně**

#### **a) okolí skládky**

\* Požadujeme zachování ochranného pásu zeleně vytvořeného ke stavebnímu povolení 26. sekce II. etapy skládky.

#### **Odůvodnění:**

Je součástí biokoridoru a turistické cesty a bude nadále sloužit jako ochrana před negativními vlivy skládky na zdraví obyvatel.

\* Požadujeme rozdělení ZL podél dlouhé jižní stěny skládky na ZN a ZL. ZN prodloužit až k silnici Ďáblická.

#### **Odůvodnění:**

Pod vedením VN nemůže být ZL.

\* Požadujeme změnu TI/RP na části rekultivované skládky na TI/ZL.

#### **Odůvodnění:**

Rekreace na svazích skládky, byť rekultivované nevyhází ze zdravé lidské psychiky. 30 let po skončení aktivního skládkování je povinen provozovatel dohlížet na těleso skládky.

\* Požadujeme plochy ZN na č.parc. 1580/1 mezi ulicemi Šenovskou a polní cestou do Zdib prezentované na mapě O3 jako ZNL, tj. louky a pastviny změnit na ZL.

\* Požadujeme rozšířit ulici Statkovou a podél vytvořit IZ - izolační zelen s pásem pro cyklostezku až do Chaber.

#### **Odůvodnění:**

Účelem je minimalizovat negativní vliv skládky a v blízkosti vedené silnice na zdraví obyvatel.

#### **b) posun a rozšíření zelených ploch**

\* Požadujeme rozšířit ZN od navrhované základní školy až k ulici U Parkánu.

#### **Odůvodnění:**

Cílem je možnost pěšího propojení stávající a budoucí nové základní školy ve svých základních i mimoškolních funkcích a propojení plánované zástavby pěší cestou s historickým středem obce.

\* Požadujeme malý trojúhelník zeleně ZN při silnici Šenovská vedle vyústění Brigádnické rozšířit na druhou stranu plánované ulice a spojit ho se zelení stávající, která je pod třemi třípodlažními domy. Požadujeme stávající zeleň zakreslit do konceptu ÚP.

#### **Odůvodnění:**

Vzrostlé stromy nejsou zaneseny do konceptu a návrh trojúhelníku ZN je nekoncepční.

\* Požadujeme posunout ZN od v minulosti navrhované stavby VŠUP (nerealizovaná) směrem západním, kde bude spojen se stávající zelení podél ulice Osinalická, bude pokračovat až k ulici Hřenská. Zeleň přeruší propojení ul. Ďáblické s ulicí K Náměstí.

#### **Odůvodnění:**

Dojde ke zklidnění středu městské části a využije se historická cesta směrem ke Hřenské ulici, současně se zmírní negativní dopad na životní prostředí dopravou zatížené Hřenské ulice.

#### **c) úbytek volných ploch**

Požadujeme, aby prostor vymezený ulicemi Květnová, K náměstí, Kučerové parc. č.1220, (ve stávajícím ÚP veden jako OV-C), kde je na dosud volné ploše plánována výstavba 10 viladomů byl uveden jako nezastavitelná plocha s novým zařazením ZMK.

#### **Odůvodnění:**

Realizací bytové zástavby v uvedeném prostoru by došlo k znatelnému úbytku volné plochy, která v průběhu vegetačního období podstatnou měrou vylepšuje vlhkostní a kyslíkovou bilanci v této části obce. Tato plocha je situována pod dominantou Ďáblic, vrchem Ládví, zajišťuje do budoucna přeměnou na ZMK snížení negativních vlivů z hrozící kumulace zdrojů působících znečištění ovzduší v této oblasti.

Požadujeme, aby biokoridor z Ďáblické k Cínovecké byl nadále koncipován dle norem a s přihlednutím na možné zvýšení kapacity vedení VN. Požadujeme, aby z uvedených důvodů byly plánovaná výstavba „Ďáblická perla“ v konceptu ÚP navrhována jako max. OB-B.

#### **Odůvodnění :**

Cílem je zachování charakteru původní obce na okraji volné krajiny bez nepřirozených výškových dominant v sousedství rodinných domků. Dále posílení ÚSES poblíž již nyní přetížené Cínovecké, která byla zkolaudována bez ochranných barier.

### **Bod 4. Generel odvodnění Ďáblic**

\* Požadujeme respektování stávající dokumentace „Odvodnění Ďáblic“ (autor Ing.Abrahám)

\* Požadujeme zanést do konceptu ÚP mapy retencí:

- retenci a usazovací nádrž mezi č.p.1589, 1590/1
- retenci na výjezdu ul. Kostelecká s ul. Cínovecké č.p.1710/13
- retenci na prameništi potoka V topolech v ulici Na Pramenech

#### **Odůvodnění :**

Odvodnění a odkanalizování stále se rozrůstající zástavby Ďáblic je nedostatečné. Bez retencí vod nelze budovat novou zástavbu, jak ve východní, tak v severní části Ďáblic.

\* Požadujeme doplnit do konceptu ÚP

- všechny prameny a přítoky Mratínského potoka, t. j. pramen u rybníku Parkán,

odvod vody z meliorací, odtok vod ze skládky, uvést přítok od Parkánu jako UL t.j. v mapě vod a odpadů lokální prvek ÚSES

#### **Odůvodnění :**

Nejnižší položená zástavba okolo ulice U Parkánu je při přívalových deštích ohrožována záplavami. Lokalitu po spádu je třeba od Šenovské zprůchodnit směrem k jižnímu prameni Mratínského potoka, jehož jeden pramen vyvěrá na dvoře statku u rybníku Parkán.

\* Požadujeme zúžení prostoru obytné výstavby okolo hlavního pramene Mratínského potoka č. parc. 1590/1 a 1589.

#### **Odůvodnění:**

Architektonický návrh zástavby může poškodit prameniště a došlo by tím k ohrožení ÚSES.

### **Bod 5. Nekoncepčně navržený koncept dopravy v Ďáblicích**

#### **a) snaha o převedení tranzitní dopravy přes centrum obce**

\* Požadujeme lepší koncepční řešení dopravy. Za koncepční řešení pokládáme převedení tranzitní dopravy přes centrum obce na větev severní po nově navrhované komunikaci od odbočky z Šenovské až na Ďáblickou u skládky a na větev jižní po Hřenské k upravené křižovatce s Ďáblickou. Rozdělením na dvě větve by zatížení průjezdní dopravou bylo na každé části cca poloviční. Proto požadujeme zrušení zvýraznění komunikace na výkresech v části ul. Šenovská, Na Štamberku, U Parkánu a požadujeme označení těchto komunikací pouze jako obslužné. Po vybudování obou větví budou tyto komunikace zčásti zjednosměrněné pro znesnadnění průjezdu a přitom zachování obslužné dopravy.

#### **Odůvodnění:**

Ulice Šenovská a U Parkánu jsou úzké a přetížené. Je zájmem MČ, aby v místech nejstarší barokní zástavby / zámek a kaple řádu Křížovníků s červenou hvězdou/ došlo k dopravnímu zklidnění. V budoucnosti je třeba počítat revitalizací uvedené historické zástavby. Stane se historickým a duchovním centrem MČ.

\* Požadujeme zrušení principu nadřazené průsečnické komunikace vedoucí z Letňan ulicí K Lomu, K náměstí až na Šenovskou. Požadujeme ukončení ulice K Náměstí zeleným pásem (viz bod 3) a od ulice Ďáblické k ulici K Náměstí vytvořit pouze dojezdovou ulici končící u zeleného pásu – viz návrh OspD z 15.4.2008 č.j.URHMP 1244/2008.

Most či podjezd pod Cínoveckou by měl být vybudován pouze pro cyklisty a pěší a nebude tak zavádět tranzitní dopravu do Ďáblic.

#### **Odůvodnění:**

Uvedené komunikace musí sloužit pouze pro místní dopravu a ne pro tranzitní dopravu. Čím komfortněji a kapacitněji bude vybudována místní silniční síť, tím větší intenzitu dopravy přitáhne. Již nyní se projevuje zvýšený provoz v této oblasti směrem do centra Ďáblic.

## **b) napojení obchvatu Březiněvsi na Ďáblickou ulici**

Požadujeme přehodnotit nevhodný obchvat kolem Březiněvsi silnice II/243.

### **Odůvodnění:**

Obchvat Březiněvsi silnice II/243 je více než z jedné třetiny v katastru MČ Ďáblice, kde nastane úbytek ZN a není zde řešena IZ okolo této komunikace. Obchvat je výhodný pro obyvatele Březiněvsi, ale naopak z této přeložky bude veškerý provoz stažen na ul. Ďáblickou, nikoliv na R 8 nebo SOKP. Doprava na Ďáblické musí vést ke zklidňování a ne naopak k nárůstu zatížení a k vytváření dopravních vzduť v obydlené části Ďáblic.

## **c) požadavek na účinná opatření proti hluku, polétavému prachu a zvýšeným koncentracím oxidů dusíku v důsledku dopravní zátěže**

Požadujeme vymezení v ÚP plochy IZ nikoliv jen ZN nebo ZL pro protihluková opatření před hlukem z Cínovecké R8, ze stavby SOKP (dojde-li k jeho realizaci) a z obchvatu Březiněvsi.

### **Odůvodnění:**

Občané v obytné zástavbě jsou ohrožováni hlukem od neustále silící dopravy na ul. Cínovecká R8. Dále dojde k nárůstu hluku v případě realizace SOKP a též z obchvatu Březiněvsi. Účinek hluku je zesílen i terénem stoupajícím k okraji zástavby. V rámci eliminace negativních dopadů na životní prostředí z kumulovaného provozu žádáme:

- jednoznačné transparentní začlenění pásu protihlukových zábran a opatření /protihlukové stěny a valy/ a izolační zeleň pro eliminaci poletavého prachu do pásu tras všech uvedených komunikací. Je potřeba vytvářet podmínky pro realizaci opravdu účinných opatření proti hluku z dopravy, tj. aspoň v této fázi rezervaci potřebné plochy
- zpracování podmínek vybudování těchto protihlukových opatření a izolační zeleně v rámci výstavby SOKP, jako jeho nedílnou součástí konceptu ÚP
- zpracování studie dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel v MČ Ďáblice, k prokázání funkčnosti výše uvedených opatření a prokázání eliminace negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva

## **Bod 6. Změna charakteru plochy na pozemcích určených k výstavbě**

\* Požadujeme, aby v oblasti, která je v současné době zakreslena a regulována, byl výškový limit 3NP tak, jak je typické pro charakter Ďáblic. Navrhovanou prostorovou výškovou regulací v návrhu ÚP je srovnávána výšková niveleta zástavby a tím potírána historie na tváři obce, což je nežádoucí.

\* Požadujeme, aby změna funkčního využití plochy na pozemku parc. č. 1729/35 v k.ú. Ďáblice byla limitována mírou využitelnosti maximálně ve stupni OB-B.

V konceptu je tento pozemek zanesen tak, jako by již byla schválena navrhovaná změna Z 987, která byla ve vlně 06 změn ÚP doporučena k neschválení a následně stažena návrhovatelem změny - společností Ekospol a.s. z programu této vlny změn

těsně před neschválením. Žadatel znovu požádal o zařazení této změny do seznamu změn vlny 07.

Žadatelem zamýšlený a veřejně prezentovaný záměr výstavby cca 90 bytů v nejméně 6 vícepodlažních bytových domech – tzv. Ďáblická perla – je velmi necitlivě zasazen do okolní zástavby. Změna charakteru pozemku ze zeleně nelesní ZN na čistě obytnou OB-C je nežádoucí i pro MČ Praha-Ďáblice, která podala zásadní připomínku, ve které vyjádřila nesouhlas s touto změnou. Parcela 1729/35 přiléhá k zástavbě rodinnými domky, od které ji odděluje pouze místní zklidněná komunikace - ulice Záříjová. Ulice Záříjová je navíc zkolaudována pouze jako komunikace pro stavební účely, protože žadatel o změnu Z987 a zároveň předchází majitel pozemku pod komunikací 1729/115 - firma Ekospol a.s. - nikdy nedokončil výstavbu této komunikace do finálního stavu, a nedokončenou ji za nestandardních podmínek daroval hlavnímu městu Praze se všemi náležitostmi. Přístupová komunikace tudíž není připravena plnit svoji funkci a okamžitě by přestala vyhovovat svojí kapacitou nutně zvýšené hustotě provozu.

Plánovaná výstavba je velmi nevhodná z urbanistického hlediska, a ÚRM ji také již dříve nedoporučil z tohoto důvodu ke schválení ve vlně změn ÚP-06. Je nesmyslné zastavět okraje MČ Praha-Ďáblice výškovou intenzivní zástavbou, s vysokou hustotou obyvatel. Výškové budovy – bytové domy by z jihovýchodní strany sousedily s nevelkou plochou zemědělsky využívaného území a s rozsáhlým areálem Ďáblického hřbitova. Této části území sluší dosavadní umírněná zástavba rodinnými domy, která nenásilně navazuje na frontovou linii u ulice Ďáblické a také na polnosti a lesík v těsném sousedství velkého Ďáblického hřbitova.

O necitlivém pojetí majitele pozemku svědčí i to, že svou výstavbu mimo jiné plánuje na samé hranici ochranného pásma vedení velmi vysokého napětí 110 kV. Toto vedení navíc plánuje jeho majitel firma PRE v blízké budoucnosti kapacitně posílit na dvojnásobnou kapacitu. Z vysokou pravděpodobností tedy dojde také ke změně ochranného pásma.

Firma Ekospol a.s. již dříve schválenou změnou Z202/02 dosáhla odsunutí prvku ÚSES z velké části svého pozemku na pozemek sousední. Prvek ÚSES tak nyní hraničí s pozemkem 1729/35. Funkce tohoto prvku ÚSES – biokoridoru pro migraci menších zvířat a zvěře – by byla plánovanou výstavbou velmi silně narušena, ne-li znemožněna. Je iluzorní se domnívat, že zvěř může migrovat biokoridorem ve vzdálenosti několika metrů od komplexu vícepodlažních budov.

Ze všech shora uvedených důvodů požadujeme, pokud bude schválena změna charakteru území ze ZN na OB, omezit míru využitelnosti předmětného pozemku na maximální stupeň OB-B, aby tak byla de facto diktována výstavba rodinných domů s max. 2 NP, a tedy s nižší kapacitou a tím i menší zátěží pro dotčené území.

#### **Odůvodnění:**

Cílem je zachování charakteru původní obce na okraji volné krajiny bez nepřirozených výškových dominant v sousedství rodinných domků.

#### **Bod 7. Nekoncepčně řešené pěší trasy a cyklistické stezky**

Trasy a stezky jsou koncipovány schématicky a neerudovaně po stávajících komunikacích.

Pěší trasy a cyklistické stezky je obvyklé slučovat pro úsporu do jednoho místa a spolu se

zeleným koridorem je vést pokud možno tak, aby nekolidovaly s automobilovou dopravou.

Navržené cyklistické stezky v Ďáblicích procházejí po frekventovaných komunikacích (Šenovská, Kostelecká).

#### **Odůvodnění:**

Za koncepční řešení pokládáme vedení cyklistických stezek především po polních cestách :

##### cyklostezka Ládví-Zdiby

od hvězdárny na Ládví po spádnici přes okraj pole, kolem budoucího zeleného pásu do Osinalické a dále k pěší uličce u školy, pokračování směrem na západ k budoucí nové škole okolo rybníka a po rozšířené ploše ZN směrem k biokoridoru a po turistické cestě do Zdib. Na cestě je historická památka kaple a zámek řádu Křižovníků s červenou hvězdou.

##### cyklostezka Ládví-Letňany / Čakovice

Od hvězdárny na Ládví , přes okraj pole, kolem budoucího zeleného pásu, ulicí K Náměstí, dále K Lomu, a rozdělit do dvou větví, rovně na Letňany a směrem na sever na Čakovice.

##### cyklostezka Ládví-Vltava

Z Ládví přes okraj pole, kolem zeleného pásu ulicí K Náměstí do Brigádnické, po Statkové, dále po stávající polní cestě směrem na D.Chabry a dále přes Drahaň k Vltavě.

### **Bod 8. Nová vzletová a přistávací dráha v Ruzyni 06R/24L**

\*a) v kapitole 6.6 LETECKÁ DOPRAVA Závazné části Konceptu požadujeme upravit a doplnit bod (3) takto: (3) Zvýšení kapacity letiště Ruzyně nad 15 mil. odbavených cestujících za rok je podmíněno:

aa) respektováním hygienických limitů na obydlených územích;

ab) realizací kolejového spojení Letiště Ruzyně s centrem Prahy;

b) v kapitole 9.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE VYVLASTNIT vypustit řádek v tabulce Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury pro vyvlastnění číslo: 1; označení skupiny: DL (plochy a zařízení letiště); městská část: Praha 6, Přední Kopanina; katastrální území: Přední Kopanina, Ruzyně; Popis veřejně prospěšné stavby: nová paralelní VPD 06R/24L a úprava dráhového systému letiště Ruzyně.

#### **Odůvodnění:**

Navrhovaná nová letecká dráha RWY06R/24L by znamenala porušení § 18 odst. 1 a § 19 odst. 1 písm. b), c), e), a j) stavebního zákona, neboť negativním dopadem na životní prostředí nevytváří vyvážený vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika s ohledem na veřejné zdraví a životní prostředí. Z uvedených důvodů není tento záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak to požaduje § 40 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Užívání této dopravní stavby zařazené mezi veřejně prospěšné stavby, by v okolí letiště omezilo práva vlastníků nemovitostí, práva na ochranu zdraví a zdravé životní

prostředí, současně by také zapříčinilo znehodnocení nemovitostí a ohrozilo zdraví obyvatel.

## **Bod 9. Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj v konceptu ÚP**

\* Požadujeme dopracování Konceptu a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj tak, aby bylo:

- provedeno v souladu se schváleným zadáním nového územního plánu a územně analytickými podklady;
- provedeno hodnocení vlivu hluku na zdraví obyvatel dle zákona 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 148/2006Sb. v deskriptoru, pro který jsou stanoveny hygienické limity;
- provedeno v souladu se zákonem 100/2001 Sb., §2 rozsah posuzování: „Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny,....“;

\* Požadujeme do Konceptu a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj doplnit:

- zdůvodnění veřejně prospěšných staveb;
- v textech i ve výkresech informaci o tom, jaké území bude veřejně prospěšnými stavbami, zejména jejich řádným užíváním, dále dotčeno (např. čísla parcel)

### **Odůvodnění:**

Hodnocení vlivu hluku na zdraví obyvatel dle zákona 258/2000 Sb. nebylo provedeno, nebyl konstatován ani vyloučen negativní vliv na veřejné zdraví obyvatel v okolí dopravních staveb. Orgány ochrany veřejného zdraví nemohou na základě předložené dokumentace posoudit, zda jsou splněny požadavky na ochranu veřejného zdraví. Obyvatelé v okolí dopravních staveb nemohou ani z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj ani z příloh tohoto vyhodnocení posoudit, zda budou dotčeni hlukem nad rámec stanovený zákonem. Koncept neobsahuje absolutně žádná omezení (např. v případě letiště v Ruzyni max. počet pohybů za rok, max. počet pohybu za noc apod.), což způsobí trvalé a dlouhodobé zvyšování hlukové zátěže obyvatel. Tato veřejně prospěšná, ničím provozně neomezená stavba není vůbec hodnocena z dlouhodobého pohledu. V konceptu není nikde uvažováno s kumulací negativních vlivů (hluk z pozemní a letecké dopravy, prach ze skládky a z komunikací).

### **Zmocnění zástupce veřejnosti :**

**Zmocňujeme tímto :**

**Občanské sdružení pro Ďáblice  
Na Blatech 7/243, 182 00 Praha 8  
IČ 22672681,**

**aby za nás jednalo jako zástupce veřejnosti – tedy, aby podalo a aby za nás odle stavebního zákona projednalo – Námitku ke Konceptu územního plánu hl. města Prahy obsahem shodnou s našimi výše uvedenými připomínkami.**

**Občanské sdružení pro Ďáblice  
Na Blatech 7/243. 182 00 Praha 8  
IČ 22672681**

V Praze dne 1.12.2009

zmocnění přijímá.

Tatjana Dohnalová

Podpis:

*jméno a příjmení jednatele právnické osoby*

**Seznam občanů Prahy, kteří uplatňují věcně shodné připomínky ke konceptu ÚP hl.města Prahy a podpisová listina ke zmocnění zástupce veřejnosti k podání námítky:**

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození (jen v případě osob se shodným jménem na totožné adrese)	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
1.			Praha	
2.			Praha	
3.			Praha	
4.			Praha	
5.			Praha	
6.			Praha	
7.			Praha	
8.			Praha	
9.			Praha	
10.			Praha	
11.			Praha	
12.			Praha	
13.			Praha	
14.			Praha	
15.			Praha	