

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního plánu
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

V Praze dne 9. prosince 2009

NÁMITKA **KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. MĚSTA PRAHY**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

Znění námítky:

Požadujeme, aby všechny pozemky, které jsou v současné době lesními pozemky v Klánovickém lese (lesní pozemky ve smyslu lesního zákona), měly funkční určení ZL (lesy) a nadále bylo uvažováno POUZE o této variantě.

Odůvodnění námítky:

Přestože je území Klánovického lesa zpracováno variantně, obě varianty navrhuje umístění oblasti Rekrece (RP) na lesních pozemcích Klánovického lesa. Varianta golfového hřiště, ale i umístění oblasti Rekrece (RP) v tomto území je v rozporu s níže uvedenými **strategickými dokumenty, ale i se zpracovaným VVURÚ.**

Záměr využít lesní plochy v Klánovickém lese k výstavbě golfového areálu je mimo jiné dále nepřijatelný z následujících důvodů: je umístěn na PUPFL – podle lesního zákona obecně nelze PUPFL odnímat pro jiné než lesní využití. Zasahuje do ochranného pásma lesa, zasahuje do ZCHÚ – PR Klánovický les – Cyrilov, zasahuje do ochranného pásma ZCHÚ PR Klánovický les-Cyrilov, zasahuje do nadregionálního ÚSES – je umístěn v nadregionálním biocentru Vidrholec, je umístěn nebo zasahuje do několika VKP „ze zákona“ – les, údolní nivu, vodní tok, vodní plochu, zasahuje do území evropské sítě chráněných území systému Natura – EVL Blatov a Xaverovský háj, je umístěn v území přírodního parku Klánovice – Čihadla, mnohonásobně porušuje základní podmínky ochrany jednotlivých složek ŽP podle zvláštních právních předpisů („složkových zákonů“).

Přestože v textové části Konceptu se uvádí: *„Formy rekreace v těchto územích nesmějí být v rozporu s předmětem ochrany dotčených území“* obě navržené varianty umístění oblastí Rekrece na území Klánovického lesa jsou s tímto prohlášením v rozporu.

Navíc, umístění ploch RP (rekreace) do oblasti Klánovického lesa je v přímém rozporu s doporučeními těchto strategických dokumentů územního plánování:

- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
- Strategický plán hlavního města Prahy
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

Tuto skutečnost dokládáme těmito fakty:

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (dále jen koncepce) byla zpracována na základě § 77a, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, následně veřejně projednána (a to včetně vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí ve smyslu platného znění zákona č. 100/2001 Sb. - tzv. SEA), dopracována a dne 2. 12. 2008 schválena Radou HMP pod usnesením č. 1767.

- V tomto se na straně 16 v sekci Vize: „Zelené radiály“ uvádí: *„Z analytické etapy vyplývá, že existují krajinné segmenty, které svou kvalitou dosahují parametrů zvláště chráněných území. I když nebude předmětem blízkého období jejich vyhlášení, měla by být zajištěna jejich územní ochrana a celistvost. Cílem má být zajištění jejich územní ochrany tak, aby nedocházelo k trvalému snižování jejich kvality, případně ke snižování jejich plošného rozsahu v důsledku suburbanizace, jiné stavební činnosti či rozsáhlejších úprav terénu (těžba, velkoplošná sportovní zařízení, jako např. golf)“*
- ve stejném dokumentu na straně 40 v kapitole Cíle a doporučení k zajištění prioritních úkolů v oblasti rekreace se uvádí: *„Zařízení plošně náročná, vyžadující specifický management území a režim užívání (jako například golfové areály), neumísťovat do stávajících přírodně hodnotných území (jako jsou například přírodní parky či souvislé lesní porosty), ale směřovat je do míst v současné době degradovaných (po těžbě, bývalé manipulační plochy apod.) či ekologicky labilních (orná půda).“*
- A na straně 78 v kapitole Přírodní parky se uvádí: *„Upřednostňovat tzv. „měkké“ formy turistických a rekreačních aktivit před formami „tvrdými“. Tvrdé formy rekreace umísťovat do zastavěných, případně zastavitelných území mimo území přírodních parků (s využitím např. transformace ploch průmyslových areálů.“ ... pod „tvrdými“ formami turistiky se rozumí obvykle hromadné formy rekreace s velkými dopady na přírodu a značnými požadavky na infrastrukturu, jako jsou různá sportovní zařízení, aquaparky, zábavní centra, golfové hřiště atd. Jedním z rysů „tvrdé turistiky“ je vysoká frekvence individuální automobilové dopravy, vyžadující budování rozsáhlých parkovacích kapacit.“*

Umístění plochy rekreace a tedy i realizace golfového areálu umístěného v přírodním parku Klánovice - Čihadla, zasahující do přírodní rezervace i do evropsky významné lokality je ve výše zmíněných bodech v rozporu se strategickými cíly ochrany životního prostředí Prahy, přičemž golfové hřiště jsou výslovně zmiňována a nelze schválená doporučení interpretovat jiným způsobem.

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobým koncepčním dokumentem, který stanovuje cíle, priority a cesty při řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 - 20 let. Byl schválen v roce 2000 usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 19/03 ze dne 25. 5. 2000 (předkladatel rada ZHMP, zpracovatel Útvar rozvoje hl. m. Prahy) a v prosinci 2008 byla schválena jeho aktualizace (usnesení Zastupitelstva číslo 22/42 ze dne 11. 12. 2008, předkladatel Rada HMP, zpracovatel Útvar rozvoje hl. m. Prahy).

- V kapitole P3.3 se uvádí: Důsledně chránit les před jiným využitím, především pozemky určené k plnění funkcí lesa s důrazem **na absolutní ochranu porostů zařazených do ÚSES**

Ochrana nadregionálního ÚSESu, do které je navržena plocha Rekreace (RP), je nejen veřejným zájmem, ale je zakotvena ve strategickém plánu hlavního města Prahy. Pozemky PUPFL MAJÍ garantovánu ABSOLUTNÍ OCHRANU POROSTŮ.

Za účelem definování politiky v oblasti změny klimatu na národní úrovni byl usnesením vlády č. 480/1999 přijat dokument „Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice“, který tuto problematiku zařadil mezi prioritní otázky životního prostředí a zároveň vytyčil pro dotčené resorty hlavní úkoly.

V kapitole 7.2.7 **Podpora zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch** se uvádí: „*Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice ukládá resortu MZe realizovat opatření týkající se zalesňování...*“.

Na jedné straně je deklarován význam redukce koncentrací skleníkového plynu CO₂ jeho dlouhodobým fixováním ve dřevě zejména lesních dřevin a tedy i podporou zalesňování nevyužívaných ploch, na druhé straně nelze souhlasit, aby funkční lesní plochy byly redukovány ve prospěch výstavby golfového hřiště či jiného druhu rekreace. Z hlediska stanovené celonárodní koncepce je to závažný rozpor.

Součástí předloženého konceptu nového územního plánu je i vyhodnocení vlivu konceptu na životní prostředí zpracované firmou **EKOLA group, spol. s r.o.**. Podsoučástí tohoto hodnocení je i **Příloha č. 3 Hodnocení NATURA 2000.**

V této příloze se uvádí (strana 39): „*Na území EVL Blatov a Xaverovský háj částečně zasahuje i plocha VU/16 Klánovice golf. Tato plocha je v základním návrhu vymezena jako plocha rekreace (RP), ve variantním návrhu jako plocha lesní (ZL). S ohledem na vyloučení významného negativního vlivu na EVL je přípustné pouze funkční využití plocha lesní (ZL).*“

a dále ve Shrnutí (strana 41): „*Byl zjištěn významný negativní vliv na EVL Blatov a Xaverovský háj, a sice z důvodu vlivu územního plánu na stanoviště 9190 - staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních v důsledku hlavního využití navržené plochy rekreace (RP). Vyloučit tento vliv lze za předpokladu, že funkce rekreace na ploše ve východní části EVL bude změněna plochu lesní (ZL), a to v celém rozsahu na území EVL. Byl vyhodnocen potenciálně negativní vliv přípustného a nepřípustného, popřípadě podmíněně přípustného využití ploch s různým způsobem využití ploch lesních (ZL) a ploch nelesních (ZN) na stanoviště 9190 - staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních, stanoviště 9170 - dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a na stanoviště 6410 - bezkolencové louky (Molinion caeruleae). Tento vliv ovšem lze řešit úpravou přípustných a podmíněně přípustných způsobů využití funkčních ploch na území EVL, viz výše, popř. jiným způsobem, který zajistí dostatečnou ochranu předmětů ochrany EVL podle uvedených požadavků.*“

Z uvedeného naturového hodnocení vyplývá, že VU/16 má významný negativní vliv na EVL Blatov a Xaverovský háj a je z tohoto důvodu nepřipustná.

Navíc je z vyhodnocení evidentní, že i současně platný územní plán v této části odporuje naturovému hodnocení. Požadujeme, aby tato situace byla co nejdříve řešena změnou současného územního plánu. Požadujeme, aby bylo doplněno zdůvodnění doposud pozastavené změny ÚP Z1733/07 o zjištění významného negativního vlivu na výše uvedené lokality a dílčí změna byla opětovně předložena zastupitelstvu hlavního města Prahy k projednání.

Současně požadujeme, aby Odbor územního plánování do vyřešení výše uvedené kolize současného územního plánu s nadřazenými předpisy na ochranu životního prostředí nevydával jakákoliv souhlasná stanoviska pro účely územních a stavebních řízení v těchto lokalitách a ostatní orgány státní správy o této kolizi informoval. Požadujeme, aby byl informován o zjištěném negativním vlivu současného územního plánu MŽP Odbor IPPC a stavební úřad Praha 21, který je spádový pro stavební i územní řízení v této lokalitě.

Dne 4.12.2009 Městský soud v Praze potvrdil platnost klánovického referenda a zamítnul žádost několika klánovických občanů, kteří jeho platnost napadli. V referendu se 82 procent voličů vyjádřilo proti výstavbě golfového areálu při účasti 62 procent všech oprávněných voličů.

Žádáme, aby se do územního plánu promítla vůle občanů vyjádřená referendem i touto námitkou.

Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby všechny pozemky, které jsou v současné době lesními pozemky v Klánovickém lese, měly funkční určení ZL (lesy).

*Újezdský STROM, Spolek pro Trvalý Rozvoj a Okrašlování Městské části Praha 21, o.s.
Čenovická 2145, 19016 Praha 9 -Újezd nad Lesy, IČ: 27020118
Zastoupený RNDr. Pavlem Roušarem, předsedou Výboru sdružení, narozeným 26.3.1964, trvalým
bydlištěm Kubánské nám. 25, 100 00 Praha 10*

Jako

zástupce veřejnosti, na základě předložené věcně shodné připomínky a plné moci k zastupování

V Praze dne 9.12. 2009

.....
RNDr. Pavel Roušar, předseda Výboru sdružení