



Námítka zástupce veřejnosti při pořizování nového územního plánu Prahy

PODPORA PĚŠÍ DOPRAVY A ZKLIDŇOVÁNÍ CENTRA PRAHY

Území dotčená námítkou:

Celé území hl. m. Prahy a oblast stávajícího celoměstského centra

Jako zástupce veřejnosti zmocněný 338 občany hlavního města Prahy (viz přiložené podpisové archy) dle § 23 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), podávám podle § 48 odst. 2 stavebního zákona níže uvedenou námítku proti Konceptu územního plánu týkající se podpory pěší dopravy a zklidňování centra Prahy.

Předmětná územně plánovací dokumentace:

- koncept a případný návrh Územního plánu hl. m. Prahy, o jehož pořízení rozhodlo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 7/1 ze dne 31. 5. 2007.

Znění námítky týkající se podpory pěší dopravy a zklidňování centra Prahy (na základě věcně shodných připomínek občanů hl. m. Prahy):

1. Definice pěší dopravy, včetně výchozího a cílového stavu

Požadujeme explicitně definovat pěší dopravu jako základní, environmentálně nejšetrnější a z hlediska využití prostoru, nákladů na údržbu i výstavbu infrastruktury nejméně náročný a zároveň nejzdravější způsob přepravy osob. Požadujeme exaktně, tj. číselným vyjádřením uvést výchozí a cílový podíl pěší dopravy na celkové dělbě přepravní práce.

2. Podpora pěší dopravy

Požadujeme důsledné zpracování ucelené koncepce rozvoje infrastruktury pro pěší dopravu do územního plánu. Zejména požadujeme vymezit koridory a plochy celoměstského významu pro pěší dopravu, propojení jednotlivých městských částí a významných lokalit, vyznačit historické pěší cesty, případně cesty pro rekreační chůzi. Dále požadujeme zmapovat bariéry prostupnosti území pro pěší dopravu a navrhnout vhodné způsoby jejich překonání.

3. Doplnění rozdílových map

Požadujeme doplnit výkresovou část územního plánu o rozdílové mapy znázorňující stávající hlavní pěší koridory a bariéry a cílový bezbariérový stav.

Odůvodnění k bodům 1., 2., 3.

Pěší doprava jako nejšetrnější a nejzdravější způsob přepravy osob ve městě a zároveň neúměrné zatížení města individuální automobilovou dopravou vyžaduje systematickou podporu na všech úrovních plánování počínaje územně plánovací dokumentací a investicemi konče. Skutečnost, že do výkresové části konceptu ÚP nejsou na rozdíl od všech ostatních druhů dopravy zaneseny ani pěší tahy takového významu, jako je např. Václavské náměstí, Karlovo náměstí, Vinohradská třída atp. (přestože v závazné části se

Oživení, o. s.

IČ: 67365353, Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2, kontaktní adresa: Pelléova 7, 160 00 Praha 6

uvádí, že hlavní koridory vyznačeny ve výkresech jsou) ani se neuvádí výchozí a plánovaný podíl na přepravní dělbě práce, odráží mylnou představu, že nejde o samostatný a celoměstsky významný druh dopravy, jímž se v roce 2005 podle ÚDI uskutečnilo 25% všech vnitroměstských cest. Podceňování významu pěší dopravy již v této fázi územně plánovací dokumentace by vedlo i k podhodnocování investic do infrastruktury pro pěší, podvázalo tak její další rozvoj a mělo by za následek její další oslabení. Takový trend ve vývoji dopravy by však byl pro hlavní město zhoubný.

4. Dopravní zklidnění centra města

Požadujeme, aby územní plán komplexně řešil dopravní zklidnění centra města neúnosně přetíženého automobilovou dopravou, zejména snižováním kapacity komunikací na úroveň respektující hygienické limity pro hluk i kvalitu ovzduší a zajištěním prostupnosti centra vybudováním bezbariérové sítě propojených pěších a cyklistických tras.

5. Zklidnění severojižní magistrály a ulice Milady Horákové

Nesouhlasíme se zahloubením severojižní magistrály u Národního muzea. Tato forma řešení, ať již jde o kratší či delší variantu, nezajišťuje její zklidnění. Požadujeme proto snížení intenzit automobilového provozu zúžením komunikace a doplněním odpovídající pěší a cyklistické infrastruktury a zeleně po celé její délce uvnitř Městského okruhu. Obdobný způsob a rozsah dopravního zklidnění požadujeme i po celé délce ulice Milady Horákové.

Odůvodnění k bodům 4., 5.:

Navržené řešení tento požadavek nesplňuje. Zklidnění komunikací je třeba charakterizovat cílovým – plánovaným stavem se sníženými intenzitami provozu a zároveň zvýšenou cílovou intenzitou pěšího provozu. K nim lze však dojít jen přeměnou kapacitních silnic na městské třídy, doplněné zelení. Mnohé městské třídy v centru jsou zařazeny do vybrané sítě komunikací, které jako nadřazené komunikace zklidňovány ani ozeleňovány nejsou.

Potřeba dopravního zklidnění zejména v hustě obydlených částech města jasně vyplývá ze známých negativních dopadů imisí a na zdraví. Z pravidelného monitoringu ovzduší např. v Legerově ulici vyplývá, že hygienická norma prašnosti PM10 je překračována během 1 roku přibližně v trojnásobném počtu dní (136), než povoluje norma (50). Notoricky překračovány jsou i normy pro hluk. Prostupnosti města pro pěší dopravu, která odlehčuje zatíženým komunikacím, klade překážky právě hustý automobilový provoz bránící přechodu přes komunikace, schody, odpudivé podchody, nedostatek přechodů pro chodce, hrany chodníků atp. To vše vytváří začarovaný kruh: pro neprostupnost města a neatraktivnost pěších cest lidé raději jezdí autem, což zvyšuje negativní dopady na zdraví i sociální a kulturní život i bezpečnost. Zvýšený provoz vytváří nepřekročitelné bariéry a tak to jde stále dokola. Pokud nebudou jasně pojmenovány výchozí a naplánovány cílové stavy intenzit dopravy na daném území a vybraných komunikacích tak, aby dostály limitům určených zákonem, nezlepší se prostředí a kvalita života ve městě. Navíc Výbor dopravy ZHMP se na svém zasedání 11. 6. 2009 usnesl, že Radě HMP doporučí zpracovat dopravní zklidnění centra ve prospěch nejohroženějších účastníků provozu. Zklidňování dopravy ve městech, podpora pěší dopravy a nejohroženějších účastníků patří i mezi priority Akčního programu, které formulovala Evropská komise na konferenci o bezpečnosti dopravy v Bruselu 4. 12. 2009.

6. Ochrana zeleně v centru Prahy

Požadujeme, aby zeleň, zejména v centru Prahy, byla chápána jako nedotknutelná. Současně požadujeme zvýšit podíl zeleně v centru minimálně na 10% celkové plochy

Oživení, o. s.

IČ: 67365353, Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2, kontaktní adresa: Pelléova 7, 160 00 Praha 6

vyznačením lokalit v územním plánu určených k osazování stromy či jinou zelení, zejména jejím doplněním podél komunikací a v rezidenčních částech města.

7. Ochrana vnitrobloků

Požadujeme stanovení zvláštního režimu ochrany vnitrobloků jako významných klimatizačních, relaxačních a rekreačních zón, které budou nezastavitelné (např. garážemi, parkovišti, výrobnami nebo bytovou zástavbou), včetně jejich systematického ozeleňování.

Odůvodnění k bodům 6., 7.:

Zeleň má ničím nenahraditelný klimatizační efekt, jehož význam se zvyšuje se stoupajícími letními teplotami, účinně filtruje prach a tlumí hluk. Vzhledem k tomu, že v Praze umírá v důsledku zvýšené prašnosti podle WHO ročně na 1500 lidí, je nedotknutelnost zeleně a zvyšování jejího podílu na celkové ploše zejména zastavěného města nezbytná. V konceptu se však s jejím rozvojem v centru nepočítá. Přitom plochy vnitrobloků i ulice dosud neosazené stromy a další volné plochy se mohou stát významnou rezervou pro rozvoj zeleně v centru. Vzhledem k tomu, že ve velmi kompaktně zastavěných částech města, např. v Josefově, kde je velmi málo zelených ploch, podíl zeleně činí 10% celkové plochy, minimální podíl 5% představuje zeď prakticky nulovou. Z hlediska hygieny i kvality života ve městě je proto tak nízký podíl zeleně nepřijatelný.

8. Určení zvláštního režimu ochrany veřejných prostranství

Požadujeme, aby v územním plánu byly zaneseny všechny parky, třídy s pěším provozem i náměstí jako tzv. vybraná veřejná prostranství, která si zaslouží zvláštního režimu ochrany, zejména před další zástavbou.

Odůvodnění:

Podobně jako opomíjení pěší dopravy i opomíjení významu veřejných prostranství v této fázi zpracování územně plánovací dokumentace vede později k jejich faktickému zanedbávání. Tím pak trpí soudržnost komunity, oslaben je pocit sounáležitosti jednotlivce k obci. To vše nakonec snižuje bezpečí místa a vede k úpadku kulturního, sociálního i obchodního života. V konceptu chybí označení tak významných veřejných prostranství jako jsou rušné třídy rezidenčních čtvrtí i náměstí, např. Vinohradská třída, Belgická ulice atp.

V Praze dne 9. 12. 2009

.....
za Oživení, o. s.

Štěpán Rattay, ředitel, oprávněný jednat jménem sdružení

Oživení, o. s.

IČ: 67365353, Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2, kontaktní adresa: Pelléova 7, 160 00 Praha 6