

V Praze dne 8. prosince 2009

**Věc: Námitky zástupce veřejnosti ke Konceptu územního plánu hl.m. Prahy zveřejněného dne 2.11.2009 na základě veřejné vyhlášky (oznámení ev. č. OUP- 3026/2009) Magistrátu hlavního města Prahy**

Na základě podaných věcně shodných připomínek a zmocnění od občanů hlavního města Prahy (§ 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které byly doručeny Magistrátu hlavního města Prahy dne 8.12.2009, podávám tyto námitky k návrhu Konceptu územního plánu hl.m. Prahy:

**Námitka č. I, text námítky:**

**Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy)**

a) v kapitole 0.3 Vymezení pojmů Závazné části Konceptu **požadují doplnit** v bodě (36) Pražský okruh je zkrácený název pro okružní pozemní komunikaci kolem Prahy, jejíž oficiální název je „Silniční okruh kolem Prahy“, **je součástí TEN-T;**

b) v kapitole 6.1.1 Nadřazený komunikační systém Závazné části Konceptu požadují:

ba) na konci odstavce Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy) v bodě (1) **vypustit** část poslední věty „... a jižně od Březiněvsí, součástí úseku Ruzyně – Březiněves je tunel v Suchdole“;

bb) **vypustit** bod (2) **Ve variantě je tunel v Suchdole doplněn o tunelový úsek západně od stávající zástavby Suchdola;**

c) v kapitole 6.1.2 Komunikační systém nižšího dopravního významu Závazné části Konceptu požadují **vypustit** body:

ca) **Komunikační přivaděč Rybářka;**

cb) **Komunikační propojení Spořická – Pražský okruh;**

cc) **Komunikační propojení Spořická – Dopraváků (Čimický přivaděč);**

d) v kapitole 9.1 VEREJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE VYVLASTNIT **vypustit** řádek v tabulce Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury pro vyvlastnění

da) **číslo: 23; označení skupiny: DK (pozemní komunikace); městská část: Praha 6, Praha 8, Březiněves, Ďáblice, Dolní Chabry, Nebušice, Přední Kopanina, Suchdol; katastrální území: Bohnice, Březiněves, Čimice, Ďáblice, Dolní Chabry, Liboc, Nebušice, Přední Kopanina, Ruzyně, Sedlec, Suchdol; Popis veřejně prospěšné stavby: Pražský okruh (SOKP) Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky.**

db) **32; označení skupiny: DK (pozemní komunikace); městská část: Praha 8, Dolní Chabry; katastrální území: Čimice, Dolní Chabry, popis veřejně prospěšné stavby: Čimický přivaděč včetně nového napojení Čimic.**

**Odůvodnění:**

Aktem přistoupení ČR do EU v květnu 2004 se stal okruh kolem Prahy součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, proto musí splňovat mnohem přísnější požadavky na parametry komunikace a její technické řešení (počty jízdních pruhů, podélné sklony, kombinace různých druhů dopravy, vytváření úzkých hrdel, bezpečnost a plynulost dopravy apod. - viz Rozhodnutí 1692/96 EC). Úsek Ruzyně - Březiněves vedený přes zastavěné území Suchdola a Dolních Chabry a procházející přes několik přírodních památek (Natura 2000) tvoří svým nevhodným technickým řešením úzké hrdlo

na trase TEN-T, slučuje tranzitní a vnitroměstskou dopravu, nevyhovuje z hlediska dodržování hyg. limitů a je v rozporu s Politikou územního rozvoje. V procesu EIA byla z dlouhodobého hlediska doporučena severní varianta, která je o min. 10 miliard Kč levnější a je vedena v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území ve Středočeském kraji.

#### **Vymezení území dotčeného námitkou:**

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sdělují, že touto námitkou je dotčeno území městské části Praha – Dolní Chabry, Praha 8, Praha – Suchdol, Praha 6

#### **Námitka č. II, text námitky:**

**Letiště Praha Ruzyně; realizace nové vzletové a přistávací dráhy 06R/24L**

a) v kapitole 6.6 LETECKÁ DOPRAVA Závazné části Konceptu **požadují upravit a doplnit bod (3) takto:**

**(3) Zvýšení kapacity letiště Ruzyně nad 15 mil. odbavených cestujících za rok je podmíněno:**

- aa) respektováním hygienických limitů na obydlených územích;**
- ab) realizací kolejového spojení Letiště Ruzyně s centrem Prahy;**

b) v kapitole 9.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE VYVLASTNIT požadují **vypustit** řádek v tabulce Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury pro vyvlastnění

**číslo: 1; označení skupiny: DL (plochy a zařízení letiště); městská část: Praha 6, Přední Kopanina; katastrální území: Přední Kopanina, Ruzyně; Popis veřejně prospěšné stavby: nová paralelní VPD 06R/24L a úprava dráhového systému letiště Ruzyně.**

#### **Odůvodnění:**

Navrhovaná nová letecká dráha RWY06R/24L by znamenala porušení § 18 odst. 1 a § 19 odst. 1 písm. b), c), e), a j) stavebního zákona, neboť negativním dopadem na životní prostředí nevytváří vyvážený vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika s ohledem na veřejné zdraví a životní prostředí. Z uvedených důvodů není tento záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak to požaduje § 40 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Užívání této dopravní stavby zařazené mezi veřejně prospěšné stavby, by v okolí letiště omezilo práva vlastníků nemovitostí, práva na ochranu zdraví a zdravé životní prostředí, současně by také zapříčinilo znehodnocení nemovitostí a ohrozilo zdraví obyvatel.

#### **Vymezení území dotčeného námitkou:**

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sdělují, že touto námitkou je dotčeno území městských částí Praha – Suchdol, Praha - Lysolaje, Praha – Nebušice,

#### **Námitka č. III, text námitky:**

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a Koncept územního plánu hl.m. Prahy**

a) požadujeme **dopracování** Konceptu a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj tak, aby bylo:

- aa) provedeno v souladu se schváleným zadáním nového územního plánu a územně analytickými podklady;**
- ab) provedeno hodnocení vlivu hluku na zdraví obyvatel dle zákona 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 148/2006Sb. v deskriptoru, pro který jsou stanoveny hygienické limity;**
- ac) provedeno v souladu se zákonem 100/2001 Sb., §2 rozsah posuzování: „Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny,....“;**

b) požadujeme do Konceptu a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj **doplnit:**

- ba) zdůvodnění veřejně prospěšných staveb;**
- bb) v textech i ve výkresech informaci o tom, jaké území bude veřejně prospěšnými stavbami, zejména jejich řádným užíváním, dotčeno (např. čísla parcel).**

**Odůvodnění:**

Hodnocení vlivu hluku na zdraví obyvatel dle zákona 258/2000 Sb. nebylo provedeno, nebyl konstatován ani vyloučen negativní vliv na veřejné zdraví obyvatel v okolí dopravních staveb. Orgány ochrany veřejného zdraví nemohou na základě předložené dokumentace posoudit, zda jsou splněny požadavky na ochranu veřejného zdraví. Obyvatelé v okolí dopravních staveb nemohou ani z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj ani z příloh tohoto vyhodnocení posoudit, zda budou dotčeni hlukem nad rámec stanovený zákonem. Koncept neobsahuje absolutně žádná omezení (např. v případě letiště v Ruzyni max. počet pohybů za rok, max. počet pohybu za noc apod.), což způsobí trvalé a dlouhodobé zvyšování hlukové zátěže obyvatel. Tato veřejně prospěšná, ničím provozně neomezená stavba není vůbec hodnocena z dlouhodobého pohledu.

**Vymezení území dotčeného námitkou:**

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou je dotčeno území městských částí Praha – Suchdol, Praha - Lysolaje, Praha – Nebušice,

Podrobné zdůvodnění námitek č. I, II a III uvádím v příloze.

Podpis:

.....  
Ing. Jaroslav Korf, zástupce veřejnosti  
bytem Praha 8 – Čimice, K Mlýnu 322/32  
nar. 29.4.1953

Příloha: Podrobné odůvodnění námitek