

V Praze dne 1. dubna 2009

Námítky zástupce veřejnosti proti návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy

I.

Věcně shodné připomínky k návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy

1) V bodě 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel požadujeme toto znění písmene f):

f) podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, na celém území města chránit stávající plochy zeleně, především stávající stabilizovanou zeleň, v případě zástavby prověřit možnost zachování nestabilizované zeleně a podporovat tvorbu nových ploch zeleně tvořených zejména plochami dřevin

Odůvodnění:

Domníváme se, že nejcennější z hlediska kvality prostředí života jsou stabilizované plochy zeleně (plochy parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, zeleně na ostrovech a vnitroblokové zeleně). Úplně nejdůležitější z hlediska kvality ovzduší a dalších nepříznivých vlivů je přítomnost dřevin na těchto plochách zeleně. Proto i náletové a neošetřované porosty na ostatních plochách neplnících formálně funkci zeleně mohou i při samovolném vývoji, popřípadě po určitém arboristickém zásahu, plnit stejné ekologické funkce jako stabilizovaná zeleň a mohou vhodně doplnit novou zástavbu.

Z původního znění bodu f) také není jasné, zda se ochrana stávajících zelených ploch týká celého města a jednak není jasné, co pořizovatel pod pojmem „zelená plocha“ rozumí. Vzhledem k tomu, že v bodě 3.3. Zásad (Rozvojové plochy zeleně) používá pojem „plocha zeleně“, jeví se vhodnější jeho použití i na dalších místech Zásad. Zároveň z vymezení plochy zeleně v bodě 3.3. vyplývá, že se pod nimi rozumí jak zemědělská půda (vinice, zahrady, ovocné sady, louky, pastviny), resp. trvalé travní porosty, lesní pozemky, přírodní a přírodě blízké plochy, zastavěné plochy s přítomností mimolesních dřevin atd. Proto je vhodné ještě upřesnit požadovanou podobu těchto ploch zeleně, a to ve smyslu co největšího podílu dřevin, které plní nejvíce funkcí v rámci různých podob zeleně (estetické funkce, filtr ovzduší, vyrovnávání teplotních extrémů, produkce kyslíku, pohlcování hluku).

Území dotčené připomínkou:

Celé území hlavního města Prahy.

2) V bodě 2.4.2. Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života

obyvatel požadujeme doplnit nové písmeno g), dosavadní písmeno g) a násl. přejmenovat:

g) respektovat a chránit zastavěné území města z hlediska zachování dřevin rostoucích mimo les

Odůvodnění:

Přítomnost lesních dřevin i dřevin rostoucích mimo les (stromů a keřů na plochách zeleně, ale i na dalších plochách v zastavěném i nezastavěném území města) je kritická z hlediska kvality životního prostředí Prahy. Plochy porostů přispívají ke kompenzaci znečištění ovzduší a zmírňují jeho účinky na lidské zdraví. Největší zdroj znečištění ovzduší dnes v Praze představuje automobilová doprava. Ta je také nejvýznamnějším zdrojem hluku. Zeleň však funguje také jako protihluková bariéra. Díky členitému povrchu může na frekventovaných ulicích snižovat hluk na přijatelnější míru. Platí, že čím hustší a širší porost, tím je jeho efekt na tlumení hluku výraznější.

Nedávný výzkum MUDr. Radima Šráma z Ústavu experimentální medicíny se zabýval vlivem znečištěného ovzduší na zdraví obyvatel. Sledoval k tomuto účelu policisty v ulicích Prahy a také řidiče autobusů hromadné dopravy. Navíc se prováděly analýzy zdravotního stavu dětí. Výzkum se zaměřoval na jemný polévatý prach PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo(a)pyren a došel k závěru, že úroveň znečištění ovzduší má přímou souvislost s nárůstem nemocností dětí, zejména pokud jde o poruchy imunitního systému a nemoci dýchacího ústrojí. U dospělých může oxidační poškození způsobené škodlivými látkami v ovzduší vyvolat nádorová onemocnění, arterosklerózu a diabetes, urychluje také proces stárnutí.

Na začátku října 2008 se k věci vyjádřila také Komise životního prostředí Akademie věd ČR. „Funkce zeleně pro zdravotní stav populace, především dětí, a kvalitu prostředí je v městských aglomeracích velmi významná. Představa o využití každé volné plochy k bytové a další výstavbě je zásadně chybná a nepřijatelná,“ píše se v prohlášení.

Území dotčené připomínkou:

Celé území hlavního města Prahy.

3) V bodě 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje. Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme přeformulovat písmeno e) takto:

e) vytvořit a chránit nové plochy pro občanskou, dopravní a technickou infrastrukturu, veřejná prostranství a pro zeleň, odpovídající svým rozsahem a umístěním potřebám současného města a jeho předpokládanému rozvoji; pro ochranu prostředí života obyvatel stanovit povinný koeficient zeleně (trvalých travních porostů a dřevin) při nové výstavbě

Odůvodnění:

Vzhledem k významu dřevin na plochách zeleně pro životní prostředí Prahy (viz výše bod I. 2) námitek zástupce veřejnosti) je nutné stanovit nejen obecné podmínky rozvoje na celém území hl. m. Prahy (zejm. pro rozhodování o změnách v území), ale stanovit také dostatečně jasné úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, zejm. nový územní plán Prahy. Navrhujeme proto chránit nejen nové plochy zeleně, ale i veřejná prostranství, která by měla být doplněna dřevinami, a to v rozsahu odpovídajícímu nárůstu obyvatel Prahy předpokládanému v dalších částech Zásad. Stanovení konkrétního koeficientu zeleně (trvalých travních ploch a dřevin) povede k rozvoji města směrem k větší kvalitě života, k větší právní jistotě investorů do výstavby a k spravedlivému rozhodování příslušných povolovacích úřadů.

Celé území hlavního města Prahy.

4) V bodě 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje. Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme přeformulovat písmeno n) takto:

n) kapacity transformačních území uvnitř Městského okruhu ověřit z hlediska prostorového uspořádání, možnosti dopravní obsluhy území, rozvoje občanské infrastruktury, veřejných prostranství a zeleně

Odůvodnění:

Pro některá transformační území jsou zpracovány různé urbanistické a zastavovací studie, jejich autory jsou převážně developerské společnosti. Vzhledem k vysoké ceně pozemků i atraktivitě transformačních území (blízkost městského centra) je snahou investorů maximálně zhodnotit svou investici, což vede k pokusům o úplné zastavění dostupných pozemků komerčními objekty. Nejhorším příkladem takové snahy je studie pro zástavbu pozemků Nákladového nádraží Žižkov, která mimo jiné předpokládá umístění mnoha výškových budov dorůstajících výšky přes 100 metrů.

V případě, že zástavba transformačních území nebude předem jasně limitována, hrozí také přenesení nákladů na vytvoření občanské infrastruktury, včetně veřejné dopravy na město (zatímco soukromý investor sklídí zisk z prodeje bytů a kanceláří, občanská infrastruktura bude chybět).

Předimenzovaná zástavba není v souladu s principy udržitelného rozvoje měst. Zastavovaná území je nutné vyvažovat novými plochami zeleně, proto požadujeme stanovení povinného podílu zeleně při zástavbě vymezených transformačních území.

Území dotčené připomínkou:

Celé území hlavního města Prahy.

5) V příslušné části návrhu Zásad územního rozvoje (kapitola 2.4.2. a další části) řešit koncepčně budoucí využití ploch existujících zahrádkových osad, případně vymezení nových (náhradních) ploch pro umístění zahrádkových osad.

Odůvodnění:

Jak vyplývá z vyjádření MHMP, je dlouhodobým cílem města úplné zrušení všech zahrádkových osad na území hlavního města. Přitom zahrádkové osady mají prokazatelně řadu pozitivních funkcí, které by město na svém území mělo zachovat a podporovat. Jde jednak o udržované plochy zeleně, zejména ale mají osady funkci sociální (slouží jako koníček zejména vrstvy seniorů), ekovýchovnou (děti se v osadách seznamují s přírodními cykly a procesy), představují zdroj ekologicky čisté maloprodukce potravin apod.

V případě, že se město rozhodne zrušit zahradní osady v centrálních částech, mělo by vymezit jiné plochy např. v okrajových částech, kam by bylo možné zahradní osady přemístit, jako je tomu například v Nizozemí (města pronajímají zahrádkářům automaticky náhradní pozemky za rušené zahradní kolonie v centrálních částech).

Území dotčené připomínkou:

Celé území hlavního města Prahy.

6) V bodě 3.1.1. Rozvojová oblast Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč. Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme doplnit písmena g) a h):

g) navrhnout funkční a prostorové regulativy tak, aby byla respektována současná zástavba původních obcí, zachována prostupnost příměstské krajiny a vytvořeny podmínky pro propojení systému zeleně

h) zajistit výsadbu plošné i liniové zeleně jako kompenzační opatření zhoršených odtokových poměrů v území, včetně vytvoření nových parků jako veřejných prostranství

Odůvodnění:

Do roku 2020 se podle Zásad předpokládá „mírný nárůst počtu obyvatel na 1,3 milionu“, přitom tentýž dokument předpokládá výstavbu nové čtvrti v Rozvojovém území Dubeč, v Rozvojovém území Barrandov, výstavbu Západního města a řady dalších obytných čtvrtí (viz transformační území Nákladové nádraží Žižkov, Smíchov, Masarykovo nádraží – Florenc, Bubny – Zátory a další). Není zřejmé, k čemu Praha potřebuje tolik nových rozvojových území a k čemu mají sloužit, jestliže se nepředpokládá výraznější nárůst počtu obyvatelstva. Zásady by měly na tyto otázky jednoznačně odpovědět a určit budoucí funkci jednotlivých rozvojových území a limity pro jejich rozvoj.

Území dotčené připomínkou:

Prostor vymezený zhruba hranicemi vyhlášeného velkého rozvojového území (VRÚ) situovaného na území MČ Praha 15 a částečně MČ Praha 14.

7) V bodě 3.2.5. Nákladové nádraží Žižkov (T/5). Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme změnit písmeno c) a doplnit písmena d) a e):

c) ověřit možnosti využití opouštěného koridoru tratě Malešice – Žižkov pro obsluhu území MHD

d) omezit výšku nové zástavby tak, aby respektovala výškovou hladinu blokové zástavby Žižkova a nenarušovala panoramatické pohledy na Pražskou památkovou rezervaci

e) vymežit v území dostatečnou kapacitu občanské infrastruktury, zeleně a veřejných prostranství

Odůvodnění:

Pro využití transformační plochy byla zveřejněna studie developerské společnosti, která předpokládá vysoce intenzivní výstavbu. V území mají vyrůst více než 100 metrů vysoké budovy, má sem být zavlečena vysoká intenzita individuální automobilové dopravy (IAD), přičemž se nepočítá s realizací žádné občanské infrastruktury, veřejné dopravy ani zeleně. V reakci na tyto představy investorů je nezbytně nutné stanovit pro využití území jasné limity, které zabrání přetížení nejen tohoto transformačního území, ale také přilehlých čtvrtí včetně centra Prahy (prostřednictvím dopravy a dalších negativních vlivů).

Vzhledem k blízkosti lokality k městskému jádru a jejímu výraznému uplatnění v panoramatických pohledech je nezbytné omezit výšku budoucí zástavby i její kapacitu. Nezbytné je umístění občanské infrastruktury, která doplní chybějící zázemí také okolních čtvrtí, a dostatečný podíl zeleně, která by měla tvořit nejméně 30 % zastavovaného území.

Území dotčené připomínkou:

Část žižkovského nákladového nádraží a přilehlého území ze severu vymezeného ulicí Malešická na území MČ Praha 3.

8) V bodě 3.2.7. Nádraží Smíchov (T/7). Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme doplnit písmena g) a h):

g) omezit výšku nové zástavby tak, aby respektovala výškovou hladinu blokové zástavby Smíchova a nenarušovala panoramatické pohledy na Pražskou památkovou rezervaci

h) vymežit v území dostatečnou kapacitu občanské infrastruktury, zeleně a veřejných prostranství

Odůvodnění:

Pro využití transformační plochy Nákladové nádraží Žižkov byla zveřejněna studie developerské společnosti, která předpokládá vysoce intenzivní výstavbu. V území mají vyrůst více než 100 metrů vysoké budovy, má sem být zavlečena vysoká intenzita IAD, přičemž se nepočítá s realizací žádné občanské infrastruktury, veřejné dopravy ani zeleně. V reakci na tyto představy investorů je nezbytně nutné stanovit pro využití všech transformačních území jasné limity, které zabrání přetížení nejen tohoto transformačního území, ale také přilehlých čtvrtí včetně centra Prahy (prostřednictvím dopravy a dalších negativních vlivů).

Vzhledem k blízkosti lokality k městskému jádru a jejímu výraznému uplatnění v panoramatických pohledech je nezbytné omezit výšku budoucí zástavby i její kapacitu. Nezbytné je umístění občanské infrastruktury, která doplní chybějící zázemí také okolních čtvrtí, a dostatečný podíl zeleně, která by měla tvořit nejméně 30 % zastavovaného území.

Území dotčené připomínkou:

Severní a západní část nádraží ČD Smíchov na území MČ Praha 5.

9) V bodě 3.2.9. Masarykovo nádraží (T/9). Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme doplnit písmena e), f) a g):

e) řešit celou oblast jako zónu pro pěší s možností cyklistické dopravy, s vyloučením individuální automobilové dopravy

f) vytvořit a chránit nové plochy zeleně, které navážou na stávající plochy, jmenovitě na park u Muzea hl. m. Prahy, Vrchlického sady a svahy Vítkova

g) vytvořit na území plochy s výrazným podílem občanské infrastruktury

Odůvodnění:

Pro využití transformační plochy Nákladové nádraží Žižkov byla zveřejněna studie developerské společnosti, která předpokládá vysoce intenzivní výstavbu. V území mají vyrůst více než 100 metrů vysoké budovy, má sem být zavlečena vysoká intenzita IAD, přičemž se nepočítá s realizací žádné občanské infrastruktury, veřejné dopravy ani zeleně. V reakci na tyto představy investorů je nezbytně nutné stanovit pro využití všech transformačních území jasné limity, které zabrání přetížení nejen tohoto transformačního území, ale také celého centra Prahy (prostřednictvím dopravy a dalších negativních vlivů).

Vzhledem k dobré dopravní dostupnosti území veřejnou dopravou i pěšky je zcela nežádoucí vytváření jakékoliv infrastruktury pro IAD.

Vzhledem k umístění území v městském jádru a požadavkům na ochranu jeho panoramatu je nezbytné omezit výšku budoucí zástavby i její kapacitu. Nezbytné je umístění občanské infrastruktury, která doplní chybějící zázemí také okolních čtvrtí, a dostatečný podíl zeleně, která

by měla tvořit nejméně 30 % zastavovaného území.

Území dotčené připomínkou:

Území v centrální části města vymezené ulicemi Na Florenci, Křížkovou, Prvního pluku, Perneroovou, kolejistěm ČD, objekty Muzea armády ČR, dále ulicemi Husitskou, Příběnickou, Seifertovou a Hybernskou. Zahrnuje nevyužívané části nádraží ČD. Částečně leží na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a celoměstského centra. Zasahuje do území městských částí Praha 2, Praha 3 a Praha 8.

10) V bodě 4.1. Oblast stávajícího celoměstského centra (SC). Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme doplnit písmena c) a d):

c) chránit stávající plochy zeleně, plochy s dřevinami rostoucími mimo les a stávající veřejná prostranství

d) stanovit povinný podíl nové občanské infrastruktury, veřejných prostranství a zeleně (trvalých travních porostů a dřevin) v souvislosti s novou výstavbou

Odůvodnění:

Celoměstské centrum se neustále ocitá pod velkým tlakem ze strany investorů a developerů a existuje tlak na další zahušťování zástavby a zvyšování kapacity území. Tento jev je nežádoucí, protože komerční výstavba přináší mimo jiné také zvyšování zátěže IAD. Praha patří z hlediska znečištění ovzduší mezi nešpinavější metropole Evropy. Také zatížení hlukem je v mnoha místech Prahy enormní a přesahující zákonné hygienické limity. Podle vyjádření Komise pro životní prostředí AVČR i řady průzkumů z různých zemí světa je zezeň schopna do určité míry kompenzovat negativní vlivy znečištěného ovzduší. Proto je nezbytné zachování existujících zelených ploch v celoměstském centru a jejich rozšiřování.

Vzhledem k absenci jakékoliv vize rozvoje města došlo v minulých dvaceti letech ke značnému poklesu obyvatel v centrálních částech Prahy a nežádoucímu trendu přestavby obytných domů na kanceláře a hotely. Pro budoucí rozvoj města je nezbytné zajistit vytváření nové občanské infrastruktury v celoměstském centru.

Území dotčené připomínkou:

Památková rezervace v hlavním městě Praze a navazující části historických čtvrtí Vinohrady, Smíchov, Holešovice a Karlín na území MČ Praha 1, Praha 2, Praha 5, Praha 7 a Praha 8.

11) V bodě 4.2.1. Draháň – Troja – Bubeneč (SO/1). Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme doplnit písmeno b):

b) vyřešit dopravní obsluhu území při preferování dopravy pěší, cyklistické a hromadné; nevytváření nových kapacit pro individuální automobilovou dopravu

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru území a jeho přírodnímu rámci je zcela nežádoucí vytváření nových kapacit pro IAD. Došlo by tak k zavlečení automobilů do území sloužícímu rekreaci a odpočinku s celoměstskou funkcí. Vytváření kapacit pro IAD by si zřejmě navíc vyžádalo přeměnu některých ploch zeleně na silnici, případně parkoviště, což by mělo výrazný negativní vliv na životní prostředí a charakter území.

Území dotčené připomínkou:

Oblast zahrnující lokalitu Draháň, k.ú. Troja a část k.ú. Bubeneč se stávajícími nebo potenciálními rekreačně-vzdělávacími a sportovními aktivitami. Oblast zasahuje do MČ **Praha-Troja, Praha 6, Praha 7 a Praha 8.**

12) Bod 4.3.1. Rekreační území Dolní Počernice – Běchovice – Černý Most (SP/1) požadujeme přeřadit do kategorie 3.3. Rozvojové plochy zeleně, příslušné body přečíslovat a v novém bodě 3.3.12. Rekreační území Dolní Počernice – Běchovice – Černý Most (Z/12). Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme toto znění písmen a) a b):

a) zachovat přírodní charakter území a volnou krajinu bez stavebních zásahů a snižování výměry lesního komplexu

b) na dalším území respektovat a ověřit využití vymezené plochy zeleně

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru a významu území nejde o rozvojovou plochu pro další výstavbu, ale o velmi důležitou plochu pro rekreaci, významný biotop a také území důležité z hlediska čistoty ovzduší (lesní komplex vyrábí kyslík, pohlcuje prach apod.). Jedná se o nejrozlehlejší les na území Prahy. Využití tohoto území nesmí být intenzifikováno výstavbou dalších budov nebo stavební infrastruktury, což by vedlo k oslabení ekologických funkcí.

Území dotčené připomínkou:

Území vymezené ve východní části města po obou stranách Pražského okruhu zasahuje do MČ Praha-Dolní Počernice, Praha-Běchovice a Praha 14.

13) Bod 4.3.2. Trojmezí (SP/2) požadujeme přeřadit do kategorie 3.3. Rozvojové plochy zeleně, příslušné body přečíslovat a v novém bodě 3.3.13. Trojmezí (Z/13). Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme toto znění písmena a):

a) respektovat a ověřit využití vymezené plochy zeleně

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru a významu území nejde o rozvojovou plochu pro další výstavbu, ale o velmi důležitou plochu pro rekreaci, významný biotop a také území důležité z hlediska hospodaření s vodou. Okolní čtvrti jsou hustě zastavěny a osídleny a Trojmezí tak tvoří jediné nezastavěné a otevřené území na hranici několika městských částí.

Je vhodné prověřit možnosti zalesnění části pozemků zemědělské půdy, což by podpořilo rekreační i ekologické funkce území.

Území dotčené připomínkou:

Území obklopené kapacitní obytnou zástavbou sídlištního typu na rozhraní MČ Praha 10, Praha 11 a Praha 15.

II.

Zmocnění zástupce veřejnosti k podání námítky návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy

My, níže uvedení a podepsaní občané Prahy, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, věcně shodné připomínky k návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že zmocňujeme

Centrum pro podporu občanů, základní článek občanského sdružení Arnika s vlastní právní subjektivitou, **se sídlem Chlumova 17, Praha 3, IČ: 7094 7261**,

aby nás zastupovalo jako zástupce veřejnosti při projednání návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy a aby tyto věcně shodné připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 k návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy jako námítky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

Přijetí zmocnění zástupcem veřejnosti:

Centrum pro podporu občanů toto zmocnění přijímá.

.....
Mgr. Lukáš Matějka

člen Rady Centra pro podporu občanů oprávněný jednat jeho jménem.

V Praze dne2009

III.

Seznam občanů Prahy, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku a podpisová listina ke zmocnění zástupce veřejnosti k podání námítky k návrhu Zásad územního rozvoje Prahy

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námítky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				
48.				
49.				
50.				
51.				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
52.				
53.				
54.				
55.				
56.				
57.				
58.				
59.				
60.				
61.				
62.				
63.				
64.				
65.				
66.				
67.				
68.				
69.				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
70.				
71.				
72.				
73.				
74.				
75.				
76.				
77.				
78.				
79.				
80.				
81.				
82.				
83.				
84.				
85.				
86.				
87.				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
88.				
89.				
90.				
91.				
92.				
93.				
94.				
95.				
96.				
97.				
98.				
99.				
100				
101				
102				
103				
104				
105				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
106				
107				
108				
109				
110				
111				
112				
113				
114				
115				
116				
117				
118				
119				
120				
121				
122				
123				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
124				
125				
126				
127				
128				
129				
130				
131				
132				
133				
134				
135				
136				
137				
138				
139				
140				
141				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
142				
143				
144				
145				
146				
147				
148				
149				
150				
151				
152				
153				
154				
155				
156				
157				
158				
159				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
160				
161				
162				
163				
164				
165				
166				
167				
168				
169				
170				
171				
172				
173				
174				
175				
176				
177				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
178				
179				
180				
181				
182				
183				
184				
185				
186				
187				
188				
189				
190				
191				
192				
193				
194				
195				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
196				
197				
198				
199				
200				
201				
202				
203				
204				
205				
206				
207				
208				
209				
210				
211				
212				
213				

My, níže vyjmenovaní a podepsaní občané Prahy uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky týkající se ochrany městské zeleně v rámci návrhu Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jejichž podrobný obsah je uveden výše v bodě I., a prohlašujeme, že podle výše uvedeného bodu II. zmocňujeme Centrum pro podporu občanů, aby připomínky podalo nejpozději dne 6. dubna 2009 jako námitky ve smyslu § 39 odst. 2 stavebního zákona.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
214				
215				
216				
217				
218				
219				
220				
221				
222				
223				
224				
225				
226				
227				
228				
229				
230				
231				

