



Kampaň Budoucnost bez jedů

sdržení Arnika - program Toxické látky a odpady, Chlumova 17, 130 00 Praha 3,
<http://bezjedu.arnika.org>

Tabulky s žebříčky největších znečišťovatelů podle IRZ pro Zlínský kraj (hlášení za rok 2006)

Seznam látek spadajících do jednotlivých kategorií, způsob jejich výběru a další vysvětlivky k jednotlivým žebříčkům najdete na internetové adrese, kde je zveřejněn celostátní žebříček největších znečišťovatelů podle IRZ za rok 2006. Internetová adresa celostátního žebříčku je <http://www.arnika.org/clanky.shtml?x=2049409>.

V kolonce „Trend“ je vždy označeno, zda příslušná provozovna v porovnání s rokem 2005 úniky či přenosy škodlivých látek zvýšila či snížila. Pomlčka je u firem, které minulý rok do IRZ neohlašovaly.

Tyto průmyslové provozy vypustily ve Zlínském kraji v roce 2006 nejvíce rakovinotvorných látek (kategorie 1 podle IARC):

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Množství látek v kg	Trend
1.	Deza, a.s.	Deza, a.s.	Valašské Meziříčí	8564,5	↓
2.	Toma, a.s.	ČOV	Otrokovice	142,9	↑
3.	Teplárna Otrokovice, a.s.	Teplárna Otrokovice	Otrokovice	136,2	↑
4.	Atel Energetika Zlín, s.r.o.	Atel Energetika Zlín, s.r.o. - Teplárna Zlín	Zlín	75,2	-
5.	Moravské teplárny, a.s.	Teplárna Zlín	Zlín	58,3	↑

Tyto průmyslové provozy vypustily ve Zlínském kraji v roce 2006 nejvíce rakovinotvorných či pravděpodobně rakovinotvorných látek (kategorie 1, 2A a 2B podle IARC):

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Množství látek v kg	Trend
1.	Deza, a.s.	Deza, a.s.	Valašské Meziříčí	53749,0	↓
2.	Kurt O. John, s.r.o.	Kurt O. John, s.r.o.	Březůvky	21241,0	↓
3.	Pur-Plastics, s.r.o.	Pur-Plastics, s.r.o.	Otrokovice	13913,6	-
4.	L.A.S.T., s.r.o.	Tečovice	Tečovice	5979,0	↑
5.	Epuz, s.r.o.	Epuz, s.r.o. - laminovna	Otrokovice	5465,4	↓
6.	Komponenty, a.s. Zlín	Komponenty, a.s. Zlín	Zlín	5397,0	↓
7.	TEiKO, s.r.o.	TEiKO, s.r.o.	Spytihněv	4776,0	↓
8.	Groz-Beckert Czech, s.r.o.	Valašské Klobouky	Valašské Klobouky	4642,0	↑
9.	Radomír Trecha - Compact	Radomír Trecha	Tečovice	4423,0	-
10.	Hobas CZ, s.r.o.	Hobas CZ, s.r.o.	Uherské Hradiště	4310,0	↓

Tabulka zahrnuje pouze emise. Nejsou zde zohledněny celkové přenosy (v odpadech a odpadních vodách), které na první místa katapultují společnosti zabývající se např. likvidací olova ze starých autobaterií. Více na <http://bezjedu.arnika.org/irz.shtml>. Do součtů byly zahrnuty látky vyhodnocené Mezinárodní agenturou pro výzkum rakoviny (IARC) jako karcinogenní (1), pravděpodobně (2A) a možná (2B) karcinogenní pro člověka.

Za rok 2006 žádný provoz ve Zlínském kraji neohlásil do IRZ množství oxidu uhelnatého (řazeného mezi reprotoxické látky) jež by přesahovalo ohlašovací práh. Proto jsme pro tento rok nezhotovili žebříček největších zdrojů emisí reprotoxických látek včetně oxidu uhelnatého.

Tyto průmyslové provozy ve Zlínském kraji v roce 2006 vypustily nejvíce reprotoxických látek (poškozujících rozmnožování), kromě oxidu uhelnatého:

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Látky v kg	Trend
1.	Deza, a.s.	Deza, a.s.	Valašské Meziříčí	8565,8	↓
2	Fatra, a.s.	Fatra, a.s. provozovna Chropyně	Napajedla	516,0	↓
3.	Toma, a.s.	ČOV	Otrokovice	148,1	↑
4.	Teplárna Otrokovice a.s.	Teplárna Otrokovice	Otrokovice	136,2	↑
5.	Atel Energetika Zlín s.r.o.	Atel Energetika Zlín s.r.o. - Teplárna Zlín	Zlín	75,2	-
6.	Moravské teplárny,a.s.	Teplárna Zlín	Zlín	58,3	↑

Tyto průmyslové provozy vypustily v roce 2006 ve Zlínském kraji nejvíce mutagenních látek:

TVM, s.r.o. Valašské Meziříčí ohlásilo sice v součtu 267,3 kg úniků trichloretylenu (z toho 200 kg jako havarijný únik), ale jde o množství pod ohlašovací prahem. Je tudíž možné, že takovýto zdroj je v kraji více, ale své úniky neohlásily, protože jim to zákon neukládá. TVM, s.r.o. tak učinilo o své dobré vůli. Jediným ohlašovatelem mutagenních látek nad ohlašovací prahem za rok 2006 byla DEZA, a.s. Valašské Meziříčí, a sice se 69,9 kg fenolů vypouštěných do vody. Tabulku jsme proto pro tuto skupinu látek sestavovali.

Tyto provozy vypustily v roce 2006 na území Zlínského kraje nejvíce skleníkových plynů:

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Množství látek v tunách	Trend
1.	Teplárna Otrokovice a.s.	Teplárna Otrokovice	Otrokovice	430555	↓
2	Deza, a.s.	Deza, a.s.	Val. Meziříčí	330338	↓
3.	Atel Energetika Zlín s.r.o.	Atel Energetika Zlín s.r.o. - Teplárna Zlín	Zlín	285340	-
4.	Moravské teplárny,a.s.	Teplárna Zlín	Zlín	226000	↓

Koeficienty přepočtu na potenciál přispívat ke skleníkovému efektu pro jednotlivé plyny jsou: pro oxid uhličitý = 1, pro oxid dusný = 310 a pro metan = 21.

Tyto průmyslové provozy vypustily v roce 2006 ve Zlínském kraji nejvíce plynů způsobujících kyselý srážky:

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Množství látek v kg	Trend
1.	Teplárna Otrokovice	Teplárna Otrokovice	Otrokovice	3157713,0	↓
2	Deza, a.s.	Deza, a.s.	Val. Meziříčí	1811674,0	↓
3.	Atel Energetika Zlín s.r.o. - Teplárna Zlín	Atel Energetika Zlín s.r.o. – Teplárna Zlín	Zlín	1658616,6	-
4.	Moravské teplárny a.s.	Teplárna Zlín	Zlín	1338351,3	↓
5.	CS Cabot	CS Cabot	Val. Meziříčí	239116,0	↑
6.	CTZ s.r.o. - Kotelna na tuhá paliva	CTZ s.r.o. - Kotelna na tuhá paliva	Uher. Hradiště	194935,0	-
7.	Společný zemědělský podnik, a.s.	Společný zemědělský podnik, a.s.	Kroměříž	129654,0	↓
8.	Zemědělská akciová společnost Nivnice	Zemědělská akciová společnost Nivnice	Nivnice	59680,0	↓
9.	Agroječmínek, s.r.o.	Experimentální závod Chropyně	Chropyně	33974,0	↑

Ve Zlínském kraji ohlásil za rok 2006 do IRZ úniky látek poškozujících ozónovou vrstvu Země pouze jeden provoz (Barum Continental, s.r.o. Otrokovice), ale v množství pod ohlašovací prahem (0,7 kg hydrochlorofluoruhlovodíků – HCFC). Protože takových provozů může být více, aniž by ovšem své emise ohlásily, sestavili jsme pro tuto skupinu látek pro Zlínský kraj žebříček.

Tyto průmyslové provozy vypustily v roce 2006 ve Zlínském kraji do vody nejvíce látek nebezpečných pro vodní organismy:

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Množství látek v kg
1.	Toma, a.s.	ČOV	Otrokovice	844,1
2.	Deza, a.s.	Deza, a.s.	Valašské Meziříčí	655,9
3.	Teplárna Otrokovice, a.s.	Teplárna Otrokovice	Otrokovice	23,5

Na území Zlínského kraje neohlásil za rok 2006 do IRZ žádný provoz úniky anebo přenosy některé z perzistentních organických látek na seznamu Stockholmské úmluvy s výjimkou PCB v odpadech. PCB v odpadech z těchto žebříčků vypouštíme, protože se většinou jedná o látky obsažené v odpadech, které firmy nevytvořily svojí činností a ty, které jejich činností případně vznikly nelze podle hlášení v IRZ rozeznat.

Tyto průmyslové provozy v roce 2006 ve Zlínském kraji vypustily v emisích do vody nejvíce rtuti a jejích sloučenin:

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Množství látek v kg	Trend
1.	Toma, a.s.	ČOV	Otrokovice	5,22	↑
2.	Deza, a.s.	Deza, a.s.	Valašské Meziříčí	1,3	-

Tyto průmyslové provozy v roce 2006 ve Zlínském kraji vypustily anebo v odpadech předaly nejvíce rtuti a jejích sloučenin:

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Množství látek v kg	Trend
1.	Deza, a.s.	Deza, a.s.	Valašské Meziříčí	251,7	-
2.	Teplárna Otrokovice a.s.	Teplárna Otrokovice	Otrokovice	37,9	↑
3.	Toma, a.s.	ČOV	Otrokovice	5,2	↑

Tyto průmyslové provozy vypustily v roce 2006 ve Zlínském kraji nejvíce styrenu:

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Látka v kg	Trend
1.	L.A.S.T., s.r.o.	Tečovice	Tečovice	5979,0	↑
2.	Epuz, s.r.o.	Epuz, s.r.o. - laminovna	Otrokovice	5465,4	↓
3.	TEiKO, s.r.o.	TEiKO, s.r.o.	Spytihněv	4776,0	↓
4.	Radomír Trecha - Compact	Radomír Trecha	Tečovice	4423,0	-
5.	Hobas CZ, s.r.o.	Hobas CZ, s.r.o.	Uher. Hradiště	4310,0	↓
6.	Brola, s.r.o.	Brola, s.r.o.	Zlín 11	3340,0	↑
7.	Ekoplast Slušovice s.r.o.	Ekoplast Slušovice - laminování plastů	Slušovice	1610,0	↑
8.	Form, s.r.o.	Laminovna Střelná	Horní Lideč	1396,0	↓
9.	Pony Plast, s.r.o.	Pony Plast, s.r.o. - laminovna	Otrokovice	729,8	↓
10.	Promet Foundry, a.s.	provozovna slévárna Vsetín	Vsetín	664,0	↓

Emise formaldehydu neohlásil do IRZ za rok 2006 žádný z provozů ve Zlínském kraji.

Tento průmyslový provoz ve Zlínském kraji vypustil do vody v roce 2006 nejvíce kyanidů:

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Množství látek v kg	Trend
1.	Deza, a.s.	Deza, a.s.	Valašské Meziříčí	596,0	↑

Tyto průmyslové provozy vypustily v roce 2006 do ovzduší ve Zlínském kraji nejvíce dichlormetanu:

Poř.	Organizace/firma	Provozovna	Lokalita	Látka v kg	Trend
1.	Kurt O. John, s.r.o.	Kurt O. John, s.r.o.	Březůvky	17258,0	↓
2.	Pur-Plastics, s.r.o.	Pur-Plastics, s.r.o.	Otrokovice	9349,2	-
3.	Komponenty, a.s. Zlín	Komponenty, a.s. Zlín	Zlín	5397,0	↓
4.	Termolux, s.r.o.	Termolux, s.r.o.	Valašské Meziříčí	2055,0	-