



Spis. Zn.

Za správnost vyhotovení: / tel:

Datum

S UMCP1/057677/2021/VÝS-Ba-Staré Město/44 Ing. Zlata Bartošová / 221 097 445

8.6.2021

Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne

ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Výroková část:

Úřad městské části Praha 1, stavební úřad, jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 4 vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 20. 1. 2021 podal žadatel

WIC Prague a.s., IČ 076 88 580, nám. Curieových 43/5, 110 00 Praha 1 - Staré město, kterého zastupuje

TAK Architects s.r.o., IČ 28503864, Hollarovo náměstí 2, 130 00 Praha 3 (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y **n a z v a n é**

STAROMĚSTSKÁ BRÁNA **stavební úpravy objektu č. p. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí** Praha 1, Staré Město

na pozemcích parc. č. 986/2 (ostatní plocha), 987/1 (ostatní plocha), 988 (zastavěná plocha a nádvoří), 989/1 (ostatní plocha), 989/2 (ostatní plocha), 987/2 (ostatní plocha), 1005/1 (ostatní plocha), 1007 (ostatní plocha), 1014/1 (ostatní plocha), 1014/12 (ostatní plocha), 1041/1 (ostatní plocha), v k.ú. Staré Město, obec Praha a 106/1 (ostatní plocha), 110 (ostatní plocha), 126 (ostatní plocha) v katastrálním území Josefov, obec Praha.

Druh a účel umíst'ovaných staveb:

- Novostavba objektu BRAND STORE o 3 nadzemních podlažích (1.NP s vloženou galerií) na stávajícím podzemním podlaží (SO.03)
- Novostavba objektu CONCEPT STORE o 2 nadzemních a 1 podzemním podlaží, (SO.02)
- Přízemní přístavba k části severní a západní fasády hotelu FAIRMONT PRAGUE, č.p. 43, (podnož při ul. Pařížská)
- Přízemní přístavba k části severní části fasády (při východním rohu) hotelu FAIRMONT PRAGUE, č.p. 43 (Green house) + pěší lávka z objektu Green house na Dvořákovo nábřeží (IO 703)
- 1. PP – rozšíření půdorysu pro přístavbu objektu Green house
- 2. PP – rozšíření půdorysu pro přístavbu objektu Green house
- Přístavba – rozšíření půdorysu 10. NP hotelu FAIRMONT PRAGUE, č.p. 43
- Nástavba 2 podlaží nad částí půdorysu hotelu FAIRMONT PRAGUE, č.p. 43, v JV roh (SkyBox)
- Přístavba k severní fasádě obj. GOLDEN PRAGUE REZIDENCE, č.p. 44 (balkonové těleso a propojovací lávka)
- Novostavba pěšího průchodu z Dolního náměstí na náplavku při Dvořákově nábřeží (SO.05)
- Nový vjezd do garáží hotelu FAIRMONT PRAGUE (IO 602)
- Zásobovací komunikace
- Lávka pro pěší, nám Curieových (IO 701)
- Prostor nám. Miloše Formana (IO 702)
- Oplocení v zahradě hotelu

elektro - silnoproud

- přípojka silnoproud pro objekt BRAND STORE (IO 307)
- areálové rozvody (IO 404)
- areálové osvětlení (IO 405)

elektro - slaboproud

- telekomunikační přípojka (IO 306)
- telekomunikační přípojka pro BRAND STORE (IO 307)
- vnitroareálový rozvod slaboproudu (IO 408)

kanalizace

- kanalizační přípojka pro objekt BRAND STORE (IO 301)
- dešťová kanalizační přípojka pro odvodnění nám. Miloše Formana (IO 302)
- odvodňovací žlab pro odvodnění nám. Miloše Formana s uliční vpustí v ulici Bílkova (IO 308)
- areálová dešťová kanalizace (IO 401)
- areálová jednotná kanalizace (IO 406);
- areálová splašková kanalizace (IO 407)

vodovod

- přípojka vody pro objekt BRAND STORE (IO 304)
- areálový vodovod (IO 402)
- areálový zavlažovací systém (IO 403)

kotvy

- podchycení stávajících základových konstrukcí objektů v rámci provádění stavby

dopravní napojení a úpravy veřejných prostranství

- komunikace, chodníky Pařížská, Dvořákovo nábřeží, nám. Miloše Formana (SO.06), (IO 901), (IO 601)
- úpravy plochy náměstí Miloše Formana (IO702)
- vodní prvek na nám. Miloše Formana (IO 801)
- vodní prvek v zahradě hotelu (IO 802)

hospodaření s dešťovými vodami

- retenční nádrž č. 5 v zahradě hotelu (IO 807)
- retenční nádrž č. 6 v prostoru nájezdové rampy (IO 808)
- plochy a objekty zařízení staveniště (IO 103)

Součástí celkového řešení záměru jsou

- stavební úpravy obj. č. p. 43, Hotel FAIRMONT PRAGUE, Pařížská 30
- stavební úpravy obj. č. p. 44, objekt GOLDEN PRAGUE REZIDENCE
- odstranění stávajících objektů – vjezd do garáží z ulice Pařížská a záhon se zelení při tomto vjezdu
- oprava a úprava stávajících komunikací Dvořákovo nábřeží, Pařížská (IO 602, IO 603, IO 604)
- vnější informační systém (IO 903)
- drobná venkovní architektura a mobiliář (IO 904)
- retenční nádrže ve stávajícím 1. PP hotelu-RN1 (IO803) pro hotel FAIRMONT PRAGUE, RN2 (IO804) pro nám. Miloše Formana, RN3 (IO805) pro objekt GOLDEN PRAGUE REZIDENCE , RN4 (IO806) pro objekt BRAND STORE
- sadové úpravy

které nevyžadují vydání územního rozhodnutí, uvádí se pro úplnost;

a dále

- geotermální vrty pro tepelné čerpadlo na poz.č. 989/2, k.ú. Staré Město (IO 501)
- vrty pro tepelné čerpadlo na poz.č.parc. 989/2, k.ú. Staré Město (IO 813)
- nové vrtané studny na poz.č. 989/2, k.ú. Staré Město (IO 812)

které budou projednány v samostatném řízení, uvádí se pro úplnost.

Charakteristika záměru

Záměr nazvaný STAROMĚSTSKÁ BRÁNA v zastavěné části obce na Praze 1 na Starém Městě je vymezený ze severu Dvořákovým nábřežím, ze západu ulicí Pařížská, z jihu ulicí Bílkova, z východu ulicí Elišky Krásnohorské a prostorem náměstí Curieových. Pozemky ve vlastnictví investora (zastavěné i nezastavěné) zahrnují plochu o výměře 15 036 m².

Nemovitosti se nacházejí v území památkové rezervace v hlavním městě Praze prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m. Praze.

Záměr zahrnuje zejména: stavební úpravy hlavního stávajícího objektu hotelu FAIRMONT PRAGUE (č.p. 43, k.ú. Staré Město) vč. jeho přístavby a nástavby, stavební úpravy objektu GOLDEN PRAGUE REZIDEDCE (č.p. 44, k.ú. Staré Město) vč. Jeho přístavby, úpravu přilehlých pozemků (náměstí Miloše Formana a Dolní náměstí); novostavby objektu BRAND STORE a CONCEPT STORE a propojení Dolního náměstí s náplavkou při Dvořákově nábřeží novým průchodem pro pěší

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby

1. **Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí** je v souladu s § 9, odst. 8 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, koordinační situační výkres na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:500.
2. **Novostavba administrativního a obchodního objektu nazvaného BRAND STORE pozemku č.parc. 987/1, k.ú. Staré Město (SO.03)**
 - a) Objekt BRAND STORE (dále BS) se umísťuje v jihozápadním rohu poz. č. 987/1 (nároží ulic Pařížská a Bílkova), bude mít v úrovni 1. NP půdorys ve tvaru obdélníku se zaoblenými rohy s delší osou kolmou na ulici Bílkova s max. půdorysnými rozměry 18 x 12 m (podnož objektu) BS.
 - b) 2. a 3.NP NP objektu BS bude mít půdorys zaobleného lichoběžníkového tvaru s delší osou rovnoběžnou s ulicí Bílkova, s max. půdorysnými rozměry 23 x 16m.
 - c) Objekt BS bude osazen na kótě ± 0,00 = 190,37 m n.m. (Bpv) = úroveň 1. NP.
 - d) Stavba bude mít 3. NP (1. NP s vloženou galerií).
 - e) Podzemní podlaží – objekt BS bude osazen na stávajících 2 podzemních podlažích (stávající podzemní garážový objekt pod pozemkem č. 987/1), se kterými bude propojen.
 - f) Objekt BS bude zastřešen plochou střechou s max. výškou (atika) na kótě 207,02 m n.m. (Bpv). Střecha bude nepobytová, ozeleněna extenzivní zelení.

- g) Odstupy od stávající zástavby (uvádí se pro 2. a 3. NP - podlaží s rozšířeným půdorysem): min. 14,5 m od severní fasády domu č.p. 131, k.ú. Josefov; min. 25,5 m od východní fasády domu č.p. 203, k.ú. Josefov.
- h) Stavba bude obsahovat:
1. NP – vstup do objektu bude situován z ulice Bílkova, vstupní prostory, obchodní plchy.
2. NP a 3. NP – administrativní a obchodní prostory se sociálním a technickým zázemím.
3. **Novostavba obchodního objektu nazvaného CONCEPT STORE na pozemku č.parc. 989/2, 989/1, k.ú. Staré Město (SO 02)**
- a) Objekt CONCEPT STORE (dále CS) se (v úrovni 1. NP) umísťuje při Dvořákově nábřeží, v severozápadním rohu poz. č. 989/2 a částí půdorysu zasahuje na pozemek 989/1, k. ú. Staré Město (severní pruh půdorysu objektu o šířce max. 1,5 m). Objekt bude mít v úrovni 1. NP půdorys ve tvaru obdélníku s delší osou ve směru východ - západ, s max. půdorysnými rozměry 16,5 x 10,5 m.
- b) Objekt CS bude na pozemcích stavby umístěn tak, že jeho západní půdorysná hrana bude situována rovnoběžně se západní hranicí pozemku č. 989/2, ve vzdálenosti min. 4,5 m od této hranice, severní bod západní hrany půdorysu se nachází ve vzdálenosti 2 m od severní hranice pozemku 989/2 (měřeno od průsečnicku západní hrany půdorysu se severní hranicí poz. č. 989/2).
- c) Objekt CS bude osazen na kótě $\pm 0,00 = 191,56$ m n.m. (Bpv) = úroveň 1. NP.
- d) Stavba bude mít 2 nadzemní a 1 podzemní podlaží.
- e) Podzemní podlaží objektu CS bude směrem západním (k ulici Pařížská) půdorysně rozšířeno, bude navazovat na původní rozsah podzemního podlaží a naváže na půdorys 1. PP přístavby umístěné podmínkou č. 4 tohoto rozhodnutí. Východní hrana podzemního podlaží (směrem do vnitroareálového prostoru) bude částečně využívat rozsah stávajícího podzemního podlaží.
- i) Objekt CS bude zastřešen plochou střechou s max. výškou (atika) na kótě 199,02 m n.m. (Bpv). Střecha bude nepobytová, ozeleněna extenzivní zelení.
- f) Stavba bude obsahovat:
1. PP – kavárna se sociálním a technickým zázemím
1. a 2. NP – obchodní prostor se sociálním a technickým zázemím
- g) Objekt CS bude napojen na stávající síť technické infrastruktury.
4. **Přízemní přístavba k části severní a západní fasády hotelu FAIRMONT PRAGUE, č. p. 43, v dokumentaci nazvaná PODNOŽ PAŘÍŽSKÁ, na pozemku č. parc. 989/2 a 987/1, k.ú. Staré Město (SO.01)**
- a) Na pozemcích č. 989/2 a 987/1, k. ú. Staré Město se umísťuje přízemní přístavba hotelu FAIRMONT (dále hotel). Přístavba se umísťuje při severozápadním nároží budovy hotelu (severně od hlavního vstupu – severní část) a při západní fasádě hotelu (jižně od hlavního vstupu – jižní část).
- b) Přístavba - Severní část – bude obdélníkového půdorysu s delší osou ve směru východ-západ a bude situována takto: ve vzdálenosti max. 11 m (bod PP1) od SZ rohu stávajícího hotelu bude situována východní hrana půdorysu délky max. 12,5 m (bod PP2 = SV roh přístavby). Kolmo k východní hraně půdorysu bude situována hrana severní o délce max. 16,5 m (bod PP3 = SZ roh přístavby). Od tohoto bodu kolmo směrem jižním bude vedena západní hrana půdorysu přístavby v délce max. 13 m (bod PP4), na kolmici k západní hraně, ve vzdálenosti cca 2 m bude určen bod (bod PP5), od kterého povede směrem jižním, v délce cca 10 m (bod PP6), při hraně stávající fasády, nová půdorysná hranice přístavby.
- c) Přístavba - Jižní část – bude rozšiřovat obchodní prostory jižně od hlavního vstupu do hotelu posunutím stávající západní fasády směrem k ulici Pařížská max. o 2 m v délce cca 27,5 m (bod PP7 až PP12).
- d) Přístavba PODNOŽ PAŘÍŽSKÁ (Severní i Jižní část) bude osazena na kótě $\pm 0,00 = 191,56$ m n.m. (Bpv) = úroveň 1. NP.
- e) Stavba bude mít jedno nadzemní podlaží a bude navazovat na stávající nadzemní podlaží hotelu.

- j) Přístavba - Severní část bude zastřešena plochou střechou s max. výškou na kótě 195,72 m n.m. (Bpv); Jižní část bude zastřešena plochou střechou s max. výškou na kótě 194,52 m n.m. (Bpv). Střechy budou pobytové, ozeleněny intenzivní zelení.
- f) Stavba bude obsahovat: Přístavba (S i J část) bude rozšiřovat vstupní a společenské prostory hotelu.
- 5. Přízemní přístavba k části severní fasády (při východním rohu) hotelu FAIRMONT PRAGUE, č. p. 43, v dokumentaci nazvaná „green house“, na pozemku č. parc. 989/2, k. ú. Staré Město (SO.01)**
- a) Na pozemku č. 989/2, k. ú. Staré Město se umísťuje přízemní přístavba hotelu FAIRMONT (dále hotel). Přístavba se umísťuje při severovýchodním nároží budovy hotelu.
- b) Přístavba v úrovni 1.NP – bude obdélníkového půdorysu o max. rozměrech 29 x 12 m, delší osou ve směru východ-západ a bude situována takto:
- c) SV roh přístavby bude situován na prodloužení linie stávající východní fasády; prodloužení bude max. 12 m (= bod G2); kolmice délky max. 29 m vztyčená v bodě G2, určí SZ roh přístavby (= bod G4).
- d) Na přístavbu bude v celé délce severní fasády navazovat otevřená terasa o max. hloubce 17 m. Výška nášlapné vrstvy terasy bude na kótě max. 191,96 m n.m. (Bpv). Terasa bude ozeleněna (zeleň na konstrukci intenzivní)
- e) Přístavba v úrovni 2. a 1. PP – bude půdorysně rozšiřovat stávající podzemní podlaží tak, že bude kopírovat půdorys 1. NP přístavby + terasy, tj. bude rozšiřovat stávající podzemní podlaží o max 29 m (12 + 17 m) směrem severním i východním také o max. 29 m. V úrovni 1. i 2. PP bude po celé délce severní fasády situován anglický dvorek max. šíře 2,5 m.
- f) Odstupy od stávající zástavby: východní fasáda přístavby v úrovni 1. NP bude situována min. 11,1 m od západní fasády domu č.p. 100, k. ú. Staré Město.
- g) Přístavba bude osazena na kótě $\pm 0,00 = 191,56$ m n.m. (Bpv) = úroveň 1. NP.
- h) Přístavba bude mít jedno nadzemní podlaží a 2 nová podzemní podlaží, která budou stavebně navazovat na stávající podzemní podlaží hotelu.
- k) Přístavba bude zastřešena plochou střechou s max. výškou na kótě 196,15 m n.m. (Bpv); střecha bude nepobytová, ozeleněna extenzivní zelení.
- i) Stavba bude obsahovat: Přístavba bude rozšiřovat stávající prostory hotelu, které slouží pro restaurační a konferenční provoz.
- 6. Pěší lávka (při východním rohu) hotelu FAIRMONT PRAGUE, č. p. 43, na pozemku č. parc. 989/2, k. ú. Staré Město (IO.703)**
- a) Otevřená terasa (dle podmínky č. 5. d) bude propojena s Dvořákovým nábřežím pěší lávkou situovanou při severozápadním rohu terasy, z úrovně 191,56 m n.m. na úroveň chodníku 191,43 m n. m (Bpv). Šířka lávky bude cca 2 m, délka cca 10 m.
- 7. Přístavba - rozšíření půdorysu 10.NP hotelu (SO.01)**
- a) Půdorys 10.NP bude rozšířen tak, že jižní fasáda 10. NP se posune o cca 4 m. Severní, západní a východní fasády zůstávají ve stávající poloze.
- 8. Nástavba 2 podlaží v jihovýchodní části půdorysu hotelu FAIRMONT PRAGUE, č.p. 43, v dokumentaci nazvaná „skybox 1 a skybox 2“ (SO.01)**
- a) Na střeše hotelu FAIRMONT (dále hotel), nad 2. NP, bude v jihovýchodním rohu půdorysu situována dvoupodlažní nástavba (10. a 11. NP hotelu) v dokumentaci označená jako „skybox 1 a skybox 2“.
- b) „skybox 1“ - nástavba – úroveň 2. NP - bude obdélníkového půdorysu s delší osou ve směru východ-západ o max. rozměrech 24 x 14 m a bude situována takto: JV roh nástavby bude situován ve vzdálenosti min. 15 m od východní hrany fasády 3. NP - 8.NP hotelu a min. 5 m od jižní hrany fasády 1. NP hotelu, měřeno vždy na kolmici spuštěné z JV rohu nástavby k příslušné fasádě.
- c) Nástavba „skybox 1“ bude zastřešena plochou střechou s max. výškou na kótě 202,41 m n.m. (Bpv).
- d) „skybox 2“ - nástavba – úroveň 3. NP - bude obdélníkového půdorysu s delší osou ve směru východ-západ o max. rozměrech 13 x 6,5 m a bude situována

takto: JV roh nástavby bude situován ve vzdálenosti min. 1 m od východní hrany fasády 1. NP hotelu a min. 1,5 m od jižní hrany fasády 1. NP hotelu, měřeno vždy na kolmici spuštěné z JV rohu nástavby k příslušné fasádě.

- e) Nástavba „skybox 2“ bude zastřešena plochou střechou s max. výškou na kótě a 204,94 m n.m. (Bpv).
- f) Propojení – prostory „skybox 1 a skybox 2“ budou propojeny s prostory hotelu schodištěm a výtahem.
- g) Stavba bude obsahovat: Přístavba bude rozšiřovat stávající prostory hotelu, které slouží pro konferenční provoz (č. p. 43) a zároveň bude zajišťovat propojení hotelu a ubytovacího objektu v dokumentaci označeného GOLDEN PRAGUE REZIDENCE (č. p. 44) proskleným tunelem (viz podmínku č. 9 c) tohoto rozhodnutí).

9. Přístavba k severní fasádě objektu GOLDEN PRAGUE REZIDENCE, č.p. 44 (balkonové těleso a propojovací prosklený krček)

- a) Na pozemku č. 981/1, k. ú. Staré Město se umísťuje přístavba balkonového tělesa k severní fasádě objektu GOLDEN PRAGUE REZIDENCE, č. p. 44, na poz. č. 986/2 (dále GPR), která bude rozšiřovat pokoje ubytovacího objektu GPR od úrovně 2., do úrovně 5. NP.
- b) Přístavba balkonového tělesa se umísťuje po celé délce severní fasády objektu GPR, max. hloubka balkonové přístavby bude 2,5 m.
- c) Přístavba propojovacího proskleného krčku mezi objektem GPR a hotelem bude propojovat GPR v úrovni 4. NP (201,58 m n.m. Bpv) s objektem „skybox“ na kótě 200,06 m n.m. Bpv.

10. Novostavba pěšího průchodu z prostoru nazvaného v dokumentaci Dolní náměstí na náplavku při Dvořákově nábřeží (SO.05)

- a) Na pozemku par. č. 989/1 a 1005/1, k. ú. Staré Město se umísťuje stavba pěšího průchodu, který bude propojovat prostor Dolního náměstí při Dvořákově nábřeží a náplavku při Dvořákově nábřeží.
- b) Průchod (rampa) o max. šířce 3,5 m a cca délce 27 m se na pozemcích stavby umísťuje takto: osa průchodu bude vedena rovnoběžně s východní fasádou objektu CONCEPT STORE, ve vzdálenosti cca 8 m, jižní hrana půdorysu je situována na společné hranici pozemků parc. č. 989/1 a 989/2, k. ú. Staré Město.
- c) Od jižní hrany bude rampa klesat ve směru severním (Dvořákově nábřeží) ve spádu cca 5,24%
- d) Podzemní část průchodu (na pozemku parc. č. 1005/1) bude staticky zajištěna mikropilotovými vějířovými kotvami
- e) Na vstupu do průchodu z náplavky při Dvořákově nábřeží bude umístěn protipovodňový uzávěr.

Napojení na inženýrské sítě

11. Elektro – silnoproud

- a) Připojení objektu BRAND STORE (IO 307) bude provedeno novou samostatnou přípojkou z distribučního kabelu NN 22 kV PREDi v chodníku před objektem č.p. 131.
- b) Kabel bude veden kolmo k jižní fasádě objektu BS přes komunikaci Bílkova (poz.č. 126, k.ú. Josefov) do zádveří 1. NP objektu BS.
- c) Celková délka přípojky bude cca 6 m.
- d) Nové areálové rozvody silnoproudu (IO 404) budou řešit napájení osvětlení a vodních prvků na náměstí Miloše Formana (poz.č.987/1, v prostoru zahrady a náměstí při Dvořákově nábřeží (poz.č. 989/2); průchodu na náplavku (poz.č. 989/1 a 1005/1).
- e) Napojení ostatních objektů na rozvody PREDi je kapacitně vyhovující a zůstává stávající.

12. Sítě elektronických komunikací

- a) Připojení objektu BRAND STORE (IO 306) - bude provedeno novým napojením kabely elektronických komunikací při JZ nároží navrhovaného objektu (nároží ulic Pařížská x Bílkova).

- b) Napojení ostatních objektů je kapacitně vyhovující a zůstává stávající.

13. Kanalizace splašková

- a) Nová jednotná kanalizační přípojka DN200 pro objekt BRAND STORE (IO 301) zajistí odvedení splaškových vod z objektu BS do stávající jednotné stoky VP 600/2400 ZCL v ulici Pařížská.
- b) Celková délka přípojky je cca 6,50 m.
- c) Napojení ostatních objektů na kanalizaci je kapacitně vyhovující a zůstává stávající.
- d) Areálová splašková kanalizace (IO 407) v prostoru zahrady u Dvořákova nábřeží (pozemek parc. č. 989/2), v prostoru nájezdu do garáží (pozemek parc. č. 1014/1) a zásobovacího dvora (pozemek parc. č. 987/1) zajistí propojení domovní kanalizace a stávajících kanalizačních přípojek KP1 DN300 napojených do kanalizační stoky 600/1100 v komunikaci Dvořákovo nábřeží a KP2 DN250 napojené do kanalizační stoky DN400 v ulici Elišky Krásnohorské. V lomech trasy budou osazeny betonové kanalizační šachty z typových prefabrikátů.
- e) Areálová jednotná kanalizace (IO 406) Stávající areálová jednotná kanalizace (IO 201) v prostoru zahrady u Dvořákova nábřeží (pozemek parc. č. 989/2), bude zrušena. Nová areálová jednotná kanalizace zajistí propojení domovní splaškové a dešťové kanalizace z objektu hotelu FAIRMONT a objektu Concept Store s kanalizační přípojkou KP1 DN300 napojené do kanalizační stoky 600/1100 v komunikaci Dvořákovo nábřeží.

14. Kanalizace dešťová

- a) Prostor náměstí Miloše Formana bude odvodněn novým velkokapacitním odvodňovacím žlabem (IO 302) vedeným při objektu BS - při severní fasádě v délce cca 25 m, při východní fasádě v délce cca 15 m; od tohoto bodu kolmo na východní fasádu objektu BS v délce cca 34 m.
- b) Odvodňovací žlab zajistí odvedení dešťových vod do dvou zdvojených uličních vpustí při nároží ulic Bílkova a Elišky Krásnohorské a dále do retenční nádrže RN2, která bude umístěna v prostoru stávajícího 1. PP, pod náměstím Miloše Formana.
- c) Odtok a bezpečnostní přepad z RN2 budou napojeny do nové dešťové kanalizační přípojky DN 200 (IO 302), která bude zaústěna do stávající kanalizační stoky DN 400 v ulici Bílkova.
- d) Celková délka přípojky je cca 6,30 m.
- e) Napojení ostatních objektů je kapacitně vyhovující a zůstává stávající.
- f) Areálové rozvody dešťové kanalizace (IO 401) v prostoru zahrady u Dvořákova nábřeží (poz. č. 989/2), v prostoru nájezdu do garáží (poz. č. 1014/1) a zásobovacího dvora (poz. č. 987/1) zajistí propojení domovní kanalizace a stávajících kanalizačních přípojek KP1 DN300 napojených do kanalizační stoky 600/1100 v komunikaci Dvořákovo nábřeží a KP2 DN250 napojené do kanalizační stoky DN400 v ulici Elišky Krásnohorské. V lomech trasy budou osazeny betonové kanalizační šachty z typových prefabrikátů.
- g) Vzhledem k požadavku na zpoždění odtoku dešťových vod jsou v rámci dešťové kanalizace zřízeny retenční nádrže RN01 – RN06, opatřené vírovými ventily které budou zajišťovat řízený odtok do kanalizace a bezpečnostními přepady pro případ naplnění nádrží v mimořádných situacích. Retenční nádrž RN01 je současně navržena s rezervou pro akumulaci dešťových vod určených k zvlahám.

15. Vodovod

- a) Zásobování objektu BRAND STORE pitnou vodou bude zajištěno (IO 304) novou vodovodní přípojkou DN 50 ukončenou v 1. PP objektu, napojenou na vodovodní řad LT DN 150 v ul. Bílkova.
- b) Celková délka přípojky je cca 10 m.
- c) Napojení ostatních objektů na vodovod jsou kapacitně vyhovující a zůstávají stávající.

- d) Areálový vodovod (IO 402) bude zajišťovat propojení stávající studny na pozemku parc. č. 989/2, k. ú. Staré Město s technickým zázemím hotelu FAIRMONT.

16. Plynovod

Zásobování hotelu plynem bude zajištěno stávající STL přípojkou DN 150 napojenou na stávající plynovod DN 200 v boční komunikaci mezi hotely FAIRMONT a PREZIDENT.

17. Vytápění

- a) Vytápění všech objektů, vč. navrhovaných novostaveb bude řešeno kombinací stávající plynové kotelny, tepelných čerpadel typu voda – voda a vzduch – voda (tepelná čerpadla nejsou předmětem tohoto řízení a jsou řešena v samostatném řízení).
- b) Ve stávající plynové kotelně v 1. PP objektu hotelu budou osazeny tři plynové kondenzační kotle každý o jmenovitém tepelném příkonu 1400 kW. Pro potřeby prádelny bude osazen plynový generátor páry o tepelném příkonu 1800 kW. Celkový tepelný příkon kotelny bude 6000 kW. Odkouření kotlů bude vyvedeno nad střechy budov.
- c) Čerpadlo typu vzduch – voda o topném výkonu 850 kW bude instalováno na střeše hotelu v úrovni 7. NP.
- d) Pro zálohování nezbytných funkcí bude v 1.PP hotelu umístěn diesela agregát o el. výkonu 500kVA.

18. Dopravní napojení

- a) Nově navržený způsob dopravní obslužnosti stávajícího hotelu FAIRMONT PRAGUE (dále hotel) včetně přístavby „green house“ spočívá ve společném příjezdu z Dvořákova nábřeží pro zásobování (stávající) a příjezdu do podzemních garáží (nově navržený).
- b) Nové půdorysné členění náměstí Miloše Formana (poz.č. 987/1) v souvislosti s dopravní obslužností hotelu bude spočívat v jeho reorganizaci do příjezdových pruhů s vyhrazeným stáním pro autobusy a s vyčkávacím prostorem.
- c) Příjezdový pruh napojený z ulice Pařížská bude veden při severním okraji náměstí (v šíři max. 3,50 m) a na něj bude kolmo navazovat příjezdový pruh s napojením z ulice Bílkova, při východním okraji náměstí (v šíři max. 6,00 m).
- d) Vyhrazené stání pro autobusy šíře max. 2,50 m a délky max. 32 m bude situováno v širším (východním) příjezdovém pruhu napojeném z ulice Bílkova přes chodníkový přejezd.
- e) V severovýchodním rohu náměstí, na křížení severního a východního příjezdového pruhu bude situován vyčkávací prostor o max rozměrech 20 x 15 m.
- f) Stávající objekt GOLDEN PRAGUE REZIDENCE bude dopravně napojen a obslužen přes stávající podzemní garáže. Konkrétní stavebně technické řešení bude součástí dalšího stupně dokumentace.
- g) Novostavba objektu BRAND STORE bude dopravně napojena a obslužena přes stávající podzemní garáže. Konkrétní stavebně technické řešení bude součástí dalšího stupně dokumentace.
- h) Novostavba objektu CONCEPT STORE bude dopravně napojena a obslužena přes stávající podzemní garáže. Konkrétní stavebně technické řešení bude součástí dalšího stupně dokumentace.

19. Pěší vstupy

- a) Pěší vstupy do hotelu FAIRMONT PRAGUE zůstávají stávající, z náměstí Miloše Formana a z ulice Pařížská, přístavba „green house“ bude přístupná z hotelu stávajícími prostory a z Dvořákova nábřeží novou lávkou pro pěší (podle podmínky č. 6.a) tohoto rozhodnutí.
- b) Pěší vstupy do objektu GOLDEN PRAGUE REZIDENCE zůstávají stávající.
- c) Pěší vstupy do novostavby objektu BRAND STORE budou z náměstí Miloše Formana a z ulice Bílkova.
- d) Pěší vstup do novostavby objektu CONCEPT STORE bude z ulice Pařížská.

20. Úpravy veřejných prostranství Náměstí Miloše Formana

- a) Plocha náměstí Miloše Formana (pozemek p. č. 987/1), bude celkově nově řešena. Vzniknou trasa pro průjezd automobilové dopravy (podle podmínky č. 19 a) - d) tohoto rozhodnutí) a plochy pro pěší, které budou materiálově rozlišeny.
- b) Nové řešení bude organizovat prostor náměstí do dvou ploch – větší plocha o rozměrech cca 35 x 40 m při ulici Pařížská, severně od novostavby BRAND STORE. Menší plocha o rozměrech cca 20 x 20 m bude při ulici Bílkova, východně od novostavby BRAND STORE.
- c) V severovýchodním rohu náměstí bude na obratiště pro automobily (podle podmínky č. 19 e) tohoto rozhodnutí) navazovat zatravněná plocha se stromy, která bude cca o 45 cm vyvýšená nad úroveň náměstí (cca 190,90 m n.m. Bpv). Zatravněná plocha se stromy bude přístupná přes schody z jižní strany – od ulice Bílkova.
- d) Při východní (chodník při ulici Pařížská) a západní straně náměstí (chodník při ulici Elišky Krásnohorské) budou situovány pásy stromořadí osazené v rabátkách se zelení (2 x 2m)

Zahrada a Dolní náměstí

- e) Na pozemku p. č. 989/2, v severní části pozemků stavby, kde budou situovány objekty (nároží Pařížská a Dvořákovo nábřeží) a přístavba GREEN HOUSE (při příjezdové komunikaci) bude zřízeno veřejné prostranství, které bude organizováno ve dvou plochách-hotelová zahrada a zpevněná plocha v situaci nazvaná Dolní náměstí.
 - f) Zpevněná plocha bude z ulice Pařížská přístupná venkovním schodištěm – pobytové schody - šíře max. 13 m, které propojí úroveň ulice Pařížská v místě schodiště (cca 190, 30 m n.m.Bpv) s úrovní zpevněné plochy Dolní náměstí (cca o 2,20 m pod úrovní ulice Pařížská).
 - g) Zpevněná plocha bude vyplňovat prostor při ulici Pařížská mezi novostavbou CONCEPT STORE (podle podmínky č. 3 tohoto rozhodnutí) a přístavbou podnože (podle podmínky č. 4 tohoto rozhodnutí), hloubka plochy směrem východním (do zahrady) bude max. 33 m, severní hrana bude na hranici pozemku č. 989/2.
 - h) Na ostatní ploše pozemku p.č. 989/2 bude plocha zeleně s výsadbou stromů a keřů a s vodními prvky (jezíčko, výplav z bazénu).
21. **Vodní prvky – fontánové trysky a zkrápěná vodní stěna**

Náměstí Miloše Formana

- a) Vodní prvek na náměstí Miloše Formana (pozemek p. č. 987/1), bude situován v menší ploše náměstí Miloše Formana, podél příjezdového pruhu z ulice Bílkova.
- b) Vodní prvek bude tvořen šesti podsvětlenými fontánovými výtrysky z dlažby s výškou dostřiku do cca 1,00 m a bude obsahovat dva objekty – sběrnou nádrž a komoru úpravny vody.
- c) Sběrná nádrž s fontánovými tryskami bude instalována pod konstrukcí nesoucí dlažbu.
- d) Komora s úpravnou vody bude situována v přilehlých prostorách podzemních garáží v 1. PP. V prostoru úpravny voda bude situována i akumulární nádrž o obsahu cca 2,5 m³ s bezpečnostním přepadem do kanalizace.

Zahrada a Dolní náměstí

- e) Na poz. č. 989/2 v hotelové zahradě bude situována zkrápěná vodní stěna
- f) Zkrápěná vodní stěna o délce cca 7 m a výšce cca 5 m
- g) bude z ulice Pařížská přístupná venkovním schodištěm – pobytové schody - šíře max. 13 m, které propojí úroveň ulice Pařížská v místě schodiště (cca 190, 30 m n.m.) s úrovní zpevněné plochy Dolní náměstí (cca o 2,20 m pod úrovní ulice Pařížská).
- h) Zpevněná plocha bude vyplňovat prostor při ulici Pařížská mezi novostavbou CONCEPT STORE (podle podmínky č. 3 tohoto rozhodnutí) a přístavbou podnože (podle podmínky č. 4 tohoto rozhodnutí), hloubka plochy směrem východním (do zahrady) bude max. 33 m, severní hrana bude na hranici pozemku č. 989/2.

- i) Na ostatní ploše pozemku p.č. 989/2 bude plocha zeleně s výsadbou stromů a keřů a s vodními prvky (jezíčko, výplav z bazénu).

22. Retenční nádrže

- a) Retenční nádrž RN5 (IO 807) pro objekt CONCEPT STORE a část hotelu FAIRMONT bude umístěna na poz.č.989/2, v zahradě hotelu.
- b) RN5 bude čtvercového půdorysu o rozměrech cca 3x3m, osa nádrže bude situována na kolmici vztyčené k severní fasádě hotelu ve vzdálenosti cca 9,1 m. Pata kolmice bude cca 25 m od SZ rohu přízemní zahradní části hotelu.
- c) Objem RN5 bude cca 20 m³, s řízeným odtokem 0,5 l/s.
- d) Retenční nádrž RN6 (IO808) pro odvodnění nájezdu do podzemních garáží a zásobovací rampy bude umístěna na pozemku p.č. 987/1, v prostoru zásobovacího dvora při jižní fasádě hotelu.
- e) RN6 bude čtvercového půdorysu o rozměrech cca 2 x 2 m, osa nádrže bude situována cca 1,5 m od severní fasády objektu Golden Prague residence
- f) Objem RN6 bude cca 5 m³, s řízeným odtokem 0,5 l/s.

23. Odlučovač tuku

- a) Odlučovač tuku (IO809) bude umístěn v prostoru zásobovacího dvora na pozemku p.č. 987/1.
- b) Odlučovač tuku dimenzován na cca 2000 jídel denně, o velikosti NS35 o půdorysných rozměrech cca 2,6 x 1,75 m bude situován na zásobovacím dvoře hotelu na úrovni 1. PP.

24. Kotvy

- a. Na pozemcích parc.č. 987/1, 989/1, 989/2, 1005/1, 1007, 1014/1, 1014/2, 1014/13, v k.ú. Staré Město a na pozemku parc.č. 126 v k.ú. Josefov budou situovány kotvy pro zajištění stavební jámy. Hlavní město Praha, zastoupené odborem evidence majetku MHMP, které je vlastníkem pozemků v k.ú. Staré Město parc. č. 983, 987/2, 1002/1, 1005/1, 1006, 1007, 1014/1, 1039, 1041/1, v k.ú. Josefov parc.č. 103, 106/1, 110, 126, 128 a vlastníkem stavby komunikace v k.ú. Staré Město parc.č. 1014/5, 987/1, 989/1, 1005/3, 1014/212, 1014/13, 1014/14 vydal Souhlas s realizací stavby pod č.j. MHMP 564723/2021, sp.zn. S-MHMP 133017/2021 dne 26.4.2021.

25. Oplocení

- a. Na poz. č. 989/2, k.ú. Staré město (zahrada hotelu FAIRMONT PRAGUE) se umísťuje oplocení v zahradě hotelu, půdorysně zalomené s výškou 1,8 m, částečně průhledné.

Komunikace a zpevněné plochy

26. Nový vjezd do garáží hotelu FAIRMONT PRAGUE

- a) Nový vjezd (přemístěný z ulice Pařížská) do podzemních garáží bude z pozemku č. 1014/1 (stávající komunikace z Dvořákova nábř.). Bude situován na východní fasádě objektu hotelu, kóta nového vjezdu bude na úrovni stávajícího 1. PP.

27. Zásobovací komunikace (IO 602)

- a. Pro zásobování hotelu se na pozemku č. 987/1, k.ú. Staré Město umísťuje nová obousměrná jednopruhová obslužná komunikace s jízdním pruhem proměnlivé šířky min. 3,35 m mezi obrubami, která bude navazovat na stávající příjezdovou komunikaci z Dvořákova nábřeží. Délka nové komunikace bude cca 40 m - měřeno od společné hranice poz.č. 987/1(poz.stavby) s poz.č. 1014/1 (stávající komunikace z Dvořákova nábř.)
- b. Parkovací stání – Na poz.č. 1014/1, k.ú. Staré Město (nám. Curieových) bude při společné hranici s poz.č. 1014/14 zřízeno 7 odstavných parkovacích stání, která budou sloužit pro potřeby ZŠ Curieových.

28. Lávka pro pěší, nám Curieových (IO 701)

- a. Prostor mezi hotelem – nám. Miloše Formana a nám. Curieových bude propojen lávkou pro pěší vedenou nad zásobovací komunikací.
- b. Šířka lávky bude cca 1,5 m, délka max 35 m.

29. Zařízení staveniště (ZS) – dočasná stavba

- a. Pro zařízení staveniště budou využity objekty a pozemky ve vlastnictví žadatele: stávající objekt GPR č.p. 44 (ZS 1) a část plochy pozemku 987/1, k.ú. Staré Město (nám. Miloše Formana).
- b. Hlavní vjezd a výjezd ze staveniště bude z ul. Pařížská (západní hranice pozemku č. 987/1, k.ú. Staré Město), další, vedlejší vjezd a výjezd bude z ulice Dvořákovo nábřeží (stávající příjezdová komunikace do podzemních garáží na poz.č. 1014/1, k.ú. Staré Město).
- c. Elektro - K napojení zařízení staveniště na elektro bude využita stávající přípojka obj.č.p. 44, která bude připojena na staveništní rozvaděč s měřením.
- d. Voda - Voda pro technologické potřeby stavby a pro hygienické objekty umístěné v sestavě ZS bude zajištěna ze stávající vodovodní přípojky k č.p. 43 (hotel FAIRMONT PRAGUE) a ze stávající vodovodní přípojky k objektu č.p 44 (objekt GPR).
- e. Kanalizace – Kanalizační napojení ZS 1 bude provedeno na stávající kanalizační řad. Na ploše staveniště budou dále instalovány 2 ks chemických WC.
- f. Odvodnění staveniště - Na hlavním výjezdu ze staveniště (při ul. Pařížská) bude instalována čistící rampa odkanalizovaná pomocí usazovací jímky. Čerpání vody ze stavební jámy bude prováděno přes usazovací jímku, kaly budou vyváženy na skládku k tomu účelu určenou, přečištěná voda bude odváděna do kanalizace.
- g. Věžové jeřáby - Na ploše zařízení staveniště budou instalovány tři věžová jeřáby, každý s délkou ramene 50 m (J1, J2, J3) s max. výškou ramene jeřábu na kótě 237,50 m n.m. (Bpv). J1 – v SV rohu náměstí Miloše Formana, J2 – ve středu půdorysu navrhovaného objektu BS, J3 – na poz. 987/2 – přibližně v ose vstupu ze zahrady do objektu hotelu.
- h. Vyložení jeřábu bude využíváno tak, aby byl pohyb břemen realizován pouze nad pozemky stavby a nezasahoval nad pozemky sousední.
- i. Oplocení - Staveniště bude oploceno mobilním plným oplocením výšky min. 2,00 m.
- j. Zařízení staveniště se umístí uje do doby dokončení stavby.

Podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů a z vyjádření

30. **Podmínky vyplývající ze závazného stanoviska MHMP Odboru památkové péče, odd. státní správy památkové péče č.j. MHMP 1831518/2020, Sp.zn: S-MHMP 149970/2020 ze dne 4.12.2020**
 - a) Budou zpracovány stavebně-technické průzkumy obvodového pláště, výplní, stropních konstrukcí, a střešního pláště hotelu InterContinental a na jejich základě konkrétní postup a rozsah opravy objektu, které budou MHMP OPP předloženy k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
 - b) Bude zpracován detailní návrh podnoží s retaily do Pařížské ulice včetně návaznosti na původní objem, který bude MHMP OPP předložen k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
 - c) Bude zpracováno podrobné technické řešení pláště novostavby „Concept store“ a vizualizace, zohledňující konkrétní konstrukční řešení - blízké z Pařížské ulice a Dvořákova nábřeží, a dálkové z Letenských sadů, které budou MHMP OPP předloženy k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
 - d) Budou zpracovány podrobné detaily propojení objektu hotelu a Golden Prague Residence včetně konstrukčního a materiálového řešení sky boxu a detailu napojení, které budou MHMP OPP předloženy k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
 - e) Bude zpracován detailní návrh pláště objektu „Brand store“, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
31. **Podmínky vyplývající ze závazného stanoviska MHMP Odboru ochrany prostředí, odd. posuzování vlivů na životní prostředí č.j. MHMP 1408636/2020, Sp.zn: S-MHMP 1096081/2020 ze dne 14.9.2020**

- a) Dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat podrobný popis dieselagregátu, včetně palivového hospodářství, tj. objem provozní nádrže, popř. objem skladovací nádrže, způsob doplňování paliva, popř. skladovací paliva, a opatření proti úniku závadných látek – popis opatření zabráňující úniku závadných látek a vzniku havárie, případně minimalizujících úniky a následky havárie.
- 32. Podmínky vyplývající ze souhlasného stanoviska MHMP Odboru pozemních komunikací a drah, odd. silničního správního úřadu č.j. MHMP-1235274/2020, Sp.zn: S-MHMP 1096166/2020 ze dne 10.8.2020**
- a) Realizace průchodu na Náplavku bude řešena tunelovou metodou. V případě potřeby realizace průchodů na Náplavku v otevřeném výkopem bude překop vozovky realizován po polovinách.
- b) Podrobné řešení signálního a varovného pásu na jihovýchodní, rameni světelně řízené křižovatky Dvořákovo nábřeží x Čechův most u přechodu pro chodce přes tramvajovou trať bude součástí dalšího stupně.
- c) Součástí projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení (projekt předkládaný ke stavebnímu řízení) budou zásady organizace výstavby, které budou zpracovány tak, aby:
- Po celou dobu realizace byl zachován přístup k přilehlým objektům a vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům včetně svozu domovního odpadu a přístupu k ovládacím armaturám inženýrských sítí, a dále byly zachovány stávající trasy pěších a provoz MHD,
 - Byla zajištěna čistota okolních komunikací,
 - Byly minimalizovány zábory stávajících komunikací.
- d) Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení bude obsahovat návrh dopravních opatření po dobu realizace stavby. Pro provádění stavby budou využívány pracovní pruhy určené rozhodnutím příslušného správního úřadu.
- 33. Podmínky vyplývající ze Závazného stanoviska Odboru péče o veřejný prostor, odd. životního prostředí č.j. ÚMČP1/082278/21/OŽP/ŘÍ ze dne 27.1.2021**
Závazné stanovisko ke kácení
- a) Bude provedeno kácení dřevin:
- Náměstí Curieových (hotelová zahrada) - pozemek p.č. 989/2, k.ú. Staré Město: 2 ks cypřišek Lawsonův, 1 ks myrobalán červenolistý, 5 ks višně křovitě, 1 ks lípa stříbrná a cca 435 m² keřových skupin
- Náměstí Miloše Formana – pozemek parc.č. 987/1, k.ú. Staré Město: cca 570 m² keřových skupin
- Budova hotelu Intercontinental – pozemek parc.č. 988, k.ú. Staré Město – v úrovni terénu: cca 79 m² keřových skupin
- Střecha č. 10: 104 m² keřových skupin
- Střecha č. 09: 508 m² keřových skupin
- Střecha č. 03: 31 m² keřových skupin
- Střecha č. 04: 19 m² keřových skupin
- Střecha č. 06: 22 m² keřových skupin
- Střecha č. 07: 7 m² keřových skupin
- b) Kácení je možné až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- c) Žadatel zajistí provedení náhradní výsadby dle projektu „STAROMĚSTSKÁ BRÁNA – Stavební úpravy objektu č.p. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí“ od TaK Architects s.r.o. – Sadové úpravy, kácení – zpracovatel JENA – Ing. Jan Švejkovský, datum 15. 12. 2020.
- Vysazeno bude 5ks Javor babyka, 7ks Muchovník Lamarkův, 6ls javor amurský, 8ks jabloň domácí, 4ks Plena -> celkem 30ks stromů – velikosti

- výpěstku od 20-25 cm obvodu kmene, s kořenovým balem a zapěstovanou korunou
- Kvalita výpěstků bude odpovídat ČSN 46 4902 – Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení.
 - Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy.“
 - Kácení smí být provedeno v době vegetačního klidu od 1. 11. do 31. 3.
 - Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od pokácení výše uvedených dřevin, a to ve vhodném agrotechnickém termínu.
- d) Žadatel zajistí péči o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Uložená péče bude realizována po tuto dobu následujícími opatřeními:
- Pravidelná zálivka, péče o kořenovou mísu, odborně realizovaný a cílený výchovný řez, pravidelný kontrola a včasné ošetření eventuálních poranění.

Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny

- a) Stávající dřeviny (stromořadí lip na Dvořákově nábřeží) určené k zachování budou ochráněny proti poškození vlivem stavební činnosti dle ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.“
- b) Při výsadbě stromů bude postupováno v souladu s SPPK A02 001:2013 „Standardy péče o přírodu a krajinu – Arboristické standardy – Řada A – Výsadba stromů“. Plánované sadové úpravy nutno předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu památkové péče.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

- V průběhu provádění stavby je nutné používat prostředky a postupy, které budou minimalizovat šíření prachu do okolí: Při svislé dopravě stavebního materiálu používat výtahy nebo uzavřené shozy, aby nebyl prašný materiál volně shazován z výšky na zem.
 - Stavební odpad bude ukládán do přistaveného kontejneru překrytého na místě i při přepravě. Prašný materiál při manipulaci a nakládce bude kropen. Prašné procesy provádět pod vodní clonou. Sledovat, aby suť nebo zemina nebyla odplavována do veřejné kanalizace.
 - Mezideponii prašného materiálu plachtovat nebo kropit tak, aby jejich povrch nevysychal.
 - Z důvodu omezení prašnosti bude prováděn denní úklid mokrou cestou všech prostor dotčených stavbou, zejména pak chodníků přilehlých k nemovitosti, vozovky a v okolí ploch zařízení staveniště.
 - Při odvozu sutě a přepravě stavebního materiálu dbát, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací. Stavební mechanizmy a dopravní prostředky před výjezdem ze stavby budou řádně očištěny.
 - Vzhledem k tomu, že nebude možné zcela eliminovat vznik prachu na stavbě a jeho přenos na veřejné prostranství, bude stavba provádět průběžné čištění vozovek a chodníků
 - Stavební činnost stavebními mechanizmy a hlučné práce vč. nákladní automobilové dopravy nebude provozována v době nočního klidu.
34. **Podmínky vyplývající ze Závazného stanoviska Odboru péče o veřejný prostor, odd. dopravy ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1 306693/2020/OPVP/127/Pi ze dne 28.1.2021 – požadavky pro vypracování zásad organizace výstavby**
- Po celou dobu provádění prací budou zachovány vstupy do objektů. Dotčené subjekty budou s technickým a časovým rozsahem prací seznámeny v dostatečném časovém předstihu, zejména Základní škola nám. Curieových

- Stavebník zajistí, aby vozidla a technika vázaná na stavbu nezatěžovala veřejné prostranství čekáním na jejich využití a aby veřejné komunikace nesloužily pro zastavení či stání vozidel stavby.
- Po celou dobu provádění stavby bude zachován bezpečný pohyb chodců.
- případném záboru veřejného prostranství a o povolení zvláštního užívání komunikace bude jednáno v rámci řízení o povolení zvláštního užívání pozemních komunikací, o které požádá investor min. 3 dnů před zahájením stavebních prací.
- Po skončení stavebních prací budou veškeré dotčené komunikace uvedeny do stavu dohodnutého s jejich správcem, kterým je TSK hl.m.Prahy.
- V případě vjezdu vozidel o hmotnosti nad 3,5 t (Po-Pá 08:00-18:00 hod.) a nad 6 t do zóny s dopravním omezením v Praze 1, je nutný souhlas Odboru dopravních agend MHMP.
- Bude dořešen bezbariérový přístup na „Dolní náměstí“ z ul. Náměstí Curieových v prostoru schodiště (ještě k navrženému výtahu).
- Navrhovaný informační naváděcí systém s indikací obsazenosti garáží bude sjednocen s již stávajícím informačním naváděcím systémem v dané oblasti.

35. Podmínky vyplývající ze Závazného stanoviska vodoprávního úřadu, ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1/243653/2021/VYS/Ba/1/43

- Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona. Použité stavební mechanizmy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami.
- Přípomínky uplatněné správcem a provozovatelem jednotné kanalizace a vodovodu k navrženému technickému řešení je nutné dodržet.
- Hospodaření se srážkovými vodami bude navrženo v souladu s §38 nařízení č. 10/2016 Sb., hl. m. Prahy, Pražské stavební předpisy (dále jen „PSP“). Retenční nádrž pro regulovaný odtok dešťových vod do kanalizace není vodním dílem ve smyslu ustanovení §55 vodního zákona.
- Lapol je vodním dílem ve smyslu § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona
- Vodoprávnímu úřadu bude dokladován způsob likvidace kalů a tuků z odlučovače tuků (smluvní zajištění). Nejpozději do oznámení o užívání dokončené stavby je nutné vypracovat a projednat provozní řád odlučovače tuků.
- Vyčištěné vody z odlučovače tuků budou vypouštěny do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu v limitech kanalizačního řádu hl. m. Prahy se souhlasem správce a provozovatele této kanalizace – max. koncentrace tuků 100 mg/l.
- Funkčnost předčisticího zařízení v provozu bude prokazována odběrem a následnou analýzou vzorků s četností min. 1x za 3 měsíce, tj. celkem 4 rozbory ročně. Akreditovanou laboratoří budou stanovovány NL a ukazatel tuky a oleje.
- V kuchyňském provozu nesmí být používán drtič odpadků, neboť kuchyňské odpady ať ve formě pevné nebo rozmělněné, které se dají likvidovat tzv. „suchou cestou“, nejsou odpadními vodami, tudíž je není možné likvidovat do kanalizace.
- Umístění odlučovače tuků musí vyhovovat hygienickým předpisům pro manipulaci se škodlivými látkami a musí umožňovat vyklízení odlučovaných tuků a usazených kalů. Odlučovač tuků musí být řádně odvětrán nad střechu objektu.
- Do kanalizace pro veřejnou potřebu nesmí být vypouštěna voda teplejší jak 40°C (do dešťové 26°C). Za dodržení tohoto ustanovení odpovídá odběratel připojený na kanalizaci pro veřejnou potřebu.
- Vodní dílo lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.

- 36. Podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Hygienické stanice hlavního města Prahy č.j. HSHMP 42750/2020 ze dne 28.7.2020**
- Součástí dokumentace pro stavební řízení bude mj. posouzení hluku ze stavební činnosti vycházející z harmonogramu stavebních prací, předpokládané stavební mechanizace a technologie stavebních prací.
 - Součástí dokumentace pro vydání stavebního povolení bude podrobně zpracovaná část GASTRO pro navržené stravovací provozy včetně personálního zázemí a vyhodnocení úrovně denního osvětlení pracovišť v objektu dostavby i pracovišť v dotčených sousedních objektech s návrhem umístění pracovních míst do sektorů s vyhovujícím denním případně sdruženým osvětlením.
- 37. Podmínky vyplývající ze stanovisek a vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury**
- Projektová dokumentace stavby, část ZOV bude zajišťovat, že po celou dobu stavby bude v ulici Pařížská a Na Dvořákově zachován průjezd BUS (podle souhrnného stanoviska Dopravního podniku hlavního města Prahy zn.100630/43Ku1697/1707 ze dne 17.12.2020)
 - Další stupeň projektové dokumentace (DSP) bude kladně projednán s oddělením Správa napájení TT (podle souhrnného stanoviska Dopravního podniku hlavního města Prahy zn.100630/43Ku1697/1707 ze dne 17.12.2020)
 - V projektové dokumentaci bude prokázáno, že se stavba nedotkne stávající vstupní komory kmenové kanalizační stoky – sběrače „A“ 100/1750, přístup bude zachován bez omezení (podle vyjádření PVK a.s.,č. j. ZADOST23499 ze dne 15.12.2020)
 - Součástí projektové dokumentaci bude mimo jiné doklad o souhlasném projednání příslušné části dokumentace zejména s Internet Praha Josefov, s.r.o.; s Českými radiokomunikacemi; Kolektory Praha a.s.; T-Mobile CR a.s.; PVS a.s.; PVK a.s.; TSK hl.m.Prahy
 - Na vjezdy a výjezdy ze staveniště, staveništní dopravu a na zábery a zásahy do komunikací a pozemků, vč. kotev pro zajištění stavební jámy ve správě TSK uzavře investor min. 1 měsíc před zahájením stavby s vlastníkem Hlavním městem Prahou, zastoupeným TSK, smlouvu o pronájmu komunikací (podle souhlasu Odboru evidence majetku MHMP č.j. MHMP 564723/2021, sp.zn. S-MHMP 133017/2021 ze dne 26.4.2021)
- 38. Projektová dokumentace stavby (DSP) bude dále mj. obsahovat:**
- Průkaz souladu DSP s požadavky vyhl.č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (podle stanoviska NIPI zn. 110200228 ze dne 15.8.2020)
 - Součástí dalšího stupně projektové dokumentace bude mimo jiné povolení stavby vodního díla – protipovodňových vrat, které vydá příslušný vodoprávní úřad, OCP MHMP.
 - Součástí dokumentace pro stavební řízení bude m.j. aktualizované posouzení hluku ze stavební činnosti vycházející z harmonogramu stavebních prací, předpokládané stavební mechanizace a technologie stavebních prací.
 - Podrobné řešení způsobu nakládání se srážkovými vodami projednané mimo jiné s PVS a.s.
 - Vypracování podrobného řešení způsobu ozelenění a odvodnění nezastavěných částí pozemků stavby a zeleně na konstrukci.
 - Specifikaci a způsob zajištění a provádění pažících konstrukcí a výkopových prací zvláště s ohledem na zajištění stavební jámy dočasnými kotvami.
 - Průkaz energetické náročnosti budovy
- 39. Projektová dokumentace stavby (DSP) z hlediska ochrany elektronických komunikací bude dále mj. obsahovat:**
- Návrh provádění výkopových prací v ochranném pásmu podzemních vedení veřejné komunikační sítě ručně bez použití mechanizace
 - Návrh ochrany odkrytých kabelů před jejich poškozením

- c) Průkaz o tom, že nad trasami stávajících komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou navrhována zařízení, skládky apod., které by omezovaly přístup k podzemním elektronickým komunikačním zařízením
- d) Na trasách komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou parkoviště ani přístřešky.

40. Stavby umístěné podmínkami č. 11 – 16 tohoto rozhodnutí (stavby a zařízení technické infrastruktury), podle § 103, odst. 1 písm. e) nevyžadují stavební povolení ani ohlášení a jejich realizace je možná na základě pravomocného územního rozhodnutí.

41. Stavby nevyžadující stavební povolení či ohlášení budou prováděny tak, aby:

- a) Byla řešena ochrana obyvatelstva
- b) Byl zpracován návrh sadových úprav
- c) Byl při realizaci zachován přístup k objektům, vjezd vozů integrovaného záchranného systému, dopravní obsluha a pohotovostním vozidlům
- d) Bylo řešeno odstraňování odpadů, vč. odpadů ze stavební činnosti v souladu s požadavky zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech
- e) Při navrhování komunikačních staveb byly respektovány normové hodnoty ČSN 73 6056, ČSN 73 6110 a ČSN 73 6102
- f) Při realizaci záměru nebyla ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami
- g) Používané stavební stroje a materiály i vznikající odpady byly zajištěny tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látek, zejména minerálních olejů a látek ropného původu
- h) Veškeré odpadní vody odváděné do kanalizace pro veřejnou potřebu svým charakterem splňovaly platné limity Kanalizačního řádu hl. m. Prahy
- i) Při provádění stavby byla respektována ČSN 73 6005 – prostorové uspořádání sítí technického vybavení a ochranná pásma stávajících inženýrských sítí
- j) Byl zajištěn přístup ke stávajícím vodovodním řadům a ovládacím armaturám v prostoru stavby
- k) Zařízení staveniště nebylo umístěno v ochranném pásmu stávajících kanalizačních stok.
- l) O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení stavebního úřadu – stavby vymezené v § 103 odst. 1, písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (*Stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce nevyžadující stavební povolení ani ohlášení*) - je stavebník v souladu s § 152 odst. 1 stavebního zákona povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené

42. Koordinace staveb:

- a. Stavba bude věcně a časově koordinována se stavbami sdělenými v Koordinačním vyjádření TSK hl.m.Prahy, odd. koordinace - akce č.2009-1025-01512 (Dvořákovo nábřeží, podzemní garáže), akce č.2015-1025-01656 (Staré město, Josefov opravy protipovodňových opatření), akce č.2016-1025-02919 (Běžecké akce PIM Praha 2020-2023), akce č.2017-1025-01192 (Dušní, Široká a okolí optický kabel), akce č.2019-1025-00145 (Josefov, Star Město rozšíření optické sítě), akce č.2019-1025-00995 (Dvořákovo nábřeží1005/1, chodníkový program), akce č.2019-1025-01027 (Josefov, Staré město, optická síť), akce č.2019-1025-03156 (Dvořákovo nábřeží a okolí, úprava zasítování), akce č.2020-1025-01038 (Pařížská 207/25, zábor), podle Koordinačního vyjádření č.j. TSK/1251/20/1110/Gr ze dne 9.10.2020
- b. Stavba bude věcně a časově koordinována se stavbami umístěnými podmínkou č. 11-16 tohoto rozhodnutí (Stavby a zařízení technické infrastruktury), vzhledem k tomu, že podle § 103, odst. 1, písm. e), nadzemní a podzemní komunikační vedení sítí elektronických komunikací, jejich antény a stožáry vč .opěrných bodů nadzemního nebo vytyčovací bodů podzemního komunikačního vedení (bod 4.); distribuční soustava v elektroenergetice (bod 5.); vedení sítí veřejného areálového osvětlení (bod 8.); vodovodní kanalizační a energetické přípojky (bod 10.) nevyžadují stavební povolení ani ohlášení a jejich realizace je možná na základě pravomocného územního rozhodnutí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- WIC Prague a.s., v zastoupení TAK Management s.r.o., Hollarovo náměstí 2, 130 00 Praha 3
- Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
- PREDistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4 – Krč
- Dial Telecom, a.s., Křížkova 237/36a, 186 00 Praha 8 – Karlín
- Vodafone Czech Republic a.s., nám. Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5 – Stodůlky
- GTS Czech s.r.o., Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3-Žižkov
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., U plynárny 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., Žatecká 110/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- Kolektory Praha, a.s., Pešlova 641/3, 190 00 Praha 9 - Vysočany
- Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany

Území dotčené vlivy stavby

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č.503/2006 Sb., vymezil stavební úřad území dotčené vlivy stavby jako území, které obsahuje přímo pozemky dotčené územním rozhodnutím a dále sousední pozemky, jejichž vlastníci byli posouzeni jako účastníci řízení, kteří mohou být územním rozhodnutím přímo dotčeni. Jedná se o pozemky parc. č.57, č.61, č.63, č.74, č.87, č.88, č.103, č. 128 v k.ú. Josefov a pozemky parc. č. 980, č.981/1, č.983, č.984, č.985, č.986/1, č. 990, č. 1002/1, č.1005/3, č.1008, č.1014/2, č.1014/5, č.1014/12, č. 1014/13,č.1014/14, č.1039 v k.ú. Staré Město.

Z dokumentace a zejména pak ze závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů státní správy stavební úřad usoudil, že hluk ani jiné imise vzniklé provozem stavby nepřesáhnou přípustné limity. Stavební úřad při tomto vymezení území neposuzoval vliv provádění stavby (bude předmětem stavebního řízení a podmínky pro provádění stavby budou stanoveny ve stavebním povolení), ale vliv provozu stavby v době jejího užívání, který se s ohledem na charakter stavby (budova hotelu a komerční objekty) nebude lišit od původního provozu stavby. Provoz v budově Brand Store na rohu ulic Pařížská a Bílkova nepředstavuje zvýšení dopravního zatížení, když jeho zásobování bude zjištěno z podzemní garáže, přístupné z Dvořáková nábřeží. Z hlediska obchodně administrativního lze pak usuzovat, že provoz budovy Brand Store bude obdobný provozu pěších (návštěvníků) v ulici Pařížská a nepřekročí tak míru přiměřenou místním podmínkám, na které jsou obyvatelé a vlastníci nemovitých věcí v dané lokalitě dlouhodobě zvyklí. V případě vlivu provozu budovy Concept Store na okolí je tento podstatně nižší, když tato budova se nachází na křižovatce ulice Pařížská a Dvořáková nábřeží, tedy v místě, které neobsahuje v nejbližších lokalitách residenční bydlení. Z dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí, dokladů a podkladů žádosti a ze skutečností jemu známých z úřední činnosti dospěl tedy stavební úřad k závěru, že vliv stavby nepřekročí stavebním úřadem stanovené hranice vymežující území dotčené vlivy stavby.

Odůvodnění:**Průběh řízení:**

Dne 20.1.2021 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad dospěl k závěru, že žádost obsahuje veškeré náležitosti uvedené v příloze č. 1 k § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, jako přílohu obsahuje dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí. Dokumentace byla zpracována ve smyslu požadavků vyplývajících z přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Byla uspořádána, upravena

a označena tak, že bylo možné jednoznačně identifikovat projektanta (autora) každé z jejích příslušných částí (§ 13 odst. 3 autorizačního zákona, zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ze znění pozdějších předpisů), a určit tak podíl jeho právní odpovědnosti za odbornou úroveň navrhovaného záměru (§ 159 odst. 1 stavebního zákona a § 12 autorizačního zákona).

Oznámení o zahájení řízení:

Stavební úřad oznámil podle § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení územního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením č.j. UMCP1/057677/2021/VÝS-Ba-Staré Město/44 ze dne 28.1.2021, ve kterém současně podle § 87 odst. 1 upustil od ústního jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek účastníků řízení nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení. Účastníci řízení byli v oznámení o zahájení řízení upozorněni, že své námítky mohou uplatnit nejpozději ve stanoveném termínu, jinak k nim nebude přihlédnuto. Dotčené orgány byly současně upozorněny, že mohou uplatnit svá stanoviska ve stejné lhůtě jako účastníci řízení. Stavební úřad upustil podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání a místního šetření, neboť místo je mu dobře známo z jeho rozhodovací činnosti, a žádost poskytovala dostatečný podklad pro vydání rozhodnutí.

Oznámení o zahájení řízení bylo doručeno účastníkům řízení podle § 85, odst. 1 a 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, ostatním účastníkům řízení v souladu s § 144, odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce ÚMČP1 po dobu 15 dnů - od 28. 1. 2021 do 12. 2. 2021 (den doručení), patnáctý den ode dne doručení je den 27. 2. 2021 (sobota). Podle § 40, odst. 1, písm. c) správního řádu: „*případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den*“. S odkazem na citované ustanovení správního řádu, v oznámení stanovená lhůta pro uplatnění námitek a připomínek uplynula dne 1. 3. 2021.

Ve stanovené lhůtě uplatnili námítky následující účastníci řízení:

1. dne 12.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 126162/2021 - Hlavní město Praha, zastoupeno Institutem plánování a rozvoje hl.m.Prahy
2. dne 22.2.2021, č.j. ÚMCP1 141093/2021 - JUDr. Edita Beranová, Anna Himmerová, spoluvlastníci dom č.p. 122, k.ú. Josefov, obě v zastoupení Mgr. Ing. Ondřejem Chalupou, advokátem, ČKA 13529,
3. dne 24.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 147519/2021 - MČ Praha1, útvar starosty
4. dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 153234/2021 - Ing. Kateřina Hejhalová a Jan Hejhal, spoluvlastníci domu č.p. 203, k.ú. Josefov, právně zastoupeni Mgr. Pavlem Hrtúsem, advokátem
5. dne 24.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 149752/2021 – společné námítky - Jindřich Pýcha, Helena Pýchová, Michal Vondráček, Věra Klátová, Iva Černá, Milan Hnilička, Dagmar Hniličková, Zbyněk Marvan, Jan Hejhal, Kateřina Hejhalová, Susanna Nersisjan, Sergey Nersisjan, spoluvlastníci domu č.p. 203, k.ú. Josefov
6. dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 153207/2021 - Hana Bürgermeisterová, Helena Svatková, Tomáš Svatek, spoluvlastníci domu č.p. 131, k.ú. Josefov
7. dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152982/2021 – společné námítky - Mgr. Lucie Konášová, Josef Konáš, Václav Kubišta, Kamila Kubištová, Hugo Mareček, Marie Vykysalá, Kateřina Marečková, Vít Jakoubek, spoluvlastníci domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město
8. dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 153208/2021 - Hana Bürgermeisterová, spoluvlastník domu č.p. 131, k.ú. Josefov
9. dne 2.3.2021, pod č.j. ÚMCP1 156939/2021 - Ing. Jaromír Šmejkal a Ing. Adéla Rostová, spoluvlastníci domu č.p. 123, k.ú. Staré Město (k poštovní přepravě předáno dne 26.2.2021)

- 10.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 153330/2021 - Ing. Monika Marečková, jednatel společnosti Dafente Estates, která je spoluvlastníkem domu č.p. 123, k.ú. Staré Město
- 11.dne 1.3.2021, pod č.j. ÚMCP1 154559/2021 - MUDr. Helena Hofmanová, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město
- 12.dne 28.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 153634/2021 - Ing. Adéla Navrátilová, spoluvlastník domu č.p. 1037 a č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 13.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152977/2021 - Hana Pešková, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 14.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152976/2021 - Michal Pešek, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 15.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152974/2021 - Jana Skuhrová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 16.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152972/2021 - Michaela Krešlová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 17.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152968/2021 - Jana Spálenková, spoluvlastník domu č.p. 123, k.ú. Staré Město
- 18.dne 24.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 149731/2021 - Markéta Bajusz Porybná, spoluvlastník domu č.p. 123, k.ú. Staré Město

Vypořádání uplatněných námitek je uvedeno v části odůvodnění nazvané: **Vypořádání námitek účastníků – část I**

Podle „Záznamu o nahlížení do spisu“ do dokumentace nahlíželi:

Tomáš Bajusz (na základě plné moci) dne 1.2.2021 a dne 24.3.2021

PhDr. Pavel Beran (na základě plné moci) dne 1.2.2021

Mgr. Jan Brabec, ÚMČ Praha 1.2.2021

Lucie Fendrychová, TaK Architects s.r.o., dne 3.3.2021

Mgr. Lucie Konášová dne 24.3.2021

Dne 23. 4. 2021 pod č.j. ÚMČP1 239666/2021 žadatel oznámil zúžení předmětu žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby a zároveň spis doplnil o:

- 2x C.3 Koordinační situační výkres Revize 01
- 2x B Souhrnnou technickou zprávu Revize 01
- 2x Výškové poměry na náměstí Miloše Formana
- 2x Studie zastínění a denního osvětlení
- Zpráva o zapracování závazných stanovisek dotčených orgánů a požadavků provozovatelů technické infrastruktury - revize 01, 04/2021
- ÚMČ P1 Odbor péče o veřejný prostor – Oddělení dopravy – Závazné stanovisko č.j. ÚMČP1 306693/2020/OPVP/127/Pi ze dne 28. 1. 2021
- TSK hl. m. Prahy – Technické stanovisko č.j. TSK/32341/20/1109/Me ze dne 5.2.2021
- MHMP Odbor územního rozvoje – Usnesení č.j. MHMP 130928/2021, Sp. zn. S-MHMP 1204218/2020 ze dne 1. 2. 2021
- PREdistribuce a.s. – Vyjádření č. j. 25152629 ze dne 14. 10. 2020
- PVK & PVS – Vyjádření č.j. ZADOST202100129 ze dne 25. 2. 2021
- ÚMČ P1 Odbor péče o veřejný prostor – Oddělení životního prostředí – Stanovisko č.j. ÚMČP1 082278/21/OŽP/Ří ze dne 27. 1. 2021
- MHMP Odbor ochrany prostředí – Závazné stanovisko a vyjádření č.j. MHMP 213954/2021, sp.zn. S-MHMP 0136638/2021 ze dne 24. 2. 2021
- ÚMČ P1 vodoprávní úřad, odbor stavební řad - závazné stanovisko sp. Zn. S UMCP1/243653/2021/VYS/Ba/1/43 ze dne 24.5.2021

- PREdistribuce a.s. - Smlouva o smlouvě budoucí o připojení na napěťové hladině NN (přípojka) č. smlouvy 8832007354 podepsána dne 16. 11. 2020
- UNI Promotion – AirWayNet – č. j. 177400621 ze dne 21. 4. 2021 vyjádření k existenci sítí – nedojde ke styku

Zúžení žádosti spočívalo ve vyjmutí části Hlubinné vrty.

Stavební úřad vyhodnotil, že předložená závazná stanoviska k žádosti o vydání územního rozhodnutí a následně podaná spolu se zúžením žádosti jsou dostatečná pro posouzení předmětu územního řízení.

Zúžení předmětu žádosti nevyžaduje nové projednání s dotčenými orgány, vydaná závazná stanoviska dotčených orgánů zůstávají v platnosti.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu, před vydáním rozhodnutí ve věci, dal možnost účastníkům řízení se vyjádřit k podkladům rozhodnutí opatřením ze dne 26.4. 2021 sp. zn. S UMCP1/057677/2021/VÝS-Ba-Staré Město/44, č.j. UMCP1 243534/2021, ve kterém byla stanovena lhůta k vyjádření 15 dnů ode dne doručení.

Sdělení o doplnění podkladů rozhodnutí s výzvou k vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí bylo doručeno účastníkům řízení podle § 85, odst. 1 a 2 a) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, ostatním účastníkům řízení v souladu s § 144, odst. 6 správního řádu účastníkům veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce ÚMČP1 28.4.2021 do 14.5.2021.

Ve stanovené lhůtě se k dokumentaci vyjádřili:

19.dne 17.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 267473/2021 – společné námitky - Ing. Jaromír Šmejkal a Ing. Adéla Rostová, spoluvlastníci domu č.p. 123, k.ú. Staré Město

20.dne 17.5.2021, č.j. ÚMCP1 267782/2021 – Vladimír Vojta, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město

21.dne 17.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 267784/2021 – Libuše Vojtová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město

22.dne 17.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 268968/2021 – JUDr. Jiří Šimáně, spoluvlastník domu č.p. 131, k.ú. Josefov

23.dne 21.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 279658/2021 – Hana Bürgermeisterová, spoluvlastník domu č.p. 131, k.ú. Josefov

24.dne 21.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 279675/2021 - Helena Svatková, Tomáš Svatek, spoluvlastníci domu č.p. 131, k.ú. Josefov

25.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290470/2021 – Marie Vykysalá, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město

26.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290473/2021 – Josef Konáš, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město

27.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290479/2021 – Mgr. Lucie Konášová, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město

28.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290485/2021 – společné námitky - Michal Pešek, Hana Pešková, spoluvlastníci domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město

29.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290490/2021 - Jana Skuhrová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město

30.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290500/2021 – Kateřina Marečková, spoluvlastník domu č.p. 1037 k.ú. Staré Město

31.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290505/2021 – Hugo Mareček, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město

32.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290510/2021 – společné námitky – Václav Kubišta, Kamila Kubištová, spoluvlastníci domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město

33.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290517/2021 – Michaela Krešlová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město

- 34.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290930/2021 – MUDr. Helena Hofmanová, spoluvlastník domu č.p. 1034, k.ú. Staré Město
- 35.dne 25.5.2021 – Ing. Kateřina Hejhalová a Jan Hejhal, spoluvlastníci domu č.p. 203, k.ú. Josefov, právně zastoupeni Mgr. Pavlem Hrtúsem, advokátem
- 36.dne 24.5.2021 – Markéta Bajusz Porybná, spoluvlastník domu č.p. 123, k.ú. Staré Město
- 37.dne 28.5.2021 – Ing. Monika Marečková jednatel Dafente Estates s.r.o, spoluvlastníci domu č.p. 123, k.ú. Staré Město
- 38.dne 26.5.2021 – JUDR. Edita Beranová a Anna Himmerová, spoluvlastníci domu č.p. 122, k.ú. Staré Město

Vypořádání uplatněných námitek je uvedeno v části odůvodnění nazvané: **Vypořádání námitek účastníků – část II**

V souladu s ustanovením § 68 odst. 3 stavební úřad uvádí podklady pro vydání rozhodnutí:

K žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojil doklady podle § 86 odst. 2 stavebního zákona:

- Souhlas s umístěním stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona, vydalo Hlavní město Praha, zastoupené odborem evidence majetku MHMP, jako vlastník pozemků v k.ú. Staré Město par.č. 983, 987/2, 1002/1, 1005/1, 1006, 1007, 1014/1, 1039, 1041/1, v k.ú. Josefov parc.č. 103, 106/1, 110, 126, 128 a vlastníkem stavby komunikace v k.ú. Staré Město na pozemku parc.č. 1014/5, 987/1, 989/1, 1005/3, 1014/12, 1014/13, 1014/14, dne 26.4.2021 pod č.j. MHMP 564723/2021, sp.zn. S-MHMP 133017/2021
- Vlastnictví žadatele pozemků parc.č. 988, jehož součástí je stavba č.p. 43, parc.č. 986/2 jehož součástí je stavba č.p. 44 a pozemků parc. č.987/1, 989/1, 989/2, vše v k.ú. Staré Město, bylo osvědčeno výpisem z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 26.9.2019, LV č. 279. Ověřeno stavebním úřadem před vydáním tohoto rozhodnutí.
- Projektovou dokumentaci ověřil Ing Zbyněk Ransdorf, autorizovaný inženýr, ČKAIT 0007956, a jednotlivé specializace osoby, které prokázaly oprávnění k této činnosti

K žádosti bylo předloženo:

- plná moc pro TaK Architects s.r.o., ze dne 22. 7. 2020 k zastupování žadatele a vlastníka výše uvedených nemovitostí
- 2 paré dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby s názvem „STAROMĚSTSKÁ BRÁNA – stavební úpravy objektu č.p. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí“, z 06/2020; ověřil Ing Zbyněk Ransdorf, autorizovaný inženýr, ČKAIT 0007956

Souhlasná závazná stanoviska/souhlasná rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona:

- odbor památkové péče Magistrátu hl.m.Prahy: č.j. MHMP 1831518/2020, Sp.zn. S-MHMP 1499707/2020 ze dne 4.12.2020
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl.m.Prahy: č.j. MHMP 1408636/2020, Sp.zn. S-MHMP 1096081/2020 OCP ze dne 14.9.2020
- odbor ochrany prostředí, Magistrátu hl.m.Prahy: č.j. MHMP 213954/2021, Sp.zn. S-MHMP 01366381/2021 OCP ze dne 24.2.2021
- odbor územního rozvoje Magistrátu hl.m.Prahy: č.j. MHMP 1300243/2020, Sp.zn. S-MHMP 1204218/2020 ze dne 17.12.2020
- odbor územního rozvoje Magistrátu hl.m.Prahy: č.j. MHMP 130928/2021, Sp.zn. S-MHMP 1204218/2020 ze dne 1.2.2021
- odbor bezpečnosti Magistrátu hl.m.Prahy: č. j. MHMP 40289/2021 Sp.zn. S-MHMP 1918757/2020 ze dne 13.1.2021
- odbor pozemních komunikací a drah, odd. silničního správního úřadu: č.j. MHMP-1235274/2020/O4/Vo, Sp.zn. S-MHMP 1096166/2020PKD ze dne 10.8.2020
- MČ Praha 1, odbor péče o veřejný prostor, odd. životního prostředí: ze dne 27.1.2021; č.j. ÚMČP1/082278/21/OŽP/ŘÍ

- MČ Praha 1, odbor péče o veřejný prostor, odd. dopravy: č.j. ÚMČP1 306693/2020/OPVP/127/Pi ze dne 28.1.2021
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy: č.j. HSAA-9896-3/2020 ze dne 29.7.2020
- Hygienická stanice hl. m. Prahy : č.j. HSHMP 42750/2020 ze dne 14.7.2020
- Policie ČR, KRPA, odbor služby dopravní policie, odd. dopravního inženýrství: č.j. KRPA-185413-1/ČJ-2020-0000DŽ ze dne 28.7.2020

Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

- Dopravní podnik - svodná komise, souhrnné stanovisko: 100630/43Ku1697/1707 ze dne 17.12.2020
- Dopravní podnik dopravní cesta tram: vyjádření č.j. 1169/20 ze dne 7.12.2020
- Dopravní podnik dopravní cesta metro: vyjádření č. j. 240300/2284/19/Ryd ze dne 29.11.2019
- Technická správa komunikací, technické stanovisko: TSK/32341/20/1109/Me ze dne 5.2.2021
- Technická správa komunikací, koordinační vyjádření: č.j. TSK/1251/20/1110/Gr ze dne 9.10.2020
- Pražské vodovody a kanalizace: vyjádření č.j. ZADOST23499 ze dne 15.12.2020
- Pražská vodohospodářská společnost + Pražské vodovody a kanalizace: společné vyjádření k umístění nemovitosti č.j. ZADOST202100129 ze dne 25.2.2021
- Pražská energetika a.s., : vyjádření č.j. 300079820/039_20 ze dne 31.7.2020
- Pražská plynárenská Distribuce a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.: vyjádření č.j. 2020/OSDS/05300 ze dne 2.10.2020
- Pražská teplárenská a.s.,: vyjádření VAC/1630/2020 ze dne 21.7.2020
- Technologie hlavního města Prahy a.s., : vyjádření č.j. VPD-00486/2020 ze dne 13.7.2020
- Technologie hlavního města Prahy a.s., : vyjádření č.j. VPD-00260/2021 ze dne 22.1.2021
- Kolektory Praha a.s.,: vyjádření č.j. KP/005288/2019 ze dne 18.12.2019
- Ministerstvo obrany ČR: razítko na situaci ze dne 8.1.2020, č.j. ÚP-573/7-1707-2020
- Ministerstvo vnitra ČR: vyjádření č.j. MV-118-274/SIK5-2019 ze dne 16.12.2019
- České Radiokomunikace a.s.,: vyjádření č.j. UPTS/OS/261867/2020 ze dne 4.12.2020
- Česká telekomunikační infrastruktura (CETIN): vyjádření č.j. 824728/19 ze dne 28.11.2019
- Pražská teplárenská: vyjádření č.j. DAM/2950/2020 ze dne 11.12.2020
- Vodafone CR: vyjádření č.j. 201204-1313236839 ze dne 11.12.2020
- T-mobile Czech Republic a.s.,: vyjádření č.j. E51855/20 ze dne 4.12.2020
- ČEZ: vyjádření č.j. 0101398155 ze dne 15.10.2020
- ČEZ ICT: vyjádření č.j. 0700321376 ze dne 25.1.2021
- TelcoProServices, a.s.,: vyjádření č.j. 0201181876 ze dne 25.1.2021
- AlfaTelecom: vyjádření ze dne 12.12. 2020, bez č.j.
- CentroNet: vyjádření č.j. 6121/2019 ze dne 15.12.2020
- CZnet: vyjádření č.j. 190103136 ze dne 22.1.2020
- CoProSys: vyjádření ze dne 12.12.2020 bez č.j.
- ICT Support, s.r.o.,: vyjádření č.j. 2019292512rsti ze dne 4.12.2020
- INETCO.CZ a.s.,: vyjádření č.j. 122413052 ze dne 5.8.2020
- UPC Czech Republic, s.r.o., za InfoTel s.r.o.,: vyjádření č.j. 171/2020 ze dne 28.1.2020
- Národní divadlo: sdělení mailem ze dne 16.7.2020
- Dial Telecom, a.s., : vyjádření č.j. PH745066 ze dne 29.11.2019
- ČD Telematika: vyjádření č.j. 1202101536 ze dne 27.1.2021
- CNL Invest za ECO REC: vyjádření č.j. ECRE00010/20 ze dne 14.7.2020
- CNL Invest za Fast Communication s.r.o.,: vyjádření č.j. FACO 02707/20 ze dne 4.12.2020

- CNL Invest za holesovice.org: vyjádření č.j. HOLE00005/20 ze dne 14.7.2020
- CNL Invest za IRON GATE: vyjádření č.j. IRGA00302/20 ze dne 4.12.2020
- CNL Invest za Kaora s.r.o.,: vyjádření č.j. KAOR00939/20 ze dne 4.12.2020
- CNL Invest za Rychlý drát s.r.o.,: vyjádření č.j. RYDR01102/20 ze dne 4.12.2020
- CNL Invest za TCnet-data, s.r.o.,: vyjádření č.j. TCNE 00926/20 ze dne 4.12.2020
- Fine Technology Outsource s.r.o.,: vyjádření č.j. 25382 ze dne 11.12.2020
- Fine Technology Outsource s.r.o., za Levný.net, s.r.o.,: vyjádření č.j. 25383 ze dne 11.12.2020
- Fine Technology Outsource s.r.o., za Sys-DataCom s.r.o.,: vyjádření č.j. 21506 ze dne 13.7.2020
- UNI Promotion s.r.o., za NewTelecom: vyjádření č.j. 133407839 ze dne 12.8.2020
- UNI Promotion s.r.o., za Pranet.cz: vyjádření č.j. 155400758 ze dne 12.8.2020
- Spoje NET s.r.o.,: vyjádření bez č.j. ze dne 18.8.2020
- Internet Praha Josefov s.r.o.,: vyjádření bez č.j. ze dne 4.12.2020
- UVT Internet s.r.o.,: vyjádření č.j. 20271059 ze dne 6.11.2020

Dne 23.4.2021 žadatel doplnil

- 2x C.3 Koordinační situační výkres Revize 01
- 2x B Souhrnnou technickou zprávu Revize 01
- 2x Výškové poměry na náměstí Miloše Formana
- 2x Studie zastínění a denního osvětlení
- Zpráva o zapracování závazných stanovisek dotčených orgánů a požadavků provozovatelů technické infrastruktury - revize 01, 04/2021
- ÚMČ P1 Odbor péče o veřejný prostor – Oddělení dopravy – Závazné stanovisko č.j. ÚMČP1 306693/2020/OPVP/127/Pi ze dne 28. 1. 2021
- TSK hl. m. Prahy – Technické stanovisko č.j. TSK/32341/20/1109/Me ze dne 5.2.2021
- MHMP Odbor územního rozvoje – Usnesení č.j. MHMP 130928/2021, Sp. zn. S-MHMP 1204218/2020 ze dne 1. 2. 2021
- PREdistribuce a.s. – Vyjádření č. j. 25152629 ze dne 14. 10. 2020
- PVK & PVS – Vyjádření č.j. ZADOST202100129 ze dne 25. 2. 2021
- ÚMČ P1 Odbor péče o veřejný prostor – Oddělení životního prostředí – Stanovisko č.j. ÚMČP1 082278/21/OŽP/Ří ze dne 27. 1. 2021
- MHMP Odbor ochrany prostředí – Závazné stanovisko a vyjádření č.j. MHMP 213954/2021, sp.zn. S-MHMP 0136638/2021 ze dne 24. 2. 2021
- PREdistribuce a.s. - Smlouva o smlouvě budoucí o připojení na napěťové hladině NN (přípojka) č. smlouvy 8832007354 podepsána dne 16. 11. 2020
- UNI Promotion – AirWayNet – č. j. 177400621 ze dne 21. 4. 2021 vyjádření k existenci sítí – nedojde ke styku

Smlouvy s vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury:

Součástí žádosti nejsou smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury dle ustanovení § 86 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, neboť předmětem rozhodnutí nejsou stavby této veřejné infrastruktury, ani jejich úpravy.

Vyjádření vlastníků a správců technické infrastruktury, která pozbyla platnosti, byla aktualizována a jsou součástí dokumentace. Stavební úřad zároveň konstatuje, že si je ze své rozhodovací činnosti vědom, že poměry v daném území nebyly změněny, ani v něm nebyly umístěny žádné nové sítě elektronických komunikací.

Další doklady a podklady:

- MHMP odbor evidence majetku Magistrátu hl.m.Prahy: č.j. MHMP 564723/2021, sp.zn. S-MHMP 133017/2021 ze dne 26.4.2021
- NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s., stanovisko č. j. 110200228 ze dne 15.8.2020

- Institut plánování a rozvoje hl.m.Prahy: Vyjádření k dokumentaci pro ÚR: č.j. IPR 10032/20 ze dne 27. 10. 2020
- Akustická studie, vypracoval Akustika Praha s.r.o., Ing. Michal Bošanský, Ing. Tomáš Rozsíval, 06/2020
- Rozptylová studie, v 06/2020 vypracovala RNDr. Marcela Zambojová, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií č.j. 3500/740/03 ze dne 1.12.2003 ve znění č.j. 599/820/10/KS ze dne 18.2. 2010
- Dopravní posouzení lokality, vypracoval Sinpps s.r.o., v 06/2020
- Posouzení záměru z hlediska jeho možných vlivů na životní prostředí, vypracoval Ing. Bohumil Sulek, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění č. osvědčení 37981/ENV/16 ze dne 28.6.2016
- Zoologický průzkum a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., vypracoval Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., v 06/2020 a
- Dendrologický průzkum a návrh dřevin ke kácení, vypracovala Ing. Michaela Suchoňová, v 06/2020
- Orientační inženýrskogeologický průzkum, vypracoval CHEMCOMEX, a.s., RNDr. Pavel Špaček, Mgr. Jan Beneda, v 04/2020
- Protipovodňová studie, vypracovala Ing. Markéta Bártová, v 03/2020
- Archeologická rešerše, vypracoval Mgr. Vojtěch Kašpar, 06/2020
- Základní korozní průzkum, vypracoval JEKU s.r.o., Ing. Bohumil Kučera, Ing. Stanislav Novák, Veronika Soroka
- Gastrotechnologie, vypracoval GAST-PRO, Ing. Václav Flandera, Ing. David Štangler v 06/2020
 - WELLNESS, vypracoval Relaxsolution s.r.o., Petr Richter,
 - Obměna prádelenské technologie, vypracoval Ing. Jaroslav Kunc v 06/2020
 - Odpadové hospodářství, vypracoval PPU spol. s r.o., Ing. Petr Vejražka, v 06/2020
 - Studie zastínění a denního osvětlení, vypracoval DEKPROJEKT s.r.o., v 02-03/2021

K řízení předložil žadatel dokumentaci k žádosti o vydání územního rozhodnutí. **Identifikační údaje zpracovatelů dokumentace:**

Generální projektant/architekt:

TaK Architects s.r.o., Hollarovo nám. 2275/2, 130 00 Praha 3 – Vinohrady, IČ: 28503864

Hlavní architekt: Ing. Arch. Marek Tichý,

Vedoucí architekt objektové části, architektonické řešení: Ing. arch. Kateřina Prausová,

Vedoucí architekt části interiérů: Ing. arch. Klára Tichá,

Hlavní inženýr projektu:

AED project, a.s. Pod Radnicí 2a/1235, 150 00 Praha 5 - Košíře

Garant: Ing. Zbyněk Ransdorf (ČKAIT 0007956),

Spolupráce: Ing. Špunda Adam,

Zpracovatelé jednotlivých částí dokumentace:

stavební část: AED project, a.s.; Pod Radnicí 2a/1235, 150 00 Praha 5 - Košíře

Hlavní inženýr projektu: Ing. Zbyněk Ransdorf (ČKAIT 0007956),

Vedoucí projektant: Ing. Špunda Adam,

Konstrukční část: SLK statika s. r. o.; Ing. Miroslav Šváb (ČKAIT 0701245),

Zdravotní technika - Vnitřní objekty : Ing. Miroslav Kmínek (ČKAIT 0003351);

Zdravotní technika - Vnější objekty: VPK Maurer s. r. o.; Ing. Jan Maurer (ČKAIT 28766113),

Vytápění a chlazení: TechOrg s.r. o.; Ing. Ondřej Hlaváček (ČKAIT 0101716),

Vzduchotechnika: TechOrg s.r. o.; Ing. Ondřej Hlaváček (ČKAIT 0101716),

Elektro – silnoproud: AC&DC, s.r.o.; Ing. Jiří Schaffer (ČKAIT 0002038),

Elektro – slaboproud: Forgys s.r.o.; Ing. Ivo Tříška (ČKAIT 0011909),

Měření a regulace: Ing. Jana Žemlová (ČKAIT 0004039),

Dopravní řešení: Sinpps s.r.o., Ing. Jan Božovský,

Ing. Pavel Jeřábek (ČKAIT 0701435 - obor dopravní stavby)

Požárně bezpečnostní řešení: IGNIS PROJEKT s. r. o., Jan Drahoš (ČKAIT 0009528),

Odvod tepla a kouře: TechOrg s.r. o.; Ing. Ondřej Hlaváček (ČKAIT 0101716),
Stabilní hasicí zařízení: PO-Projekt s. r. o., Ing. Pavol Ondruš,
Zásady organizace výstavby: Ing. Helena Bártová Holakovská,
Gastrotechnologie: GAST-PRO s. r. o., Ing. Václav Flandera,
Odpadové hospodářství: PPU spol s r. o., Ing. Petr Vejražka,
Bazenová technologie: Petr Richter,
Akustika: Akustika Praha s. r. o., Ing. Tomáš Rozsival,
Sadové úpravy: Ing. Jan Švejkovský – JENA – firma služeb, Ing. Michaela Suchoňová,
Vliv stavby na životní prostředí: SPF Group, v. o. s., Ing. Bohumil Sulek CSc,
Studie zastínění a denního osvětlení, vypracoval DEKPROJEKT s.r.o., v 02-03/2021

Určení okruhu účastníků řízení:

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního řízení podle ustanovení § 85 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

Podle § 85 odst. 1 a) stavebního zákona ve spojení s § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je účastníkem územního řízení žadatel – WIC Prague a.s., IČ 076 88 580, nám. Curieových 43/5, 110 00 Praha 1 - Staré Město, který je zároveň vlastníkem pozemků parc. č. 988, jehož součástí je stavba č.p. č.p. 43, parc. č. 986/2, jehož součástí je stavba č.p. 44 a pozemků parc. č. 987/1, 989/1 a 989/2, vše v k.ú. Staré Město, obec Praha, jak je zapsáno na LV č. 279.

Podle § 85 odst. 1 b) stavebního zákona ve spojení s § 27 odst. 3 Správního řádu je účastníkem územního řízení obec - hlavní město Praha v zast. Institutem plánování a rozvoje HMP, IČ 70883858, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2.

Podle § 85 odst. 2 a) stavebního zákona ve spojení s § 27 odst. 1 Správního řádu je účastníkem územního řízení vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem – Hlavní město Praha, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město, jako vlastník pozemku č. 987/2, 1005/1, 1007, 1014/1, 1041/1, k.ú. Staré Město a poz.č. 106/1, 110, 126, k.ú. Josefov; nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Praha 4 - Krč (zástavní právo k poz.č. 987/1, 986/2, 988, 989/1, 989/2, k.ú. Staré Město);
- PRE distribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov (právo věcného břemene k poz.č. 989/1, 989/2, 988, 1014/1, 1005/1 k.ú. Staré Město a 110, k.ú. Josefov);
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414 (právo věcného břemene k poz.č. 1005/1, 1007 k.ú. Staré Město, poz.č. 110, k.ú. Josefov);
- Dial Telecom, a.s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha 8 – Karlín (právo věcného břemene k poz.č. 106/1, 110 a 126, k.ú. Josefov a č. 1014/1 k.ú. Staré Město);
- GTS Czech s.r.o., Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3-Žižkov (právo věcného břemene k poz.č. 1005/1, 1014/1 k.ú. Staré Město a poz.č. 110 a 126, k.ú. Josefov),
- Vodafone Czech Republic a.s., nám. Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5 – Stodůlky (právo věcného břemene k poz.č. 106/1 a 110, k.ú. Josefov).
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., U plynárny 500/44, 140 00 Praha 4-Michle (právo věcného břemene k poz.č. 1005/1, 1007 k.ú. Staré Město)
- Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky 155 00 Praha 5 (právo věcného břemene k poz.č. 1014/1, k.ú. Staré město)

Podle § 85 odst. 2 b) stavebního zákona ve spojení s § 27 odst. 2 Správního řádu jsou účastníky územního řízení osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (podle § 69, odst. 2, zákona č.500/2004 Sb., Správní řád, se *v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení všech účastníků*):

Jedná se o vlastníky a spoluvlastníky pozemků a staveb v k.ú. Josefov:

pozemek č.57 s domem č.p. 203 – Černá Eva Mgr., Fediushina Alla, Groznerová Viera, Hejhal Jan, Hejhalová Kateřina Ing., Hnilička Milan, Hniličková Dagmar, Hoblová Ludmila, IMOBA, a.s., Keslerová Zora Ursula, Klátová Věra, Kochlefl Petr, Kochlefllová Jolana, Marvan Zbyněk, Nemish Dimitry, Nemish Irina, Nersisjan Susanna, Nersisjan Serjoža, Nersesyan Marina,

Oganesyan Karen, Petras Edward Fatouhi, Pokorná Šárka Mgr., Pýcha Jindřich, Pýchová Helena, Samohýl Petr, Samohýlová Irena Ing., Špíšek Radek prof. MUDr, PhD., Špíšková Marie, Vondráček Michal, Záborská Eva, Hlavní město Praha, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce pro MČ Praha 1

pozemek č.61 s domem č.p. 207 – ZEFIRO s.r.o.,

pozemek č.63 s domem č.p. 205 - Skala Václav Ing.,

pozemek č.74 s domem č.p. 131 – BEF P28 s.r.o., Benešová Armentano Ilona, Bürgermeisterová Hana, Hora Karel MUDr., Hříbal Bohuslav, Hříbalová Vlasta, INVESTIMMO s.r.o., Mertl Jiří, Pronenko Alexander, Sosnová Kristýna Svatek Tomáš Ing., Svatková Helena, Šimáně Jiří JUDr., svěřený správce Beneš Daniel, Hlavní město Praha, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce pro MČ Praha 1, svěřený správce Nosek Pavel Ing.,

pozemek č.87 s domem č.p. 132 – Třeštíková Anna ak.mal.,

pozemek č.88 s domem č.p. 122 – Beranová Edita JUDr., Himmerová Anna

pozemek č.103 – Hlavní město Praha

pozemek č.128 – Hlavní město Praha

včetně oprávněných z věcného břemena k pozemkům

a o vlastníky a spoluvlastníky pozemků a staveb v k.ú. Staré Město:

pozemek č.980 s domem č.p. 100 – PRESIDENT HOTELS s.r.o.,

pozemek č.981/1 s domem č.p. 886 – Hlavní město Praha, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce pro MČ Praha 1,

pozemek č.983 s domem č.p. 900 - Hlavní město Praha

pozemek č.984 s domem č.p. 123 – Bajusz Porybná Markéta, Dafente Estates s.r.o., Hauptman Miroslav, Hersilia s.r.o., Kapposová Libuše Mgr., Prokeš Ondřej Ing. Ph.D. MBA, Sagnell Business, s.r.o., Spálenková Jana, Šmejkal Jaromír Ing., Rostová Adéla, Španělová Alice, Uxa Lukáš, Hlavní město Praha, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce pro MČ Praha 1

pozemek č.985 s domem č.p. 1021 – Baumbruck Michal, Havlová Dagmar Mgr., Hughesová Lucie Mgr., Krešlová Michaela, Navrátilová Adéla Ing., OVIDA CZ s.r.o., Pešek Michal, Pešková Hana, Sagnell Business, s.r.o., Skuhrová Jana, Vávra David Ing. Ph.D., Vávrová Andrea Ing., Vojta Vladimír Ing., Vojtová Libuše, Hlavní město Praha, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce pro MČ Praha 1

pozemek č.986/1 s domem č.p. 1037 – Hofman Petr, Hofmanová Helena MUDr., Hübshman Tomáš, Hübshmanová Jana, Jakoubek Vít MUDr., Konáš Josef, Konášová Lucie Mgr., Kubišta Václav Prof. Ing., Kubištová Kamila RNDr., Mareček Hugo, Marečková Kateřina, Navrátilová Adéla Ing., Simandl Jiří, Simandlová Milada, Vajdánková Renáta, Vorlíček Jan JUDr., Vykysalá Marie Mgr., Hlavní město Praha, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce pro MČ Praha 1

pozemek č.990 s domem č.p. 901 – Univerzita Karlova

pozemek č. 1002/1 – Hlavní město Praha

pozemek č.1005/3 – PRESIDENT HOTELS s.r.o.,

pozemek č.1008 – Univerzita Karlova

pozemek č.1014/2 - PRESIDENT HOTELS s.r.o.,

pozemek č.1014/5 – Hlavní město Praha, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce pro MČ Praha 1

pozemek č.1014/12 - PRESIDENT HOTELS s.r.o.,

pozemek č.1014/13 - PRESIDENT HOTELS s.r.o.,

pozemek č.1014/14 - PRESIDENT HOTELS s.r.o.,

pozemek č.1039 – Hlavní město Praha

včetně oprávněných z věcného břemena k pozemkům

Podle § 27 odst. 3 správního řádu jsou účastníky územního řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon - podle ustanovení § 18 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze je to Městská část Praha 1, IČ 00063410, zast. Mgr. Janem Brabcem, ÚMČ Praha 1, Vodičkova 681/18, 110 00 Praha 1.

Souhlas vlastníků podle § 184a stavebního zákona:

Stavba nazvaná „*STAROMĚSTSKÁ BRÁNA - stavební úpravy objektu č.p. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí*“ se umísťuje na poz.č. 986/2, 987/1, 988, 989/1, 989/2, v k.ú. Staré Město, které jsou

ve vlastnictví žadatele, WIC Prague a.s., IČ 076 88 580, nám. Curieových 43/5, 110 00 Praha 1 - Staré město, dle LV č. 279.

Hlavní město Praha, zastoupené odborem evidence majetku MHMP, které je vlastníkem pozemků v k.ú. Staré Město parc.č. 983, 987/2, 1002/1, 1005/1, 1006, 1007, 1014/1, 1039, 1041/1; v k.ú. Josefov parc.č. 103, 106/1, 110, 126, 128, a vlastníkem stavby komunikace v k.ú. Staré Město parc.č. 1014/5, 987/1, 989/1, 1005/3, 1014/12, 1014/13, 1014/14, (LV č. 122), vydal souhlas s realizací záměru 26.4.2021, pod č.j. MHMP 564723/2021, sp.zn. S-MHMP 133017/2021 a to i v souladu s ustanovením § 184a odst. 2 stavebního zákona, když souhlas byl vyznačen na situačním výkresu záměru.

Podle KN pozemky č.parc. 986/2, 987/1, 988, 989/1, 989/2, 987/2, 1005/1, 1007, 1014/1, 1041/1 v k.ú. Staré Město, a pozemky č. 106/1, 110, 126 v k.ú. Josefov, nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

Záměr je navržen v souladu s územně plánovací dokumentací, jak bylo posouzeno podle ustanovení § 96b stavebního zákona příslušným dotčeným orgánem, Odborem územního rozvoje MHMP jako orgánem územního plánování v závazném stanovisku č.j: MHMP 1300243/2020 ze dne 17.12.2020. Orgán územního plánování shledal záměr přípustným bez podmínek. Podle ustanovení § 96 b odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5 závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu závazné stanovisko orgánu územního plánování. Orgán územního plánování podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona v závazném stanovisku určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Stavební úřad vyhodnotil závazné stanovisko orgánu územního plánování jako úplné v souladu s ustanovením § 149 správního řádu, obsahuje výrokovou část i dostatečné odůvodnění souladu s územně plánovací dokumentací i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, včetně popisu souladu se zásadami územního rozvoje.

Posouzení záměru podle § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona:

Stavební úřad se plně ztotožňuje s hodnocením navrhovatele současného stavu veřejného prostoru mezi hotelem Fairmont a ulicí Bílkova, obsaženém v souhrnné technické zprávě. Vlivem normalizace nebyly plochy s povahou veřejného prostranství v dané lokalitě nikdy dokončeny a staly se nevzhledným, provozně komplikovaným místem, část z nich pak dostala ryze privátní podobu ve vazbě na provoz hotelu. Ostatně právě dořešení vazeb hotelu a městského veřejného prostoru je možné označit jako problematické, což současně dokládá i řada stanovisek dotčených orgánů. Území, které leží v bezprostřední blízkosti frekventovaných pražských ulic, na historické křižovatce části Starého města vystaveného na přelomu 19. a 20. století a středověké zástavby s památkami židovského města bylo výstavbou hotelového komplexu zaceleno při pohledu na vltavské nábřeží, současně ale rozerváno jeho výrazným, kontrastním a pobytově neatraktivním detailem. V řadě míst pak došlo k přímému poškození tradičních pěších a pohledových vazeb, zejména směrem k ulici Dušní, kde historicky užívaný průchod k základní škole Curieových zůstal zabetonován v komplikovaných útvech provozních schodišť a zásobovacích vjezdů. Stejně rozpačitě pak z hlediska svého určení působí i oba velké prostory: směrem k Vltavě, kde se zcela vytratil původní záměr zelené plochy pro veřejnost i směrem ke Starému Městu, kde dochází ke kolizi provozu automobilů a pěších.

Náměstí Miloše Formana se dnes rozkládá na ploše 4600 m². Z poměrně nečitelné, provozně komplikované a nevzhledné plochy ale prostorově zabírá 850 m² objekt ventilace garáží a 180 m² sjezdové rampy, skutečně výměra je tedy jen asi 3500 m². Projekt předpokládá vymístění ramp, obsluhu garáží z Dvořákova nábřeží, zrušení celého objektu větrání a vytvoření skutečného náměstí, po kterém bude mít v přední části rozměr obdélníku 1400 m², v zadní části řadu navazujících prostor drobnějšího členění, doplněných zelení a vodou. Po úpravách tak bude celková plocha veřejných ploch zvětšena na celkových 5000 m².

Náměstí je uvedeno objektem Brand Store, umístěným v místě rohu obytného bloku zničeného za druhé světové války. Ten je ale spíše náznakem zástavby, než zástavbou jako takovou (pozn. jeho půdorysná plocha je cca 400 m²). Ten bude současně sloužit jako objekt vstupu do podzemních veřejných garáží, bude mít volný parter, aby při pohybu pěších netvořil pohledovou překážku. Jeho vlastní poloha ani architektura není samoúčelná. Je první z řady drobnějších staveb tvořících propojení urbanizovaného prostoru města a kompozice hotelu Fairmont Prague. Ty v půdorysné stopě sledují a prodlužují parter ulice Pařížská, výškově naznačují stoupání z původní úrovně Starého Města, na kterou je usazena nová piazzeta při Dvořákově nábřeží a architekturu 19. století, která je dnes pro danou lokalitu dominantní. Nově navrhovaný veřejný prostor doplňují o novou obchodní a společenskou vrstvu.

Projekt představuje přeměnu tohoto veřejného prostoru a měl by revitalizovat náměstí, které dostane vnitřní náboj, jednoznačnou definici. Tou by se měl stát projekt Památníku československého filmu, který bude připomínat českou filmovou historii a úspěchy. Jeho podobu určí odborná komise složená ze zástupců Hl. m. Prahy, Státního fondu české kinematografie, Mezinárodního festivalu Karlovy Vary, filmových historiků a tvůrců. Památník by se měl stát živým, interaktivním místem, symbolem propojení České republiky a světa prostřednictvím filmu, jehož symbolem se stal právě režisér Miloš Forman, po němž je dnes náměstí pojmenováno.

Prostor mezi ulicí Bílkovou a Dvořákovým nábřežím je dnes indiferentní prostor bez členění, s nevýrazným vstupem do hotelu Fairmont, jinak bez určení nebo charakteru. Volná plocha směrem k nábřeží je vyplněná novodobým objektem bazénu, který obklopuje nesrozumitelná skupina kamenů a zeleně. Nově jasná městská třída, lemovaná alejí na jedné straně, obchodním parterem na straně druhé, zakončená a rozšířená o piazzettu, jež sestupuje na úroveň vltavské náplavky, která by měla být propojena průrazem pod tělesem nábřeží. Na místě plochy bazénu a dalších ploch dnes určených výhradně pro hotelové hosty vznikne nový veřejný prostor s výměrou více než 550 m².

Návrh záměru předpokládá revitalizaci zájmového území v několika jednotlivých částech, které však jednotlivě a ve vzájemných souvislostech představuje z hlediska architektonických, urbanistických a estetických požadavků na využívání území jednoznačný přínos pro prostorové uspořádání území záměru, včetně změn z hlediska umístění a řešení staveb a veřejného prostranství.

Rekonstrukce hotelu Fairmont, jako pozoruhodného architektonického díla, představuje jeho obnovu ve smyslu jeho velkorysosti a výtvarnosti. Ta zahrnuje kompletní rekonstrukci obvodových a střešních plášťů, objektových technologií a revitalizaci prostorů, které byly přestavbami na konci minulého století výrazněji poškozeny. Jedná se především o obnovu měřítka vstupních partií, scelení dispozic, návrat ke komponovaným průhledům na řeku, které zanikly výstavbou bazénu při severozápadním rohu hotelu, ale i dalších partiích, např. obnovení odbytových ploch restaurace Zlatá Praha. Tuto část záměru stavební úřad hodnotí jako snahu vytvořit pobytově atraktivní prostor, bohatý na detaily architektonické i výtvarné, složený z řady samostatně řešených částí s vlastním charakterem. Jeho tvorba vychází z původního konceptu práce s třemi základními materiály – betonem, sklem a dřevem, které jsou navrhovány v řadě kombinací, barevných a tvarových forem.

Rekonstrukce hotelu Fairmont však dle návrhu obsahuje i revitalizace jeho navazujícího prostoru. I zde je architektonická forma odvozená z měřítka, logiky a členění architektury z konce 60. let. Ta totiž natolik definuje prostor, že tendence doplňování v analogii historické architektury by působila anachronicky a snaha o zcela nový výraz pak jako zbytečná exhibice. Právě proto jsou i zde voleny jednoduché formy s výtvarným detailem, měřítkem, materiálem i členěním vycházejícím z původní architektury. Ostatně právě členění fasád, s již zmíněným výrazným motivem vertikalizace, čitelnou inspirací z okenních travé domů 19. století je pojítkem nadčasovým a také pro novou architekturu důležitým. Všechny nové objemy jsou navrhovány ve svých proporcích, postavení, v poměru skla, betonu a dřeva i prostorovém uspořádání. S historickou architekturou jsou propojeny řádem členění, jak je podrobněji

obsaženo v návrhu projektové dokumentace. Stavební úřad vnímá, že návrh nově chápe veřejný prostor, který prochází konverzí na prostupný a pobytově atraktivní městský parter.

V prodloužení ulice Pařížská návrh obsahuje linii nových objektů, které tuto obchodní třídu propojují s parterem hotelu a dále s obnoveným, resp. nově vytvořeným veřejným prostorem na místě současného bazénu. Ten je současně novým průrazem tělesa nábreží propojen s vltavskou náplavkou.

Brand Store je navrhován na rohu ulice Bílkova a Pařížská, je navržen na místě někdejšího rohu staroměstské zástavby jako objekt obsahující tři nadzemní podlaží s vloženou galerií rozdělující 1.NP. Jeho hlavní hmota je nasazená až na úroveň kordonových říms historické zástavby, stejně jako obytné části domů v ulici Pařížská a stejně jako vysoká hmota hotelu Fairmont konzolovaná do městské osy, vedená stejným kompozičním záměrem. Obdobně jako u budovy hotelu Fairmont architektonický návrh stavby Brand Store obsahuje podobné výrazové prostředky a stejné materiály. Brand Store, stejně jako kdysi prosklená hotelová hala, je usazen na piazzetu a po celém obvodu dvou prvních podlaží je plně transparentní. Hladké sklo opisuje kolem nároží měkké křivky, jakoby definované siločarami pohybu lidí propojujících uličky Starého Města a obnovené náměstí. Je paradoxně bez svislých podpor, které by průhledům bránily. Stavba je konstrukčně obrácena směrem vzhůru a zavěšena na pevném, masivním železobetonovém jádře. To tvoří směrem na náměstí vertikálu, jakýsi vnitroblok a současně protipól k podobně komponovaným prvkům hotelu Fairmont a multimediální plochu, „plátno“ animující veřejný prostor. Objekt Brand store zabírá jen asi 8,5% z nově formovaného a rozšířeného prostoru Náměstí M. Formana, kromě své administrativně obchodní funkce plní současně funkci technickou, protože v jeho těle je situována náhradní trasa ventilace podzemních garáží a současně vstup a výstup z podzemních garáží pro veřejnost přímo do zástavby Starého Města.

Na úrovni tří nadzemních podlaží je celý dům proveden jako skleněný krystal ze svislých lamel nepravidelného kladení, které řádem svého členění navazují na historické fasády navazujících domů v Pařížské. Dům je tak současně odvozeninou historicky zažitých principů kompozice fasád, analogií jednoduché a materiálově silné architektury z 60. let i svébytným objektem uvozující celý řešený, proměněný prostor.

Nově navrhovaná podnož hotelu Fairmont je z celé linie nejméně nápadná, jedná se o přízemní horizontální skleněný kvádr usazený pod výrazný železobetonový prstenec hotelu. Jedná se pouze o prodloužení původní skleněné hmoty ve vodorovném směru a její zarovnání s uliční frontou Pařížské. Na úrovni severozápadního rohu tento blok sestupuje podél nově vytvořeného pobytového schodiště na klidový prostor v úrovni zahrady – náměstí na úrovni vltavské náplavky, z této strany se tak jedná o dvoupodlažní objekt. Vzhledem k těsnému sepětí s architekturou hotelu se fasády vzdávají jakéhokoli členění, zapadnou do původní koncepce jako by zde stály od počátku.

Concept Store na rohu Pařížské a Dvořákova nábreží ukončuje uliční frontu z obou stran. Jedná o vyšší, z pohledu ulice dvoupodlažní, z pohledu náměstí při řece třípodlažní objekt. I zde je velikost navrhované stavby a zejména výška vedena zřetelem k tomu, že objemově má převládat budova hotelu. Tento návrh představuje opět kompozicí základních materiálů obnovované a doplňované mozaiky. Jeho pevné vnitřní jádro je tentokrát dřevěné, viditelné ze všech stran, jakoby zasazené do nového veřejného prostoru. Vychází z principů přírodní plochy, oddechového místa propojeného s řekou, dřevo se zde stává současně konstrukcí, pojítkem s původní architekturou i definicí propojování města a přírody. Obvodový bezesparý skleněný plášť je pak spíše vymezením prostoru než fasádou, během dne transparentní, v noci pak fungující jako skleněný lampion mezi hotelem a nábrežím.

Návrh předpokládá v linii předpolí hotelu směrem k Dvořákovu nábreží rozšíření hotelu, které představuje přístup do hotelu, integrující architekturu hotelu a jeho okolí. Výrazně zelená plocha, která je nově pojata jako staropražský sad s ovocnými stromy je s korzem nábreží propojena lávkou pro pěší, ta přivádí kolemjdoucí k vertikálně ozeleněnému bloku, nově navrhované restaurace rozšiřující současnou nabídku nejen pro hotelové hosty.

Navrhovaná kultivace veřejného prostoru obsahuje celkové přeřešení plochy při jihovýchodním rohu, dnes velice komplikovaného místa se zásobovacím vjezdem, vstupem do konferenční části hotelu Fairmont a nepřehledným bariérovým průchodem směrem do Dušní a škoře ZŠ Curieových. V tomto místě se hotel nově propojuje s jeho provozní budovou v místě střechy nad přízemím, kde je současně navrhován nový konferenční „sky box“. Tato úprava v návrhu současně přináší možnost sejmutí betonové platformy, výškově upravit nejen vjezd do garáží spolu s odstraněním původních ramp a odstranění z prostoru náměstí jediný vjezd do pozemních částí hotelu Fairmont a zásobovacího dvora, ale i vytvořit nový bezbariérový průchod pro pěší, jednoznačnou a přehlednou cestu v místě historického průchodu propojujícího někdejší Jánské náměstí, dnes ulici Dušní, Náměstí M. Formana a Maiselovu.

Stavební úřad konstatuje, že předloženým návrhem revitalizace dojde k rozšíření veřejného prostoru v území záměru na téměř 6.000 m², což považuje za přínos z hlediska urbanistického a architektonického. Podstatným navýšením zeleně výsadbou stromů, ozeleněním plochých střech navrhovaných nových staveb, osazením vodních ploch do veřejného prostoru se zvýší i estetická a pobytová hodnota daného území s přispěním ke zlepšení životního prostředí v tak významné centrální části hl. m. Prahy.

Posouzení záměru podle § 90 stavebního zákona:

Soulad s obecnými požadavky na využívání území:

- §90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona -

Dokumentace splňuje obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze dle nařízení č.10/2016 Sb. hl. m. Prahy (pražské stavební předpisy). Stavba byla posouzena dle obecných územních a územních technických požadavků na využívání a uspořádání území včetně požadavků na umístění staveb, zařízení a činností (dále jen „územní požadavky“), zejména dle

§ 11 – obecné zásady vymezení pozemků a veřejných prostranství - stavba vymezuje veřejná prostranství plně v souladu s těmito ustanoveními. Území je členěno tak, že charakter území je chráněn, posilován a respektován. Členění umožňuje využití území pro daný účel a zároveň výrazně přispívá k jeho prostupnosti. Veřejná prostranství kolem stavby jsou vymezena tak, aby vytvářela prostorově a vizuálně spojitý systém. Uliční prostranství je rozšířeno o nová, resp. nově organizovaná veřejná prostranství (náměstí Miloše Formana, veřejný prostor v dokumentaci označený Dolní náměstí se zahradou). Veřejná prostranství jsou vymezena a organizována tak, že vytvářejí prostorově a vizuálně spojitý systém. Pěší prostupnost území je zajištěna po celém obvodu řešeného území a zároveň i přes „vnitroblok“ pěším propojením veřejných prostor náměstí Miloše Formana, náměstí Curieových, prostoru označeného „Dolní náměstí“ a podchodem pod Dvořákovým nábřežím až na vltavskou náplavku.

§ 12 – vymezení uličního prostranství (uliční čára a bloky) – Stavba dotváří uliční profil v předmětném území. Záměr řeší prodloužení městského parteru v ose ulice Pařížská až na nábřeží a jeho propojení s vltavskou náplavkou. Uliční čára je totožná se stavební čarou. Návrh je založen na myšlence doplnění chybějícího propojení stávajícího hotelu Fairmont Prague a města, kultivace navazujících veřejných ploch jejich propojení s parterem hotelu. Záměr doplňují novostavby Brand Store, Concept Store, které vstupují do nově organizovaného prostoru na západní straně, podél ulice Pařížská, doplňují ho a obohacují o obchodní a společenskou vrstvu, přičemž zároveň dotváří uliční profil s novým stromořadím. Ze severní strany, podél Dvořákova nábřeží, bude uliční profil obohacen dalším stromořadím. Na východní straně respektuje přístavba hotelu Fairmont (tzv. Green House) stavební čáru vymezenou východní stávající stopou hotelu, na kterou souvisle navazuje. Z jihu je prostor dotvářen novostavbou objektu Brand Store na nároží ulic Pařížská a Bílkova, který navazuje na stavební čáru vymezenou stávajícími objekty v ulici Bílkova.

§ 15 - *Pozemky určené k zastavění* – Pozemky pro stavbu mají přístup ze stávajících uličních prostranství ulic Pařížská, Bílkova a Dvořákovo nábřeží.

§ 17 – *Požadavky na dopravní infrastrukturu a dopravní vybavenost* - Veškeré křížení pěších s trasami motorových vozidel, které jsou součástí projektu, je navrženo úrovně. Mimoúrovňově je řešen pouze pěší přístup na náplavku podchodem pod Dvořákovým nábřežím. V rámci záměru nejsou navrhována svodidla, ani protihlukové stěny a valy.

§ 18 – *Požadavky na technickou infrastrukturu a technickou vybavenost* - stavba je připojena stávajícími, případně novými přípojkami na stávající inženýrské sítě. Sítě jsou umístěny pod terénem, a protože se jedná o připojení objektů, jsou situovány v rámci bloku v souladu s ustanovením § 18 odst. 1.

§ 19 – *Požadavky na prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury* - sítě technické infrastruktury naplňují požadavky prostorového uspořádání dle ČSN 73 6005.

§ 20 – *Obecné požadavky na umístování staveb*

(1) Při umístování staveb musí být přihlédnuto k charakteru území, zejména ke vztahu zástavby k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce.

Posuzovaný záměr je mnohvrstevným záměrem zahrnujícím revitalizaci a obnovu veřejných ploch na konci Pařížské třídy a Dvořákova nábřeží, jejich výrazné rozšíření na úkor dnes nevyužívaných nebo nepřístupných míst. Stručně je možné návrh charakterizovat jako prodloužení městského parteru v ose ulice Pařížská až na nábřeží a jeho propojení pod tělesem nábřeží s vltavskou náplavkou a dále rozšíření plochy náměstí Miloše Formana, její očištění od automobilové dopravy a technických staveb velkého objemu. Samotný hotel Fairmont (bývalý Intercontinental) je objekt, který je hodnocen jako objekt, *kteřý dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality* (viz závazné stanovisko OPP MHMP). Lze konstatovat, že při navrhování nových objektů, zejména objektu Brand Store (na nároží Pařížská a Bílkova) a objektu Concept Store (nároží Pařížská a Dvořákovo nábřeží) bylo přihlédnuto k charakteru území neboť objekty jsou citlivě umístěny na pozemcích stavby a půdorysně ani výškově nekonkurují stávajícím okolním objektům vzhledem k drobnějšímu měřítku navrhovaných novostaveb ve srovnání nejen s budovou Právnické fakulty na Dvořákově nábřeží nebo objekty na nároží ulic 17. listopadu a Pařížská, ale i ve srovnání se stávající zástavbou při ulici Pařížská nebo Bílkova nebo ve srovnání se samotnou dominantní hmotou hotelu Fairmont a vhodně doplňují mj. strukturu zástavby předpolí Čechova mostu. Všechny nové prvky jsou současně komponovány tak, aby doplnily, ale nerozbíjely a jednotlivě nekonkurovaly měřítkem dominující architektury hotelu, ani kompozici stávající zástavby. Záměr předpokládá vymístění ramp, novou obslužnost garáží hotelu z Dvořákova nábřeží, zrušení celého objektu větrání a vytvoření skutečného náměstí. Po úpravách tak bude celková plocha veřejnosti přístupných prostor zvětšena a zkulturnována vč. dnes nepřístupných prostor mezi hotelem a ZŠ Curieových. Kvalitní architektonické řešení návrhu stávající přilehlou urbanistickou strukturu v místě nenarušuje, ale přiměřeně ji doplňuje o nové prvky současné architektury, zeleň a vodní prvky. Záměr jako celek představuje doplňující architektonickou vrstvu, která obdobně jako hotel Fairmont ve své době, dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby Pražské památkové rezervace (PPR) nebude narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Stavební úřad na základě znalosti místa stavby z úřední činnosti, posouzení dokumentace a vyhodnocení doložených dokladů dospěl k závěru, že posuzovaný záměr respektuje citované ustanovení § 20, odst. 1 PSP, tj., že *bylo přihlédnuto k charakteru území a ke vztahu navrhované zástavby k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce*, jak vyplývá z mimo jiné také z hodnocení záměru ve vyjádření Institutu plánování a rozvoje k dokumentaci pro územní řízení: *„Navrhované dostavby a přístavby v linii Pařížské ulice považujeme z hlediska rehabilitace urbanistické struktury za hmotově a měřítkově adekvátní a vhodné. Nově uvažovaný objekt v nároží Bílkovy a Pařížské ulice piazzetu jasně vymezí a zároveň odcloní (zklidní) od dopravy v přilehlých ulicích, zvolená forma vhodně obohatí urbanistickou strukturu o současnou architektonickou vrstvu. Koncept umístění tohoto objektu společně s úpravami řešení povrchů náměstí Miloše Formana považujeme za zdařilý přístup k utváření nových městských prostorů.“*, se kterým se ztotožnil také Odbor památkové péče Magistrátu hl.m. Prahy v odůvodnění jeho kladného závazného stanoviska.

Při posouzení charakteru území je vždy nutné přihlédnout k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy 2016 (dále jen ÚAP), které obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot. Podle ÚAP jsou stavby v lokalitě nazvané „3 Josefov“. Tato lokalita je zobrazena ve výkresu č.200 ÚAP, který zobrazuje strukturu území. V lokalitě je možné umístit stavby o 6 až 7 podlažích, což navržený záměr objektů s max. 4 podlažími naplňuje a je tak v souladu se strukturou vyjádřenou v ÚAP. Půdorysnými rozměry nově umísťované objekty od stávajících staveb nijak nevybočují a nepřekračují půdorysné rozměry okolních budov v území.

S ohledem na výše uvedené posouzení považuje stavební úřad za prokázané, že záměr vyhovuje požadavkům ustanovení § 20, odst. 1 PSP.

Dle §20 odst. 2 PSP: Na náměstích a městských třídách se budovy zpravidla umísťují tak, aby část jejich přízemí orientovaná do uličního prostranství na něj přímo výškově navazovala a byla využitelná pro obchod a služby. - Vstupy do hotelu, konferenční části i do komerčních jednotek přímo navazují na úroveň chodníku v Pařížské ul. a nám. Miloše Formana. Restaurace s možností venkovního sezení je kromě přístupu z parteru hotelu, přístupná také lávkou z Dvořákova nábřeží. Stavební úřad vzal v úvahu skutečnost, že součástí záměru je i bezbarierové vyřešení průchodu z prostoru Náměstí M. Formana k ZŠ Curieova, který dnes v území neexistuje. Bude tak provedena náhrada další z urbanistických vad vzniklých v souvislosti s výstavbou hotelového areálu na přelomu 60.-70.let minulého století. Spolu s otevřením části náměstí, které má dnes soukromý charakter a je oddělené závorou bude nová lávka pro pěší dalším důležitým momentem revitalizace celého území.

Dle § 20 odst. 3 PSP: Stavby na hranici veřejných prostranství se přednostně umísťují tak, aby vytvářely přirozené vodící linie pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace podle právního předpisu upravujícího požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb. - Hrany stávajících i nových objektů navazují na stávající vodící linie v okolních ulicích, navazují na přechody.

Dle § 20 odst. 4 PSP: Umísťování dočasných staveb nesmí vyvolávat kácení stromů ve veřejném prostranství. - Předmětem záměru je také umístění dočasných staveb, a to staveb zařízení staveniště, jejichž realizace však nevyvolává kácení stromů ve veřejném prostranství. Jiné dočasné stavby nejsou v rámci záměru umísťovány. Kácení dřevin vyvolá realizace trvalých staveb. Toto kácení bylo projednáno s příslušným dotčeným orgánem Odborem péče o veřejný prostor, odd. životního prostředí ÚMČ Praha 1, který v závazném stanovisku č.j. ÚMČP1/082278/21/OŽP/ŘÍ ze dne 27.1.2021 kácení dřevin povolil, nařídil provedení náhradní výsadby a zároveň ochranu stávajících dřevin. Ustanovení § 20 odst. 4 PSP je záměrem respektováno.

Dle § 20 odst. 5 PSP: Stavby zařízení staveniště, které slouží pro účely provádění staveb nebo udržovacích prací, musí být umísťovány a povolovány pouze jako dočasné. - Stavby zařízení staveniště jsou umístěny jako stavby dočasné – viz podmínka č. 29 tohoto rozhodnutí.

Dle § 20 odst. 6 PSP: V záplavových územích, vyjma jejich chráněných částí, musí být stavby umístěny tak, aby nezhoršily průtokové a odtokové poměry. Požadavky jiného právního předpisu tím nejsou dotčeny. - Stavba se nachází v záplavovém území kategorie A₁ pro Q 2002 - určené k ochraně zajišťované městem. Protože protipovodňová ochrana v tomto území již byla realizována, jedná se o chráněnou část záplavového území ve smyslu ustanovení § 2 písm. i) PSP, kde se požadavek ustanovení § 20 odst. 6 PSP neuplatní, jak je uvedeno výše.

§ 21, §22 – Stavební čára, umísťování staveb s ohledem na uliční a stavební čáru - při stanovení stavebních čar bylo vycházeno z širších urbanistických vazeb navazujících na stávající okolní zástavbu. Do komunikace (ul. Pařížská a Dvořákovo nábřeží) je navrženo stromořadí. Stavební čára byla v nároží ulic Pařížská a Bílkova odvozena dle stávajícího rozložení veřejného prostranství a navazuje na stavební čáry založené stávajícími domy v těchto ulicích. V ulici Bílkova objekt Brand Store navazuje na stavební čáru objektů na pozemcích parc. č. 984 a 983

v k. ú. Staré Město a vytváří na nároží situovaný objekt s respektem ke stávajícím stavbám a jejich situování ve vztahu k veřejnému prostranství. Do ulice Pařížská pak záměr navazuje na stavební čáru odvozenou od staveb na pozemcích parc. č. 74 a dalších v k.ú. Josefov. Ve vztahu zástavby k nám. Curierových jsou stavby situovány tak, že respektují stavební čáru založenou stávajícím objektem hotelu, a ve vztahu ke Dvořákovu nábřeží nepřekračují stavební čáru odvozenou od stávajících objektů na pozemcích parc.č. 980, 979 v k.ú. Staré Město. Stavební čára stávajících objektů je většinou totožná s čarou uliční a záměr tuto skutečnost respektuje.

Uliční čáry jsou odvozeny od stávajících uličních prostranství ulic Pařížská, Bílkova, Dvořákovu nábřeží, nám. Curierových, v rámci záměru jsou uliční prostranství neměněna a uliční čára nebude záměrem nijak narušena. Z výše uvedeného vyplývá, že záměr respektuje stavební a uliční čáry odvozené z okolní zástavby a veřejných prostranství a navazuje na ně.

§ 23 – Prostor mezi uliční a stavební čarou - volným prostorem mezi stavební a uliční čarou je prostor mezi hotelem a Dvořákovým nábřežím, který bude parkově upraven, součástí prostoru budou stavby související s veřejným prostranstvím. Přístavba hotelu a objekt Concept Store vytvářejí samostatnou stavební čáru totožnou se čarou uliční ve vazbě na ulici nám. Curierových a Dvořákovu nábřeží. V dalších částech záměru jsou stavební čáry totožné s čarami uličními.

§ 24 – Prvky před stavební čarou - požadavky na prvky, které mohou překročit stavební čáru, jsou v navrhované stavbě dodrženy. Navrhované stavby nepřesahují stavební čáru žádnými prvky stavby.

§ 25 – Výšková regulace - platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy konkrétní výškovou regulaci nestanovuje. Pozemky jsou součástí území se zákazem výškových staveb. Podle zaměření provedeného v rámci přípravy stavby se výšky v předmětné lokalitě pohybují v hladinách VI a VII. V hladině VI (16m – 26m) jsou to objekty v ulici Elišky Krásnohorské, které mají římsu ve výšce cca 21,5 m, v ulici Bílkova cca 24,7 m, v ulici Pařížská cca 23 m lokálně až cca 27,1 m. Hladina VII (21m – 40m) – sem spadá stávající objekt hotelu Fairmont, který je nejvyšší v okolí, nejvyšší bod objektu je ve výšce cca 37,5 m. Hlavní hmota hotelových podlaží (8.NP) dosahuje výšky cca 27,5 m.

§ 26 – Umístování staveb s ohledem na výškovou regulaci - výšková regulace není v dané lokalitě stanovena územním nebo regulačním plánem. Výšky atik nad stávajícím terénem jsou proměnné: novostavba Brand Store - výška atiky max. 16,65 m; novostavba Concept Store - výška max. 7,50 m; dvoupodlažní nástavba nad 2.NP hotelu – celková výška max. 13,38 m; přízemní přístavba (Green House) – výška max. 4,60 m. Při porovnání výškové hladiny stávající zástavby a nové zástavby, lze konstatovat, že výškové hladiny v lokalitě nebudou překročeny. S přihlédnutím k ÚAP, které v daném území uvádějí typickou zástavbu o 6 podlažích a maximum 7 podlaží, lze konstatovat, že nové stavby umístěné v rámci záměru nepřekračují maximální možnou podlažnost uvedenou v ÚAP (podle struktury území max. 7 podlaží) a jak je uvedeno výše, jsou navrženy tak, že respektují výškové hladiny odvozené ze stávající zástavby, a to hladinu VI a VII.

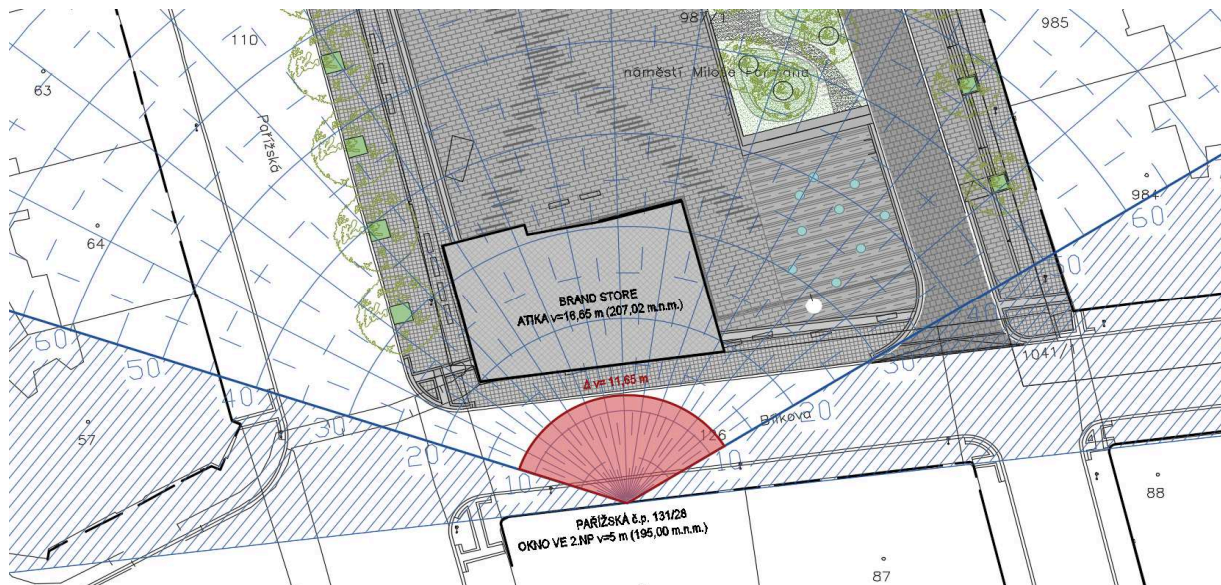
§ 28 – Odstupy od okolních budov

(1) Stavba musí být umístěna tak, aby měla dostatečný odstup od oken obytných místností stávajících okolních budov. Splnění požadavku se prokazuje splněním odstupového úhlu podle bodu 2 přílohy č. 1 k tomuto nařízení pro okna obytných místností stávajících okolních budov.

(2) Požadavek na odstup se neuplatní, pokud by znemožnil splnění podmínek prostorové regulace stanovené územním nebo regulačním plánem nebo znemožnil ve stabilizovaném území zástavbu v souladu se stavební čarou; v takovém případě lze stavět do hloubky zastavění a výšky odpovídající okolní zástavbě.

Požadavek tohoto ustanovení lze aplikovat pouze v případě navrhované novostavby objektu Brand Store na nároží ulic Pařížská a Bílkova. V rámci dokumentace záměru byl předložen

průkaz posouzení odstupových úhlů od sousedních objektů, a to u okna obytné místnosti ve 2. nadzemním podlaží domu č.p. 131, Pařížská 28, ve výšce cca 5 m nad terémem, které je nejbližší navrhovanému objektu Brand Store. Z dále přiloženého grafického posouzení je zřejmé, že i požadavek na odstupové vzdálenosti daný ustanovením § 28 PSP je splněn jak v tomto nejneprůzračnějším místě, tak i v dalších místech stávajících staveb.



§ 30 – Požadavky na oplocení

V záměru navrhované nové oplocení v hotelové zahradě na pozemku č. 989/2, k.ú. Staré Město, splňuje požadavky tohoto ustanovení v podrobnosti pro územní řízení. Jedná se o oplocení do výšky 2 m, částečně průhledné, které tak, jak je navrženo, je v souladu s ustanovením § 30 odst. 2) PSP.

§31 – Napojení na komunikace

Nově navržený způsob dopravní obslužnosti stávajícího hotelu **FAIRMONT PRAGUE** (dále hotel) včetně přístavby „green house“ spočívá ve společném příjezdu z Dvořákova nábřeží pro zásobování (stávající) a příjezdu do podzemních garáží (nově navržený). Příjezdový pruh napojený z ulice Pařížská bude veden při severním okraji náměstí Miloše Formana (v šíři max. 3,50 m) a na něj bude kolmo navazovat příjezdový pruh s napojením z ulice Bílkova, při východním okraji náměstí (v šíři max. 6,00 m). Vyhrazené stání pro autobusy šíře max. 2,50 m a délky max. 32 m bude situováno v širším (východním) příjezdovém pruhu napojeném z ulice Bílkova přes chodníkový přejezd. Stávající objekt **GOLDEN PRAGUE REZIDENCE** bude dopravně napojen a obslužen přes stávající podzemní garáže. Novostavba objektu **BRAND STORE** bude dopravně napojena a obslužena přes stávající podzemní garáže. Novostavba objektu **CONCEPT STORE** bude dopravně napojena a obslužena přes stávající podzemní garáže. Navrhované řešení napojení na komunikace bylo kladně posouzeno Odborem péče o veřejný prostor, odd. dopravy ÚMČ Praha 1 a Odborem pozemních komunikací a drah MHMP.

§32 – Kapacity parkování

Celé území řešeného záměru je v zóně 00, uplatňuje se tedy přepočít (redukce) min. 0 - max. 15 % pro vše kromě vázaných stání bydlení. U vázaných stání bydlení musí být vybudováno minimálně 50 % ze základního počtu stání. Z výpočtu dopravy v klidu dle PSP vyplývá, že výstavba v předmětné lokalitě zóny 00 musí pro účely předmětné stavby splňovat od 0 do max. 52 parkovacích míst. Posuzovaná stavba hotelu a k ní přiléhající součásti mají nyní k dispozici ve stávající 2 podlažní podzemní garáži celkem 124 míst z toho 2 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

Dispozice a počty míst v podzemních garážích odpovídají normám a předpisům platným v době realizace stavby v letech 1968 – 1974. Projektant přezkoumal a posoudil stávající stav 1.a 2. PP (podzemní garáže) a konstatoval, že vyhoví i současným požadavkům PSP.

Podle odst. (4) *Stání podle odstavce 1 musí být dokončena nejpozději před oznámením o užívání stavby, popřípadě vydáním kolaudačního souhlasu stavby.* Požadavku je vyhověno, neboť podzemní garáže jsou stávající a kapacitně vyhovující. Stavební úpravy, které vyplývají ze zrušení vjezdových a výjezdových ramp, přemístění vjezdu a dostavbě nadzemní části (Brand Store) budou dokončeny před zahájením užívání dokončeného záměru, jak vyplývá z výše uvedeného ustanovení.

§ 33 – Forma a charakter parkování – parkovací stání budou umístěna v podzemní garáži. Součástí záměru jsou i povrchová parkovací stání (7 parkovacích stání na nám. Curieových)

Požadavky dle odst. (1) až (7) jsou splněny - Stání jsou všechna umístěna pouze na pozemku investora, vázaná stání jsou umístěna v podzemních garážích mimo uliční prostranství, návštěvnická stání jsou umístěna v podzemních garážích mimo uliční prostranství, stavba je řešena jako celek se společným parkováním, stání jsou jednotlivě přístupná, návštěvnická stání jsou veřejně přístupná – podzemní garáže jsou přístupné pro veřejnost. K umístění 7 parkovacích stání na nám. Curieových (pozemek p.č. 1014/1) vydal vlastník pozemku, kterým je hl.m.Praha, souhlas pod č.j. MHMP 564723/2021, sp.zn. S-MHMP 133017/2021 dne 26.4.2021.

K požadavkům dle odst. (8) a (9) – Projekt neřeší velkoplošné povrchové parkoviště, které by vyžadovalo doplnění stromů a řešení přístupu pro chodce k budovám občanské vybavenosti

§ 34 – Požadavky na odkládání jízdních kol

(1) Stavby se obvykle vybavují plochami k odkládání jízdních kol s kapacitou podle konkrétního záměru a umístění stavby. Zejména se zřizují plochy pro odkládání jízdních kol návštěvníků u staveb občanské vybavenosti.

Záměr předpokládá umístění stojanů na jízdní kola v okolí objektu (např. v blízkosti chodníku v ulici Pařížská)

§ 35 - obecné požadavky, § 36 – zásobování pitnou vodou, § 37 – likvidace odpadních vod, § 38 – hospodaření se srážkovými vodami - stavba bude napojena novými či stávajícími přípojkami na stávající inženýrské sítě. Zároveň je napojena na rozvody elektronických komunikací.

Zadržování dešťových vod na pozemku, resp v místě stavby je jednou z priorit v návrhu hospodaření s vodami celkově. Možnost vsakování byla při návrhu pečlivě zvažována, vzhledem k rozsahu zastavené plochy pozemku je jedinou možností pro umístění vsakovací nádrže hotelová zahrada, kde byla v rámci HGP provedena vsakovací zkouška s výsledkem koeficientu vsaku $kv=8,2 \cdot 10^{-5} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Na základě tohoto výsledku by vsakovací objekt, vzhledem k památkové ochraně pozemku uvažovaný jako podzemní galerie, orientačně zabíral cca 150m² plochy. Vzhledem k hladině spodní vody, výškovým poměrům vývodu kanalizace z objektu a napojení na kanalizační přípojku však není technicky možné s osazením vsakovacího objektu na tomto místě uvažovat. Plocha zahrady je navíc z velké části využívána pro umístění geotermických vrtů a studně pro tepelná čerpadla, díky kterým dochází k výrazné redukci spotřeby fosilních paliv a konvenčních zdrojů chladu, které přispívají ke snižování produkce skleníkových plynů do ovzduší.

Co se týče zpětného využívání dešťové vody v objektu (splachování atd..) nutno podotknout, že pro tyto účely je využívána tzv. „šedá voda“, která je v objektu sbírána, a po řádné úpravě znovu vedena do objektu. Varianta šedých vod je zvolena také z důvodu teploty odpadní vody, která je znovu využívána pro ohřev. Touto cestou je pokryt odběr, pro který by byla jinak využívána srážková voda.

Pod objektem a v jeho okolí je navrženo několik retenčních nádrží v celkovém objemu 250 m³, které pokryjí 100% návrhových srážek (včetně požadované rezervy). Voda z retenčních nádrží bude odváděna do jednotné kanalizace. Uvažovaný odtok je tak výrazně pod požadavkem max. 15l/vt (rozděleno do několika RN: RN1 – 7l/vt, RN2 – 5,5 l/vt, RN3 – 1l/vt, RN4 – 0,5l/vt, RN5 – 0,5l/vt, RN6 – 0,5l/vt), na který je přeпад z retence technicky navržen. Množství odváděných

vod je v projektu eliminováno na nejmenší možné množství, způsob zadržování a likvidace srážkových vod odpovídá požadavkům PVS a.s. - Městské standardy vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy: Kanalizační část, Revidované pokyny pro odvodnění hl. města Prahy, Generel odvodnění hl. města Prahy.

§39 - Základní stavební požadavky

Stavba je navržena tak, aby byly plněny požadavky na:

- a) mechanickou odolnost a stabilitu,
- b) požární bezpečnost,
- c) hygienu, ochranu zdraví a životní prostředí,
- d) ochranu proti hluku
- e) bezpečnost a přístupnost při užívání
- f) úsporu energie a tepelnou ochranu.

Splnění požadavků vyplývá z dokumentace pro vydání územního rozhodnutí zpracované autorizovanými projektanty a dále ze souhlasných stanovisek dotčených orgánů na úsecích požární bezpečnosti, ochrany veřejného zdraví a ochrany životního prostředí k projednávané dokumentaci.

§ 40 - Mechanická odolnost a stabilita – obecné požadavky

§ 41 - Zakládání staveb

Splnění požadavku vyplývá z dokumentace zpracované autorizovaným inženýrem pro statiku a dynamiku staveb. Stavba je navržena tak, aby splnila obecné požadavky na konstrukce a technická zařízení, neohrozila okolní a sousední pozemky a stavby na nich vč. sítí technické infrastruktury, ani průtočnost toků a funkci vodních děl. Soulad s požadavky je zřejmý z dokumentace - Souhrnná technická zpráva, část B.2.6.b) *Konstrukční řešení stavby*. Zpracovatel SLK statika s.r.o., Ing. Miroslav Šváb autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb ČKAIT 0701245

§42 - Požární bezpečnost je řešena v samostatné kapitole souhrnné technické zprávy (část B.2.8.). K záměru se kladně vyjádřil dotčený orgán Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy.

§43 – Hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí. Obecné požadavky

Hygienické požadavky na stavby jsou řešeny v samostatné kapitole souhrnné technické zprávy (část B.2.10.). K záměru se kladně vyjádřil dotčený orgán Hygienická stanice hl.m.Prahy, který ve svém závazném stanovisku stanovil podmínku do dalšího stupně dokumentace.

§ 44 – *výšky a plochy místností* - světlé výšky pobytových místností v navrhovaných novostavbách (Brand Store, Concept Store, přístavba Green House) vyhovují požadavkům, jsou navrženy min. 2,6 m.

§ 45 – Proslunění, denní a umělé osvětlení.

Podle odst. (4) *V obytných místnostech a jednotkách dlouhodobého ubytování navrhovanou stavbou ovlivněných musí být splněna: a) úroveň denního osvětlení podle normy uvedené v § 84 PSP nebo b) činitel denní osvětlenosti roviny zasklení okna podle normy uvedené v § 84 PSP (jedná se o ČSN 730580-1 Denní osvětlení budov).*

V ČSN 730580-1, příloha B.5 je uvedeno: *...Při navrhování výstavby a úprav stavebních objektů se musí v okolní zástavbě dodržet požadované nejnižší hodnoty činitele denní osvětlenosti D_w (%) roviny zasklení okna podle tabulky B.1. Uvedená tabulka B.1 dělí posuzované prostory podle charakteru lokality, ve které se nacházejí, do 4 kategorií (kategorie 1 – 4), pro které jednotlivě norma stanovuje nejnižší hodnoty činitele denního osvětlení D_w (%). Kategorie 4 tabulky B. 1 normy ČSN 730580-1 „Prostory s trvalým pobytem lidí v mimořádně stísňených podmínkách historických center měst“ stanovuje činitel denní osvětlenosti na úhel stínění 45°, což odpovídá ulicím, které se běžně nacházejí v městských částech, jako jsou Vinohrady, Dejvice, Smíchov apod. Pro účely nařízení (PSP) jsou proto tyto lokality považovány za referenční. Kategorie lokality historického centra města se stanovuje s přihlédnutím k vymezení vnitřní zóny města v územně analytických podkladech. V městských částech, jako jsou například Staré Město, Nové Město nebo Malá Strana, se vyskytuje velké množství ulic s úhlem stínění převyšujícím 60° až 70°. To lze považovat za stísňené podmínky historických center. Proto je do kategorie 4 možné zahrnout tradiční městské prostředí, jehož*

rozsah lze odvodit z územně analytických podkladů. S ohledem na výše uvedené a zároveň na základě znalosti lokality z úřední činnosti stavební úřad lokalitu zařadil do kategorie 4 podle tabulky B.1 ČSN 730580-1 neboť pozemky stavby jsou v památkové rezervaci v hl.m.Praze v historické centrální části města (viz také výkres č. 36 platného ÚPn) a jsou součástí rozsáhlého bloku městské zástavby vymezeném ulicemi Bílkova (jih), Pařížská (západ), Elišky Krásnohorské (východ) a Dvořákovo nábřeží (sever). Zástavbu bloku lze charakterizovat jako hustou nejednotnou zástavbu bytovými domy a stavbami veřejného vybavení (školy, hotely).

V doložené **Studii zastínění a denního osvětlení**, kterou vypracoval DEKPROJEKT s.r.o., v 02-03/2021 je prokázáno, že všechny stávající obytné a pobytové místnosti, které mohou být projednávaným záměrem ovlivněny, splňují požadavky na denní osvětlení podle tabulky B.1, kategorie 4, tj., že ve všech posuzovaných oknech jsou hodnoty činitele denní osvětlenosti větší než požadovaných 24 % pro lokalitu kategorie 4.

§ 46 – Větrání a vytápění

Vytápění všech objektů, vč. navrhovaných novostaveb bude řešeno kombinací stávající plynové kotelny, tepelných čerpadel typu voda – voda a vzduch – voda (pozn. tepelná čerpadla jsou řešena v samostatném řízení). Ve stávající plynové kotelně v 1. PP objektu hotelu budou osazeny tři plynové kondenzační kotle každý o jmenovitém tepelném příkonu 1400 kW. Pro potřeby prádelny bude osazen plynový generátor páry o tepelném příkonu 1800 kW. Celkový tepelný příkon kotelny bude 6000 kW. Odkouření kotlů bude vyvedeno nad střechy budov. Tepelná čerpadla typu voda – voda budou napojená na zemní vrty a čerpací a vsakovací studně (jsou předmětem samostatného řízení). Čerpadlo typu vzduch – voda o topném výkonu 850 kW bude instalováno na střeše hotelu v úrovni 7. NP. Pro zálohování nezbytných funkcí bude v 1.pp hotelu umístěn dieselagregát o el. výkonu 500kVA. Splnění požadavků je zřejmé z části projektu D.1.4.2 vytápění.

Větrání hotelových pokojů a komerčních jednotek je zajištěno přirozeně okny (mikroventilací) resp. vzduchotechnicky. Odtah VZT bude vyústěn nad rovinu střechy, kde bude ukončen systémovou hlavicí. Koupelny a WC budou odvětrány podtlakově ventilátory samostatně ovládanými s doběhem. Všechny vnitřní společné prostory a vnitřní komunikační prostory budovy jsou odvětrány. Požadavky tohoto ustanovení jsou v dokumentaci splněny.

§ 47 – Komíny a kouřovody - Odvod spalin je navržen tak, aby za všech provozních podmínek připojených spotřebičů paliv byl zajištěn bezpečný odvod a rozptyl spalin do volného ovzduší. Spaliny spotřebičů paliv budou odváděny nad střechu budovy 1 m nad úroveň okolních stavebních konstrukcí do volného ovzduší při dodržení přípustné úrovně znečištění stanovené jiným právním předpisem. Požadavky jsou v dokumentaci splněny.

§52 – Ochrana proti hluku a vibracím - Stavba je navržena tak, že splňuje požadavky proti hluku a vibracím stanovené platnými předpisy upravujícími ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Záměr byl kladně projednán s dotčeným orgánem ochrany veřejného zdraví, Hygienickou stanicí hl. m. Prahy, která vydala kladné závazné stanovisko.

Obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, stanovené **vyhláškou č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb**, jsou v detailu územního rozhodnutí respektovány. Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí splňuje požadavky např. přílohy č. 2 (technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání pozemních komunikací a veřejného prostranství) k vyhlášce č. 398/2009 Sb., neboť všechny pochozí plochy umožňují samostatný, bezpečný, snadný a plynulý pohyb osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace a jejich míjení s ostatními chodci. V rámci navržených stání jsou zřízena vyhrazená stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. Ke všem objektům je zabezpečen bezbariérový přístup, a to jak z okolních pěších komunikací, tak z prostor parkoviště. Výškové rozdíly pochozích ploch nejsou vyšší než 20 mm, povrch pochozích ploch je navržen rovný, pevný z materiálu upraveného proti skluzu, vodící linie je navržena z obrubníku s převýšením 60 mm, příčný sklon chodníků je 2 %. Podélné sklony jsou v rozmezí od 0,5 % do 5 %.

- §90 odst. 1 písm. c) –

záměr je v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž záměr posuzují dotčené orgány. Stanoviska dotčených orgánů připojená k žádosti byla zkoordinována a jejich požadavky, které nejsou obsaženy v obecně platných právních předpisech a nevyžadovaly

úpravu návrhu, a jejichž řešení není vázáno na projednání v samostatném správním řízení dotčeným orgánem, byly zahrnuty do podmínek rozhodnutí. Požadavky na zpracování projektové dokumentace stanovily tyto dotčené orgány:

- MHMP Odbor ochrany prostředí, odd. posuzování vlivů na životní prostředí č.j. MHMP 1408636/2020, Sp.zn: S-MHMP 1096081/2020 ze dne 14.9.2020
- MHMP Odbor pozemních komunikací a drah, odd. silničního správního úřadu č.j. MHMP-1235274/2020, Sp.zn: S-MHMP 1096166/2020 ze dne 10.8.2020
- Odbor péče o veřejný prostor, odd. životního prostředí č.j. ÚMČP1/082278/21/OŽP/ŘÍ ze dne 27.1.2021
- Odbor péče o veřejný prostor, odd. dopravy č.j. ÚMČP1 306693/2020/OPVP/127/Pi ze dne 28.1.2021
- Hygienická stanice hlavního města Prahy č.j. HSHMP 42750/2020 ze dne 28.7.2020

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí, kromě podmínky uvedené v závazném stanovisku Odboru péče o veřejný prostor, odd. životního prostředí ÚMČ Praha 1, a sestávající se z požadavku zajištění strojního čištění komunikací s vyklizením zaparkovaných vozidel (obdoba blokového čištění).

Stavební úřad je toho názoru, že stanovení takové podmínky v územním rozhodnutí není v jeho pravomoci, stanovené stavebním zákonem, a ani nemůže být ve výroku územního rozhodnutí. Důvodem je to, že komunikace, které budou dotčeny budoucí stavební činností navrhovatele, jsou z hlediska zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, místními komunikacemi, tedy veřejně přístupnými pozemními komunikacemi, které slouží místní dopravě na území obce. Ustanovení § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích stanoví, že za podmínek stanovených tímto zákonem smí každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny (dále jen "obecné užívání"), pokud pro zvláštní případy nestanoví tento zákon nebo zvláštní předpis jinak. Z ustanovení § 19a odst. 1 zákona o pozemních komunikacích dále vyplývá, že zakázat nebo omezit stání nebo zastavení silničních vozidel na místní komunikaci může provést silniční správní úřad, a to formou opatření obecné povahy, je-li to nezbytné z důvodu zajištění bezpečnosti státu, veřejného pořádku, bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, stavebních prací nebo údržby nebo z důvodu přírodních katastrof nebo jiných mimořádných událostí a odstraňování jejich následků. V opatření obecné povahy silniční správní úřad stanoví rovněž přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích podle zvláštního právního předpisu. Otázku tzv. blokového čištění pak řeší ustanovení § 19b zákona o pozemních komunikacích, dle kterého je-li to nezbytné pro naplnění účelu dočasného zákazu nebo omezení stání nebo zastavení silničních vozidel podle § 19a, je vlastník pozemní komunikace oprávněn odstranit silniční vozidlo ponechané na pozemní komunikaci v rozporu s tímto zákazem nebo omezením a odstavit je na vhodném místě. Po pominutí důvodů pro odstranění silničního vozidla je vlastník pozemní komunikace povinen vozidlo bez zbytečného odkladu vrátit na místo, odkud bylo odstraněno, nebo na jiné vhodné místo v bezprostředním okolí viditelné z místa, odkud bylo vozidlo odstraněno. Není-li to možné, oznámí vlastník pozemní komunikace provozovateli silničního vozidla a Policii České republiky místo, kde je možné vozidlo vyzvednout, a způsob jeho vyzvednutí.

Z uvedených ustanovení vyplývá, že tzv. obecné užívání pozemní komunikace může omezit pouze silniční správní úřad formou opatření obecné povahy a manipulovat se silničním vozidlem, tj. odstranit silniční vozidlo ponechané na pozemní komunikaci v rozporu s tímto zákazem nebo omezením je oprávněn pouze a výhradně vlastník pozemní komunikace, tedy obec Praha, a to vše pouze a výhradně za podmínek zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění a jeho prováděcích předpisů. Na základě uvedeného stavební úřad dospěl k závěru, že i pokud by podmínku tzv. blokového čištění zahrnul do výrokové části územního rozhodnutí, byla by tato část výroku rozhodnutí nevymahatelná pro její rozpornost se zákonem. Stavební úřad je dále toho názoru, že podmínka, vyžadující, aby stavba prováděla průběžné čištění vozovek a chodníků dotčených stavbou je dostatečná a v souladu s rozhodovací praxí stavebního úřadu.

Vypořádání námitek účastníků – část I

V průběhu řízení uplatnili námítky a připomínky:

- 1.dne 12.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 126162/2021 - Hlavní město Praha, zastoupeno Institutem plánování a rozvoje hl.m.Prahy
- 2.dne 22.2.2021, č.j. ÚMCP1 141093/2021 - JUDr. Edita Beranová, Anna Himmerová, spoluvlastníci dom č.p. 122, k.ú. Josefov, obě v zastoupení Mgr. Ing. Ondřejem Chalupou, advokátem, ČKA 13529,
- 3.dne 24.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 147519/2021 - MČ Praha1, útvar starosty
- 4.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 153234/2021 - Ing. Kateřina Hejhalová a Jan Hejhal, spoluvlastníci domu č.p. 203, k.ú. Josefov, právně zastoupeni Mgr. Pavlem Hrtúsem, advokátem
- 5.dne 24.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 149752/2021 – společné námítky - Jindřich Pýcha, Helena Pýchová, Michal Vondráček, Věra Klátová, Iva Černá, Milan Hnilička, Dagmar Hniličková, Zbyněk Marvan, Jan Hejhal, Kateřina Hejhalová, Susanna Nersisjan, Sergey Nersisjan, spoluvlastníci domu č.p. 203, k.ú. Josefov
- 6.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 153207/2021 - Hana Bürgermeisterová, Helena Svatková, Tomáš Svatek, spoluvlastníci domu č.p. 131, k.ú. Josefov
- 7.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152982/2021 – společné námítky - Mgr. Lucie Konášová, Josef Konáš, Václav Kubišta, Kamila Kubištová, Hugo Mareček, Marie Vykysalá, Kateřina Marečková, Vít Jakoubek, spoluvlastníci domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město
- 8.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 153208/2021 - Hana Bürgermeisterová, spoluvlastník domu č.p. 131, k.ú. Josefov
- 9.dne 2.3.2021, pod č.j. ÚMCP1 156939/2021 - Ing. Jaromír Šmejkal a Ing. Adéla Rostová, spoluvlastníci domu č.p. 123, k.ú. Staré Město (k poštovní přepravě předáno dne 26.2.2021)
- 10.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 153330/2021 - Ing. Monika Marečková, jednatel společnosti Dafente Estates, která je spoluvlastníkem domu č.p. 123, k.ú. Staré Město
- 11.dne 1.3.2021, pod č.j. ÚMCP1 154559/2021 - MUDr. Helena Hofmanová, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město
- 12.dne 28.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 153634/2021 - Ing. Adéla Navrátilová, spoluvlastník domu č.p. 1037 a č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 13.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152977/2021 - Hana Pešková, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 14.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152976/2021 - Michal Pešek, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 15.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152974/2021 - Jana Skuhrová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 16.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152972/2021 - Michaela Krešlová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 17.dne 26.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 152968/2021 - Jana Spálenková, spoluvlastník domu č.p. 123, k.ú. Staré Město
- 18.dne 24.2.2021, pod č.j. ÚMCP1 149731/2021 - Markéta Bajusz Porybná, spoluvlastník domu č.p. 123, k.ú. Staré Město

Ad 1

Námítky - č.j. UMČP1 126162/2021 ze dne 12.2.2021 – Institut plánování a rozvoje hl.m.Prahy (IPR) Zástupce účastníka řízení, Ing.arch. Jaromír Hainc, Ph.D.,

Účastník řízení namítá:

1. *Ohledně umístění objektu Brand Store neproběhl dostatečný participační proces mezi občany, přičemž tento nedostatek je pocíťován zejména místní komunitou v okolí projektu v Josefově a na Starém městě.*

K námitce stavební úřad uvádí

Stavební úřad vede územní řízení v souladu s ustanovením stavebního zákona a správního řádu. Účastníkem řízení zmiňovaný participační proces není součástí územního řízení a stavební úřad není oprávněn svolávat jednání ve smyslu participace s veřejností. Územní řízení má přesně vymezený okruh účastníků řízení podle § 85 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 27 správního řádu, územní řízení není procesem veřejného projednávání. Přesto stavební úřad k participaci uvádí:

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy v r. 2016 publikoval Manuál participace, kde v části A tohoto textu mimo jiné uvádí: *Participace není chápána jako izolovaná událost, ale jako posloupnost aktivit utvářející celý proces. Důraz je kladen na to, aby se zapojování veřejnosti stalo integrální součástí jednotlivých procesů plánování. Ačkoliv by některé navrhované fáze zapojování veřejnosti nemusely podle některých definic odpovídat kritériím participace (např. informování o začátku procesu revitalizace náměstí), jsou důležitým předpokladem pro intenzivnější zapojení veřejnosti v pozdější fázi procesu (např. pro sběr podnětů a konzultace návrhu revitalizace tohoto náměstí).*

Ve věci projednávaného záměru má stavební úřad zato, že je prokazatelné, že otázce komunikace s veřejností byla věnována maximální pozornost, protože za účelem seznámení veřejnosti se záměrem proběhla řada participačních jednání a konzultací, která byla zdokumentována, jak vyplývá mimo jiné z textu námítky č.j. UMCP1 147519/2021 uplatněné MČ Praha 1 dne 24.2.2021, resp. z přílohy námítky – usnesení Rady městské části Praha 1 č. UR11_0397, kde je na str. 15 *Důvodové zprávy* uvedeno (citace):

„Schéma realizovaných participačních jednání o projektu Staroměstská brána a dalších aktivitách spojených s projektem:

- 13. listopad 2019 - veřejné představení projektu na tiskové konferenci v tehdejšímu hotelu InterContinental
- 15. leden 2020 - veřejné setkání na právnické fakultě s architektem Markem Tichým na představení projektu plus prohlídka hotelu a garáží
- Únor 2020 - představení projektu prostřednictvím Novin Prahy 1 všem občanům Prahy 1
- Únor 2020 - průzkum veřejného mínění mezi Pražany a návštěvníky Prahy 1, který ukázal, že téměř 75 % respondentů se k projektu vyjádřilo pozitivně. Cílem průzkumu bylo získat a vyhodnotit názory obyvatel městské části Praha 1, týkající se úprav hotelu InterContinental a jeho okolí
- Říjen 2020 - vznik informačního kiosku pro veřejnost v přízemí hotelu na čtyři týdny pro představení redukované verze projektu s možností vyplnit dotazníky s komentáři k projektu
- 5. listopad 2020 - setkání odborné a laické veřejnosti s otázkami a odpověďmi v rámci CAMP Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, toto setkání z důvodu COVID opatření proběhlo online <https://www.youtube.com/watch?v=h69XuYRmfBA>
- únor 2021 - dotazníkový průzkum agentury STEMMARK na vzorku 1013 obyvatel Prahy starších 18 let o informovanosti o projektu Staroměstská brána a o hodnocení navrhovaného řešení - informovanost o projektu Staroměstská brána není vysoká, vůbec o něm nevědělo 64 % respondentů, základní informace deklaruje 16 % Pražanů, při hodnocení současného stavu náměstí M. Formana a nového navrhovaného řešení Pražané převážně preferují nový návrh - 23 % preferuje současný stav, 59 % novou úpravu a 18 % je hodnotí stejně:

<https://drive.google.com/file/d/1Knq1QYQGAQiUv909UWqhPdX08u6X2YG6/view>

- 17. únor 2021 proběhlo další participační jednání s veřejností organizované ve spolupráci s MČP1: <https://www.youtube.com/watch?v=B3y5Dp5WaUa4>
Vč. Informace, že:
- *Detaily projektu a reakce na dotazy jsou průběžně zveřejňovány a prezentovány na FB stránce @staromestskabrana včetně možnosti komentovat:*
https://www.facebook.com/pg/staromestskabrana/posts/?ref=page_internal
- *Prezentace záměru je přístupná na webu TaK Architects s možností reagovat e-mailem:*
<https://tak2002.cz/project/staromestska-/?cn-reloaded=1>
Z výše citovaného textu usnesení Rady městské části Praha 1 č. UR11_0397 vč. příloh je mimo jiné zřejmé:
- že projednávání záměru, vč. jeho projednání s veřejností, zejména s místní komunitou v okolí projektu (k.ú. Josefov a Staré Město), byla věnována maximální pozornost ze strany investora a projektanta i ze strany MČ Praha 1;
- v rámci uskutečněných jednání a konzultací vč. jednání s účastí veřejnosti, došlo k úpravě nejvíce diskutovaného objektu novostavby Brand Store, jehož navrhovaná výška byla snížena o 2 podlaží s novou max. výškou střechy 207, 02 m n.m. oproti původně navrhované výšce 213, 06 m n.m., k dalším změnám ani úpravám oproti záměru prezentovanému při participačních jednáních nedošlo.
- Námítka je na základě výše uvedených argumentů nedůvodná.

Účastník řízení namítá:

2. *Objekt „Brand Store“ není umístován v souladu s platným Územním plánem hl. m. Prahy (dále jen „platný ÚPn“). Příslušná plocha je veřejným prostranstvím, a umístění novostavby je zde proto nežádoucí. Umístění uvažované stavby není dle regulativů dotčené plochy se způsobem využití DU (urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství) v této ploše přípustné. Umístění objektu Brand Store není dle regulativů této plochy v souladu s hlavním a přípustným umístěním a v daném místě nesplňuje podmínky podmíněně přípustného využití. Předpokladem pro umístění objektu Brand Store v daném místě je projednání a schválení změny platného ÚP, vymezující v místě zastavitelnou plochu.*

K námitce stavební úřad uvádí

Podle ustanovení § 96 b odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5 závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu závazné stanovisko orgánu územního plánování. Orgán územního plánování podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona v závazném stanovisku určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. V rámci žádosti o vydání územního rozhodnutí bylo předloženo závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané odborem územního rozvoje č.j. MHMP 1300243/2020, sp. zn. S-MHMP 1204218/2020 ze dne 17.12.2020, kde se na str. 1 uvádí: „Úřad územního plánování na základě přípustnosti stavebního záměru z hlediska jeho souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 - 3 a 5, platnými Zásadami územního rozvoje hl.m.Prahy ve znění Aktualizace č. 1 – 4, platným ÚPn SÚ hl.m.Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, **vydává** ke stavebnímu záměru dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149, odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění **souhlasné závazné stanovisko.**“

Na str. 4 citovaného stanoviska se dále uvádí: „Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy, ze dne 26.10. 1999, ve znění pozdějších předpisů, tj.

s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy), podle opatření obecné povahy č. 55/2018 (Z 2832/00).“

Odbor územního rozvoje MHMP jako orgán územního plánování ve svém závazném stanovisku prokazuje a podrobně odůvodňuje soulad záměru s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy včetně souladu s funkčním využitím a prostorovým uspořádáním. Stavební úřad vyhodnotil toto závazné stanovisko jako úplné v souladu s ustanovením § 149 správního řádu, obsahuje výrokovou část i dostatečné odůvodnění souladu s územně plánovací dokumentací i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Stavební úřad není dle stavebního zákona oprávněn hodnotit a přezkoumávat soulad záměru s územně plánovací dokumentací. Námitky nejsou důvodné.

K žádosti byla kromě citovaného závazného stanoviska odboru územního rozvoje MHMP dále doložena závazná stanoviska vyžadovaná stavebním zákonem a zvláštními právními předpisy k ochraně veřejného zájmu a to zejména – Hygienická stanice hl.m.Prahy, Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy, Odbor bezpečnosti MHMP, Odbor pozemních komunikací a drah MHMP, Odbor ochrany prostředí MHMP, Odbor památkové péče MHMP, Odbor péče o veřejný prostor Ú MČ Praha 1, odd. dopravy, Odbor péče o veřejný prostor Ú MČ Praha 1, odd. životního prostředí.

Nicméně s ohledem na množství vznesených námitek účastníky řízení, dle kterých záměr není v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, stavební úřad předložil Odboru územního rozvoje MHMP vznesené námitky s žádostí o vyjádření se k nim. Odbor územního rozvoje MHMP, svým přípisem ze dne 21. 5. 2021 čj. MHMP 714134/2021, sp. zn. S – MHMP 552556/2021 k jím vydanému závaznému stanovisku, vydanému pod č. j. MHMP 1300243/2020 (spis. Zn. S-MHMP 1204218/2020) ze dne 17.12.2020 a Usnesení (opravy písařské chyby) č.j. MHMP 130928/2021 ze dne 1.2.2021 potvrdil, že na svém závazném stanovisku trvá, zejména mimo jiné i z hlediska umístění objektu Brand Store na jihozápadní části rohu ulic Bílkova a Pařížská, navazujícího na roh garáží Hotelu Fairmont. Ačkoliv stavební úřad nemá kompetenci k tomu, aby stanovisko Odboru územního rozvoje MHMP jakkoliv hodnotil, pro ucelenost odůvodnění tohoto rozhodnutí považuje za nutné některé pasáže stanoviska Odboru územního rozvoje MHMP v něm uvést, neboť je považuje za nanejvýš příhodné k vyjádření se s těmito vznesenými námitkami.

K tomu Odbor územního rozvoje MHMP uvádí:

*"Jedná se o čtyřpodlažní objekt (3NP s vloženou galerií), zaobleného lichoběžníkového půdorysu o rozměrech cca 25,00 (18,00) x 16,00 (12,00) m s do výše se zvedajícím pravidelným rastru obdélníkových desek. Výška atiky střechy je 207,02 m n.m.Bpv. Navrhovaný objekt je konstrukčně obrácen směrem vzhůru a zavěšen na pevném, masivním železobetonovém jádru rozděleném do tvaru obráceného U. Na úrovni nadzemních podlaží je fasáda plně transparentní (hladké sklo) a objekt působí jako skleněný krystal ze svislých lamel nepravidelného kladení. Součástí záměru je **úprava náměstí Miloše Formana**. Stávající náměstí je tvarově rozčleněno vystupujícím záhonem, po jehož stranách jsou umístěny výdechy z podzemních garáží s dvěma průniky do podzemních garáží, sloužících jako vjezd a výjezd. Hmota záhonu společně s vjezdem a výjezdem do garáží zaniknou.*

Rekonstrukce náměstí předpokládá kompletní výměnu povrchu celé plochy. Celá plocha bude přeřešena - vznikne obrubou ohraničená trasa pro průjezd automobilové dopravy a současně plocha určená pro pěší. Plocha pro pěší je dispozičně rozčleněna na Větší náměstí, Menší náměstí a tzv. lesík - vyvýšenou plochu s trávníkem a stromy. Pěší plochy budou sjednoceny adekvátní kamennou nebo jinou dlažbou. Odvodnění náměstí je spádováno směrem k ulici Bílkova a následně do podzemní retenční nádrže pod chodníkem. Plocha v ulici Elišky Krásnohorské bude v souvislosti s náměstím také rekonstruována.

V úrovni sníženého l.NP dochází k uvolnění zahrady s umožněním vstupu žňového veřejného prostoru „Dolního náměstí“, umísťuje prostory do hmoty hotelu a klade důraz na propojení se zahradou.

Navrženými úpravami dochází k rozšíření veřejně přístupné plochy v bezprostředním okolí objektu hotelu (odstranění stávajícího bazénu, zvětšení plochy u Dvořákova nábřeží) na 1520 m² Naopak dochází ke zmenšení veřejně přístupné plochy na 4450 m² (náměstí Miloše Formana) o 280 m², což je plocha objektu „Brand Store“. Po provedení záměru dochází celkově k rozšíření veřejně přístupných ploch na výměru 5970 m², což je navýšení oproti původní ploše 4950 m².

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, který nabyl účinnosti dne 1.1.2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6.9.2018 formou opatření obecné povahy č.55/2018 s účinností od 12.10.2018, se náměstí Miloše Formana nachází v nezastavitelném území v ploše s rozdílným způsobem využití DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství. Stávající objekt hotelu Fairmont Prague (bývalý hotel InterContinental Prague) se nachází v zastavitelném území v ploše s rozdílným způsobem využití ZVO-zvláštní komplexy občanského vybavení ostatní, v území stabilizovaném.

Umístění novostavby objektu „Brand Store“ v jihozápadní části na rohu ulic Bílkova a Pařížská posouzenou je podmíněně přípustným využitím plochy s rozdílným způsobem využití DU (urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství). Pro podmíněně přípustné využití plochy platí:

„Přesah hlavního a přípustného využití ze sousedící plochy do navrhované plochy veřejného prostranství v rozsahu nezbytně nutném k uskutečnění záměru za podmínky, že bude plocha veřejného prostranství ve stejném rozsahu nahrazena plošně souvisejícím, kompozičně zdůvodněným veřejným prostranstvím v rámci navazující zastavitelné plochy a že se jedná výhradně o vlastnicky sjednocené rozvojové nebo transformační plochy nebo že budou dotčené pozemky přerozděleny doloženou dohodou o parcelaci.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití. “

Tento regulativ má za cíl umožnit odlišné tvarové vymezení nebo odlišnou polohu plochy veřejného prostranství při zachování plošného rozsahu. Jedná se tedy o určitou míru koncepční volnosti.

Záměr transformuje mezi sebou sousedící plochy DU a ZVO, veřejné prostranství se nahrazuje v související ploše a je kompozičně zdůvodněno, zároveň se jedná o vlastnicky sjednocené transformující se plochy.

Navrženými úpravami dochází k využití části sousední plochy (ZVO) do plochy veřejného prostranství (DU) a naopak. Navrženým záměrem dochází ve stávající ploše ZVO (ostatní) o výměře 9160 m² k rozšíření plochy veřejně přístupné (přesahu přípustného využití sousední plochy) na 1520 m². V ploše DU (urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství) o výměře 4730 m² dochází ke zmenšení veřejně přístupné plochy na 4450 m²; zmenšení o 280 m², což je plocha objektu „Brand Store“. Po provedení záměru dochází celkově k rozšíření veřejně přístupných ploch na výměru 5970 m², což je navýšení oproti původní ploše na 4950 m². Vzhledem k tomu, že bude plocha veřejného prostranství rozšířena plošně souvisejícím, kompozičně zdůvodněným veřejným prostranstvím v rámci navazující zastavitelné plochy (ZVO), a že se jedná výhradně o vlastnicky sjednocené plochy, je umístění objektu „Brand Store“ v ploše DU v rámci transformace plochy veřejného prostranství přípustné.

Plocha DU nemůže být sama o sobě stabilizovaným územím, protože se jedná o území nezastavitelné a nepředpokládá se zde žádná souvislá struktura zástavby. Vzhledem k tomu, že transformují mezi sebou sousedící plochy DU a ZVO a dochází k přeskupení ploch mezi sebou, považujeme plochu náměstí Miloše Formana za transformační území.

Stavební záměr se nachází v **transformačním území** (veřejného prostranství). Transformační území je zastavitelné území s nevyužívanými či nevhodně využívanými plochami, v němž se

předpokládá nový rozvoj s novým využitím a (nebo) struktury zástavby. Podle oddílu 7 odst. 7a bodu (2) přílohy č.1 výše citované vyhlášky platí:

V transformačním území je obvykle stanovena nejvyšší přípustná míra využití ploch.'

Úřad územního plánování po posouzení stavebního záměru z hlediska výstavby v transformačním území a dospěl k závěru, že navržený objem rekonstrukce hlavního stávajícího objektu hotel FAIRMONT PRAGUE a objektu GOLDEN PRAGUE REZIDENCE včetně přístavby stávajícího objektu hotelu FAIRMONT PRAGUE, úprav vnějších ploch veřejného prostranství, které je doplněno o novostavby objektů (objekt BRAND STORE, objekt SKY BOX a objekt CONCEPT STORE) neodporuje zachování, dotvoření ani rehabilitaci stávající urbanistické struktury. Návrh dotváří zástavbu stavebního bloku při zachování charakteristické siluety domu. To vše při respektování výškové hladiny stávajícího objektu. Hlavním úkolem záměru je transformace přilehlých pozemků ve vlastnictví investora záměru, která spočívá v celkové revitalizaci a obnově veřejných ploch na konci Pařížské třídy a Dvořákova nábřeží, jejich výrazném rozšíření na úkor dnes nevyužívaných nebo nepřístupných míst a vytvoření veřejného prostranství s přímou návazností na centrum města (Staroměstské náměstí)."

S ohledem na výše uvedené posouzení souladu záměru s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy Odborem územního rozvoje MHMP stavební úřad považuje za prokázané, že umístění návrhu odpovídá podmínkám, stanoveným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy a hodnotí tak námitku za nedůvodnou.

Ad 2.

Námítky - č.j. 141 093/2021 ze dne 22.2.2021 - JUDr. Edita Beranová a Anna Himmerová, obě bytem Bílkova 122/6, P1, v zast. Mgr. Ing. Ondřej Chalupa, advokát ČAK 13 529, se sídlem AK Praha 4, Na Pankráci 449/11, PSČ 140 00

Účastník řízení namítá:

- A. *Stavební záměr je navrhován v rámci nezastavitelného území*
- B. *Rozpor záměru s platným územním plánem hl.m.Prahy*
- C. *Rozpor záměru žadatele s územně plánovací dokumentací z hlediska prostorové regulace*
- D. *Rozpor záměru žadatele s územně plánovací dokumentací z hlediska funkčního využití ploch*

K námítkám stavební úřad uvádí:

Námítky uvedené pod bodem A., B., C., D., se jako celek vztahují k souladu záměru s platným územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. Vzhledem k tomu, že se k otázce souladu záměru s podmínkami Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen "IPR"), stavební úřad vypořádal již v souvislosti s obdobnou námítkou, vznesenou Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, stavení úřad odkazuje na odůvodnění a závěr k námitce č. 1 IPRu, obsaženém v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

- E. *Rozpor záměru žadatele s nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze*

Ke stavebnímu záměru vydal dotčený orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy, věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, závazné stanovisko, ve kterém konstatuje, že záměr je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustný, za splnění jím stanovených podmínek. Vzhledem k tomu, že záměr byl kladně posouzen příslušným dotčeným orgánem chránícím veřejný zájem zvláštních právních předpisů, v tomto případě podle zákona o státní památkové péči, jako přípustný, lze konstatovat, že

námítky týkající se rozporu záměru s nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze jsou neopodstatněné.

- F. *Rozpor záměru žadatele s urbanistickým charakterem území a strukturou jeho zástavby. Namítatel má zato, že posuzovaný záměr je v rozporu s ustanovením § 20 odst. 1, nařízení hl.m.Prahy č. 10/2016 a § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 sb.,*

V obecné rovině stavební úřad uvádí:

- Ze znění § 194 písm. e) stavebního zákona vyplývá, že „*hlavní město Praha stanoví nařízením vydaným v přenesené působnosti obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze*“
- Na celostátní úrovni jsou požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby upraveny dvěma právními předpisy vydanými Ministerstvem pro místní rozvoj – vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. K tomu stavební úřad odkazuje na rozhodnutí Městského soudu v Praze čj. 6 A 142/2015 – 51, ve kterém konstatoval: "*Pokud žalobkyně uvádí, že správní úřady nepostupovaly podle vyhlášky č.501/2006 Sb., pak je nutné uvést, že podle názoru soudu stavební zákon jednoznačně stanoví v ust. § 194 písm. e) zákonnou kompetenci hlavního města Prahy nařízením stanovit požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze, čímž je územní platnost obecných požadavků na výstavbu, které vydává ministerstvo právním předpisem podle ust. § 194 písm. a) stavebního zákona, z území hlavního města Prahy vyloučena. Tím, že zákonodárce hlavnímu městu Praze v právní normě umožnil příslušnou materii upravit nařízením vydaným v přenesené působnosti, tak zároveň omezil územní platnost právního předpisu ministerstva. Skutečnost, že ministerstvo v tomto svém právním předpise tuto okolnost již nezmínilo, je tak podle názoru soudu nepodstatná, neboť územní omezení tohoto předpisu provedl sám zákonodárce právní normou vyšší právní síly, a to stavebním zákonem.*" (viz rovněž rozhodnutí nejvyššího správního soudu čj. 5 A 153/2000-81 nebo rozhodnutí Městského soudu v Praze č.j. 11 A 4/2018 – 108.
- Požadavky vyhl.č. 501/2006 Sb., se tedy na území hl. m. Prahy neuplatní, jak nesprávně uvádí namítatel.

Stavební úřad posoudil soulad záměru s požadavky stanovenými v § 20 nařízení hl. m. Prahy č. 10/2016 (PSP) – *Obecné požadavky na umístování staveb:*

Podle § 20 odst. 1 PSP:

Při umístování staveb musí být přihlédnuto k charakteru území, zejména ke vztahu zástavby k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce

Projekt Staroměstská brána je mnohohvrstevným záměrem zahrnujícím revitalizaci a obnovu veřejných ploch na konci Pařížské třídy a Dvořákova nábřeží, jejich výrazného rozšíření na úkor dnes nevyužívaných nebo nepřístupných míst. Stručně je možné návrh charakterizovat jako prodloužení městského parteru v ose ulice Pařížská až na nábřeží a jeho propojení pod tělesem nábřeží s vltavskou náplavkou a dále rozšíření plochy náměstí Miloše Formana, její očištění od automobilové dopravy a technických staveb velkého objemu. Samotný hotel Fairmont (bývalý Intercontinental) je objekt, který je hodnocen jako objekt, *který dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality* (viz závazné stanovisko OPP MHMP).V závazném stanovisku OPP MHMP, vyjádření žadatele k podkladům závazného stanoviska, se mimo jiné uvádí: *Obě drobnější hmoty na rozích kompozice projektu Staroměstská brána, stejně jako uvolnění hotelové zahrady a její konverze do podoby veřejného prostoru s průchodem k řece a konečně i volná podoba piazzety, orientované ke starému městu, bez technických nástaveb a*

zásobovacích ramp de facto vycházejí z logiky původního zastavovacího plánu. Bylo by proto chybou hájit nedokončený a ve své části prostorově nefunkční koncept a neobnovit myšlenky konceptu z konce 60. let minulého století a opomenout urbanistické akcenty, které jsou pro prolnutí původní rostlé textury Starého Města a nově budované městské čtvrti po asanaci na konci 19. století signifikantní. Těmi jsou mimo jiné výrazné komponované městské osy - ulice Pařížská a Dvořákovo nábřeží a současně stopy původní středověké uliční sítě, která propojovala židovskou čtvrt a raně křesťanské městské jádro při Anežském klášteře, resp. území Na Františku. Podkladem pro návrh a projekt Staroměstská brána byla důsledná analýza území a vlastního objektu, jejichž hlavní části jsou obsaženy v předložené dokumentaci. Celý záměr byl prezentován odborné i laické veřejnosti na řadě vystoupení, reflektuje nejen požadavky vycházející z projednání s orgány památkové péče, ale i dalších odborných autorit, orgánů státní správy a v neposlední řadě pohledů a podnětů veřejnosti, která byla do procesu participace zapojena.

S ohledem na výše uvedené a na základě posouzení předložené dokumentace stavební úřad konstatuje, že při navrhování nových objektů, zejména objektu Brand Store (na nároží Pařížská a Bílkova) a objektu Concept Store (nároží Pařížská a Dvořákovo nábřeží) bylo přihlédnuto k charakteru území neboť objekty jsou citlivě umístěny na pozemcích stavby a půdorysně ani výškově nekonkurují stávajícím okolním objektům vzhledem k jejich drobnějšímu měřítku ve srovnání nejen s budovou Právnické fakulty na Dvořákově nábřeží nebo objekty na nároží ulic 17. listopadu a Pařížská, ale i ve srovnání se stávající zástavbou při ulici Pařížská nebo Bílkova nebo ve srovnání se samotnou dominantní hmotou hotelu InterContinental; a vhodně doplňují mj. strukturu zástavby předpolí Čechova mostu. Všechny nové prvky jsou současně komponovány tak, aby doplnily, ale nerozbíjely a jednotlivě nekonkurovaly měřítkem dominující architektury hotelu, ani kompozici stávající zástavby. Záměr předpokládá vymístění ramp pro vjezd do podzemních garáží z náměstí Miloše Formana, novou obslužnost garáží hotelu z Dvořákova nábřeží, zrušení celého objektu větrání a vytvoření skutečného náměstí. Po úpravách tak bude celková plocha veřejnosti přístupných prostor zvětšena a zkultivována vč. dnes nepřístupných prostor mezi hotelem a ZŠ Curieových.

Kvalitní architektonické řešení návrhu stávající přilehlou urbanistickou strukturu v místě nenarušuje, ale přiměřeně ji doplňuje o nové prvky současné architektury, zeleň a vodní prvky. Záměr jako celek představuje doplňující architektonickou vrstvu, která obdobně jako hotel Intercontinental ve své době, dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby Pražské památkové rezervace (PPR) nebude narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Stavební úřad na základě znalosti místa stavby z úřední činnosti, posouzení dokumentace a vyhodnocení doložených dokladů dospěl k závěru, že posuzovaný záměr respektuje citované ustanovení § 20, odst. 1 PSP, tj., že *bylo přihlédnuto k charakteru území a ke vztahu navrhované zástavby k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce, jak vyplývá z mimo jiné také z hodnocení záměru ve vyjádření Institutu plánování a rozvoje k dokumentaci pro územní řízení: „Navrhované dostavby a přístavby v linii Pařížské ulice považujeme z hlediska rehabilitace urbanistické struktury za hmotově a měřítkově adekvátní a vhodné. Nově uvažovaný objekt v nároží Bílkovy a Pařížské ulice piazzetu jasně vymezí a zároveň odcloní (zklidní) od dopravy v přilehlých ulicích, zvolená forma vhodně obohatí urbanistickou strukturu o současnou architektonickou vrstvu. Koncept umístění tohoto objektu společně s úpravami řešení povrchů náměstí Miloše Formana považujeme za zdařilý přístup k utváření nových městských prostorů.“*, se kterým se ztotožnil také Odbor památkové péče Magistrátu v odůvodnění jeho kladného závazného stanoviska.

S ohledem na výše uvedené posouzení považuje stavební úřad za prokázané, že záměr vyhovuje požadavkům ustanovení § 20, odst. 1 PSP.

G. *Rozpor záměru žadatele s pohodou a kvalitou bydlení v dané lokalitě (pozn.: namítatel nesprávně odkazuje na § 20, odst. 1 vyhl.č. 501/2006 Sb., - viz výše)*

Stavební úřad předně poukazuje na ustanovení § 89 odst. 4 věta druhá stavebního zákona, podle kterého osoba, která může být účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo

dotčeno. Z tohoto ustanovení plyne, že účastník řízení ve svých námitkách musí uvést, jak a v jakém rozsahu je jeho právo přímo dotčeno. Citované ustanovení pak v poslední větě stanoví, že k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží, neboť stavební úřad ji nemůže přezkoumat z hlediska posouzení přímého dotčení práv účastníka řízení. V projednávaném případě se jedná o námitku, v níž chybí jakékoliv tvrzené dotčení přímého práva účastníka řízení. Obecně, na základě rozhodovací praxe správních soudů, požadavky na pohodu bydlení nelze absolutizovat, neboť určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, přičemž po vlastnicích okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům. Ostatně i normy soukromoprávní operují v právu imisí s pojmem zatížení "nad míru přiměřenou poměrům" (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). V uvedených souvislostech stavební úřad, i přesto, že uplatněná námitka zhoršení pohody bydlení, nemá zakomponované jakékoli dotčení práv účastníka řízení tak, aby se jednalo o způsobitou námitku, stavební úřad přesto posoudil vznesenou námitku nejen z hlediska veřejného práva (tj. na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem), ale i optikou posouzení, zdali potenciální imise nepřekračují míru druhově i místně obvyklou.

Stavební úřad námitku týkající se názoru, že dojde ke zhoršení kvality bydlení v lokalitě posoudil takto a uvádí:

- Podle stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále MMR) č. j. 21280/99 - 32, z pojmů kvalita a pohoda bydlení lze dovodit, že samotné spojení slov pohoda a bydlení zcela zřejmě směřuje k subjektivní kategorizaci tohoto stavebně technického pojmu. Tento pojem není ve vyhlášce o obecných technických požadavcích na výstavbu definován. Nejedná se tedy o předpis ani o názor jednotlivce, ale o souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Při praktické aplikaci se za pohodu bydlení podle ministerstva považuje souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací apod.), čistotou ovzduší přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod., tedy kvalitou prostředí jako celku.
- Pro zabezpečení kvality prostředí se zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky. Případné narušení jednotlivých činitelů, resp. jeho míru posuzuje orgán, který řízení vede, v tomto případě stavební úřad v součinnosti s dalšími orgány, které chrání veřejný zájem podle zvláštních právních předpisů. V posuzovaném případě je pak třeba stanovit, v čem kvalita prostředí, respektive její případné narušení spočívá a konkretizovat, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy, zejména hluku, množství škodlivin v ovzduší, intenzita osvětlení, resp. zastínění, oslunění. Nezbytným podkladem k tomu musí být též dokumentace navrhované stavby. Shodně pak vykládá "pohodu bydlení" i Nejvyšší správní soud ve svém rozhodnutí č.j. 2 As 44/2005-116.
- Z doložené dokumentace záměru označeného STAROMĚSTSKÁ BRÁNA vč. dokladové části je zřejmé, že záměr splňuje požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti a civilní ochrany a dále požadavky na zachování kvality prostředí. Stavební úřad vychází z podkladů zpracovaných autorizovanou osobou, která podle § 12 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění zákona č. 350/2012 Sb. (dále jen „autORIZAČNÍ ZÁKON“), odpovídá za odbornou úroveň výkonu vybraných činností a dalších odborných činností, pro které byla udělena

autorizace. V době svého rozhodování stavební úřad neměl důvod zpochybňovat podklady předložené žadatelem.

- Při tomto posouzení se stavební úřad opíral mimo jiné o kladná závazná stanoviska, souhlasná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a dalších subjektů, která jsou součástí spisu a jejichž seznam je uveden v tomto rozhodnutí (viz Doklady o projednání záměru) a dospěl k závěru, že posuzovaný záměr respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy.
- Stavební úřad, v konsensu zejména s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy a odborem památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, konstatuje, že projednávaný záměr naopak obsahuje řadu prvků, které kvalitu prostředí v tomto konkrétním případě zlepší – mimo jiné odstranění stávajícího vjezdu do garáží z ulice Pařížská přes nám. Miloše Formana a jeho přesunutí do ulice Dvořákovo nábřeží (mimo západní chodník ulice Pařížská, kde se nacházejí bytové domy), odstranění přístavby bazénu a tím obnovení průhledů na řeku, rozšíření veřejných prostranství a jejich řešení jako příjemný a zajímavý pobytový prostor obohacený o novou zeleň .
- Navrhovaná stavba nebude zdrojem hluku, neboť záměr dopravní zátěž v dané lokalitě nezvýší, naopak z hlediska vlastníků sousedních nemovitostí v ulicích Pařížská, Bílkova a Elišky Krásnohorské vybudováním nového vjezdu z Dvořákova nábřeží bude dopravní zátěž v této lokalitě snížena i tím, že přes podzemní prostory bude zabezpečeno zásobování nově umísťovaných staveb (BS a CS), zásobování hotelu FAIRMONT PRAGUE bude zajištěno vybudováním nové zásobovací komunikace (IO 602) na pozemku parc. č. 987/1 v k.ú. Staré Město, opět s napojením na Dvořákovo nábřeží. S ohledem na skutečnost, že stávající podzemní garáže svou kapacitou vyhoví i současným požadavkům, nedojde ani z tohoto důvodu k nárůstu dopravy (viz posouzení souladu s PSP). S ohledem na dekády probíhající provoz původního hotelu Inter-Continental dospěl stavební úřad k závěru, že umísťovaný záměr nebude mít vliv na zvýšení hluku z dopravy nad míru přiměřenou poměrům této lokality; naopak hluku dopravy bude ponížen. Z hlediska budoucího provozu hotelu FAIRMONT, ani nově umísťovaných staveb BS a CS nebudou tyto zdrojem škodlivin v ovzduší. Stavební úřad vychází z doložené Rozptylové studie datované 06/2020, která posuzuje míru vlivu vyvolané automobilové dopravy a provozu plynové kotelny a dieselaagregátu na kvalitu ovzduší. V kapitole Závěr (str. 22 Rozptylové studie) je konstatováno: *“Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr STAROMĚSTSKÁ BRÁNA i v kumulaci s navýšenou nesouvisějící automobilovou dopravou v řešené lokalitě označit za přijatelný.* Naopak tím, že záměr sníží dopravní zatížení v ulici Pařížská, jak uvedeno výše, přepokládá podstatné rozšíření zeleně na Dvořákově nábřeží a nám. M. Formana, kde budou odstraněny vjezdy do garáží a ventilační šachty a instalovány vodní plochy, přispějí tyto prvky záměru podstatným způsobem k zlepšení kvality ovzduší v této centrální části města. Stavební úřad rovněž přihlédl k tomu, že záměr předpokládá stávající zařízení vzduchotechniky hotelu FAIRMONT nahradit tepelnými čerpadly, na které budou napojeny i nově umísťované stavby BS a CS. Stavební úřad se rovněž zabýval požadavkem PSP na odstupové vzdálenosti nově umísťované stavby BS na rohu ulic Pařížská a Bílkova. Jak i doloženo v tomto rozhodnutí, odstupové vzdálenosti mezi umísťovanou stavbou a budovou čp. 131 na adrese Pařížská 28 jsou dodrženy. Záměr neovlivní intenzitu denního osvětlení v obytných a pobytových prostorách navazujících bytových domů, jak vyplývá z doložené světelně technické studie - *Studie zastínění a denního osvětlení*, vypracovaná v 02-03/2020 atelierem DEKPROJEKT, kde se v kapitole Závěr uvádí: *„Projektovaná rekonstrukce hotelu InterContinental v ulici Pařížská 43/30 v Praze 1 a přilehlé úpravy a stavby na náměstí Curieových a náměstí Miloše Formana byla posouzena z hlediska vlivu na zastínění okolní zástavby a z hlediska denního*

osvětlení v projektovaných pobytových místnostech. Zastínění z hlediska oslunění se předpokládá vzhledem k situaci a charakteru úprav pouze vlivem objektu BRAND STORE na náměstí Miloše Formana, kde byla posouzeny kritické byty v domech č.p. 131 a 132, v ul. Bílkova, z hlediska oslunění se závěrem, že proslunění nebude ovlivněno (tab. 3 a obr. 6 a 7 Studie). Zastínění z hlediska denního osvětlení bylo posouzeno v oknech do předpokládaných obytných místností v domech č.p. 131 a 132 (obr. 8 a 9 Studie). Ve všech posuzovaných oknech jsou hodnoty činitele denní osvětlenosti větší než požadovaných 24 % pro lokalitu kategorie 4.“

- Na základě předložené dokumentace vč. dokladů o projednání stavební úřad posoudil možný vliv záměru na kvalitu prostředí s ohledem na stávající bytové domy a dospěl k závěru, že uskutečněním záměru nebude nad míru přípustnou ovlivněn způsob života uživatelů bytů v domech při západním chodníku ulice Pařížská (č.p. 203, 204, 205 a v současnosti upravovaného obj. č.p.207), při severním chodníku ulice Bílkova (č.p. 131, 132, 122) nebo při východním chodníku ulice Elišky Krásnohorské (č.p. 123, 1021, 1037) neboť záměr neovlivní přístup nebo příjezd do stávajících domů ani jinak nezmění způsob života a z toho plynoucí subjektivní nároky na standardy užívání domů v dané lokalitě (viz posouzení souladu s PSP). V situaci, kdy území, do něhož se záměr umísťuje, nebylo doposud zastavěno, nelze vycházet z toho, jak významně se stávající poměry změní (porovnání stavu před realizací stavby a po realizaci stavby). Určující je, zda se umísťovaný záměr svými rozměry a svým umístěním na pozemku nevyvíká charakteru okolní zástavby a zda potenciální imise nepřekračují míru druhově i místně obvyklou. Navíc území, do kterého se záměr umísťuje, je v centru města, ve kterém je funkční využití ploch různorodé, nejedná se o část čistě obytnou a pokud se v tomto území, v němž se záměr umísťuje, žádná stavba nenachází, nelze dovozovat, že míra soukromí, kterou z tohoto důvodu v současné době vlastníci sousedních nemovitostí požívají, je absolutní a neomezená.
- Žadatel předložil kladná stanoviska a vyjádření orgánů a institucí, které chrání veřejný zájem podle zvláštních právních předpisů, ze kterých je zřejmé, že limity stanovené těmito veřejnoprávními předpisy nebyly překročeny. Tím žadatel prokázal, že záměr splňuje požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti a civilní ochrany a dále požadavky na zachování kvality prostředí.
- S ohledem na výše uvedené stavební úřad dospěl k závěru, že navrhovaný způsob řešení záměru označeného STAROMĚSTSKÁ BRÁNA tak, jak je uveden a popsán v dokumentaci a ve výrokové části tohoto rozhodnutí představuje změnu v lokalitě, která respektuje existující specifika lokality a intenzita narušení jednotlivých složek ovlivňujících kvalitu prostředí nevybočuje z hlediska veřejného práva (tj. dle obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem) od obecných oprávněně požadovaných standardů, chráněných veřejným zájmem a účinky umístěného záměru optikou § 1013 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, nebudou v míře nepřiměřené poměrům uvedené lokality.

S ohledem na výše uvedené posouzení stavební úřad považuje za prokázané, že umístění stavby odpovídá požadavkům na zachování kvality prostředí.

Ad. 3

Námítky - č.j. 147 519/2021 ze dne 24.2.2021 – Městská část Praha 1 na základě usnesení č. UZ210211 ze dne 9.2.2021 – MČ Praha 1 v zast. Mgr. Jan Brabec

Účastník řízení požaduje najisto postavit zda:

- a) *Řízení vedené pod sp.zn.: S UMCP1/057677/2021/Výs-Ba-Staré Město/44 bylo zahájeno na základě úplných podkladů*
- b) *Záměr dle bodu I. (oznámení) je v souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování vzhledem k pochybnosti o možnosti umístit budovu v ploše DÚ*
- c) *Byly mezi účastníky řízení dle bodu I. (oznámení) zahrnuty všechny oprávněné osoby a dotčené orgány státní správy*
- d) *Jsou závazná stanoviska obsahově správná*
- e) *Projektová dokumentace k řízení pod sp.zn.: S UMCP1/057677/2021/Výs-Ba-Staré Město/44 je úplná a je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu a technickými normami*
- f) *Nedojde umístěním budovy na veřejném prostranství k rozporu s veřejným zájmem*

Stavební úřad námitky posoudil a uvádí:

Ad a)

Zda řízení vedené pod sp.zn.: S UMCP1/057677/2021/Výs-Ba-Staré Město/44 bylo zahájeno na základě úplných podkladů

Podle § 44 zákona č. 500/2004 sb., správní řád, je řízení o žádosti zahájeno dnem, kdy žádost došla věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, v tomto případě byla žádost doručena stavebnímu úřadu MČ Praha 1 dne 20.1.2021. Žádost měla všechny náležitosti podle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu ve spojení s ustanovením § 86 stavebního zákona a § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.. Součástí žádosti byla dokumentace a dokladová část v souladu s požadavky vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad vyhodnotil, že žádost splňuje všechny zákonné požadavky a oznámil zahájení řízení v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona.

Ad b) a f)

Zda záměr dle bodu I. (oznámení) je v souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování vzhledem k pochybnosti o možnosti umístit budovu v ploše DÚ

Vzhledem k tomu, že se k otázce souladu záměru s podmínkami Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen "IPR"), stavební úřad vypořádal již v souvislosti s obdobnou námitkou, vznesenou Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, stavení úřad odkazuje na odůvodnění a závěr k námitce č. 1 IPRu, obsaženém v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Ad c)

Zda byly mezi účastníky řízení dle bodu I. (oznámení) zahrnuty všechny oprávněné osoby a dotčené orgány státní správy

V souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona: *Oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144, odst. 6 správního řádu, dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem řízení podle § 85, odst. 1 písm. b), se doručuje jednotlivě; účastníky řízení podle § 27, odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85, odst. 1, písm. a) a § 85, odst. 2, písm. a).*

V odůvodnění rozhodnutí, ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č.503/2006 Sb., vymezil stavební úřad území dotčené vlivy stavby jako území, které obsahuje přímo pozemky dotčené územním rozhodnutím a dále sousední pozemky, jejichž vlastníci byli posouzeni jako účastníci řízení, kteří mohou být územním rozhodnutím přímo dotčeni. Jedná se o pozemky parc. č. 57, 61, 63, 64, 74, 87, 88, 103, 128, vše v k.ú. Josefov a o pozemky parc.č. 980, 981/1, 983, 984, 985, 986/1, 990, 1002/1, 1005/3, 1006, 1008, 1014/2, 1014/5, 1014/12, 1014/13, 1014/14, 1039, vše v k.ú. Staré Město. V dokumentaci k územnímu řízení předložené žadatelem

bylo prokázáno, že hluk ani jiné emise vzniklé provozem stavby nepřesáhnou přípustné limity. Stavební úřad při tomto vymezení území neposuzoval vliv provádění stavby (ten bude předmětem stavebního řízení a podmínky pro provádění stavby budou stanoveny ve stavebním povolení) ale vliv provozu stavby v době jejího užívání, který se s ohledem na charakter stavby (ubytovací a stravovací zařízení a doprovodné provozy) nebude lišit od původního provozu stavby hotelu InterContinental, nyní hotel FAIRMONT. Z dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí, vč. doplnění, dokladů a podkladů žádosti a ze skutečností jemu známých z úřední činnosti dospěl stavební úřad k závěru, že vliv stavby nepřekročí hranice vymezené jako území dotčené vlivy stavby.

Na základě vymezení území dotčeného vlivy stavby pak stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení, jak je popsáno v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Okruh dotčených orgánů vyplývá z právních předpisů a stavební úřad oznámení o zahájení řízení doručoval všem dotčeným orgánům hájícím veřejné zájmy, které může záměr ovlivnit.

Podle rozdělovníku v opatření č.j. UMCP1 089769/2021 ze dne 28.1.2021 bylo oznámení doručeno všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Ad d)

Zda jsou závazná stanoviska obsahově správná

Podle § 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, *správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a to v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.*

Stavební úřad ověřil, že doložená závazná stanoviska byla vydána pro účely územního řízení a k dokumentaci, která byla dne 20.1.2021 předložena spolu se žádostí o vydání územního rozhodnutí projednávané stavebním úřadem pod sp.zn. S UMCP1/057677/2021/Výs-Ba-Staré Město/44. Stavební úřad vyhodnotil, že závazná stanoviska naplňují požadavky ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu, obsahují závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčené orgány uvádí řešení otázky, která byla předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvádí dotčené orgány důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídily při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.

Zkoumat obsahovou správnost závazných stanovisek vydaných dotčenými orgány chránícími veřejný zájem podle zvláštních předpisů stavebnímu úřadu nepřisluší.

Ad e)

Zda projektová dokumentace k řízení pod sp.zn.: S UMCP1/057677/2021/Výs-Ba-Staré Město/44 je úplná a je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu a technickými normami

V odůvodnění územního rozhodnutí stavební úřad, na základě přezkoumání předložené dokumentace konstatoval, že dokumentace předložená ve stupni pro vydání územního rozhodnutí vyhovuje požadavkům Nařízení hl. m. Prahy č. 10/2016 Sb. HMP (dále jen PSP). Stavební úřad v odůvodnění rozhodnutí uvedl podrobné úvahy týkající se souladu záměru s jednotlivými ustanoveními PSP.

Ad 4.

Námítky č.j. 153234/2021 ze dne 26.2.2021 – Ing. Kateřina Hejhalová a Jan Hejhal, spoluvlastníci domu č.p. 203, k.ú. Josefov, právně zastoupeni Mgr. Pavlem Hrtúsem, advokátem

Účastníci řízení namítají:

1. *Stavba je v rozporu s urbanistickým charakterem území a nerespektuje strukturu jeho zástavby a nevyhovuje požadavkům na ochranu architektonických hodnot v bezprostředním i širším okolí této stavby*

2. *Situováním stavby do uvedeného prostoru též dochází k nerespektování § 22 odst. 3 nařízení hl.m.Prahy č. 10/2016 (Pražské stavební předpisy), podle něhož se stavby umísťují v souladu se stavební čarou*
3. *Rozpor navrhované stavby s nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m.Praze*
4. *Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska prostorové regulace*
5. *Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska přípustného funkčního využití dané plochy*
6. *Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska nezastavitelnosti dané plochy – nezastavitelné území*
7. *Stavba nerespektuje požadavky na zachování pohody bydlení a kvality prostředí*

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad 1

Stavba je v rozporu s urbanistickým charakterem území a nerespektuje strukturu jeho zástavby

Ad 4

Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska prostorové regulace

Ad 5

Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska přípustného funkčního využití dané plochy

Ad 6

Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska nezastavitelnosti dané plochy – nezastavitelné území

Námítky uvedené pod bodem 1,4,5,6, se jako celek vztahují k souladu záměru s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, a proto stavební úřad odkazuje na (a) své odůvodnění souladu záměru s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, obsaženém ve vyjádření k obdobné námitce, vznesené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, a (b) jeho vyhodnocení záměru dle § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona. Námítky nejsou důvodné.

Námítka č. 1 se částečně týká charakteru území, kterému se stavební úřad věnuje v části posouzení souladu záměru s ustanovením § 20 pražských stavebních předpisů v části **Odůvodnění - Soulad s obecnými požadavky na využívání území: § 20 – Obecné požadavky na umísťování staveb**

Ad 2

Situováním stavby do uvedeného prostoru též dochází k nerespektování § 22 odst. 3 nařízení hl. m. Prahy č. 10/2016 (Pražské stavební předpisy), podle něhož se stavby umísťují v souladu se stavební čarou

Záměr je navržen v souladu se stavební čarou, neboť navazuje na stávající zástavbu a stávající veřejná prostranství. Při stanovení stavebních čar stavební úřad vycházel z širších urbanistických vazeb navazujících na stávající okolní zástavbu. Stavební čára byla v nároží ulic Pařížská a Bílkova odvozena dle stávajícího rozložení veřejného prostranství a navazuje na stavební čáry založené stávajícími domy v těchto ulicích. V ulici Bílkova objekt Brand Store navazuje na stavební čáru objektů na pozemcích parc. č. 984 a 983 v k.ú. Staré Město a vytváří na nároží situovaný objekt s respektem ke stávajícím stavbám a jejich situování ve vztahu k veřejnému prostranství. Do ulice Pařížská pak záměr navazuje na stavební čáru odvozenou od staveb na pozemcích parc.č. 74 a dalších v k.ú. Josefov. Ve vztahu zástavby k nám. Curierových jsou stavby situovány tak, že respektují stavební čáru založenou stávajícím objektem hotelu, a ve vztahu ke Dvořákovu nábřeží nepřekračují stavební čáru odvozenou od stávajících objektů na pozemcích parc.č. 980, 979 v k.ú. Staré Město. Stavební čára stávajících objektů je většinou totožná s čarou uliční a záměr tuto skutečnost respektuje.

Uliční čáry jsou odvozeny od stávajících uličních prostranství ulic Pařížská, Bílkova, Dvořákovo nábreží, nám. Curierových, v rámci záměru jsou uliční prostranství neměněna a uliční čára nebude záměrem nijak narušena. Z výše uvedeného vyplývá, že záměr respektuje stavební a uliční čáry odvozené z okolní zástavby a veřejných prostranství a navazuje na ně.

Ad 3

Rozpor navrhované stavby s nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m.Praze

Ke stavebnímu záměru vydal dotčený orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy, věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, závazné stanovisko, ve kterém konstatuje, že záměr je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustný, za splnění jím stanovených podmínek. Vzhledem k tomu, že záměr byl posouzen příslušným dotčeným orgánem jako přípustný, lze konstatovat, že námitky týkající se rozporu záměru s nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze jsou neopodstatněné.

Ad 7

Stavba nerespektuje požadavky na zachování pohody bydlení a kvality prostředí

Stavební úřad se otázce posouzení vlivu záměru na pohodu bydlení a kvalitu prostředí podrobně věnoval již v souvislosti s obdobnou námitkou, vznesenou JUDr. Editou Beranovou a Annou Himmerovou dne 22.2.2021 pod č.j. 141 093/2021, na které odkazuje.

Ad 5.

Společné námitky č.j. 149752/2021 ze dne 24.2.2021 – Jindřich Pýcha, Helena Pýchová, Michal Vondráček, Věra Klátová, Iva Černá, Milan Hnilička, Dagmar Hnilíčková, Zbyněk Marvan, Jan Hejhal, Kateřina Hejhalová, Susanna Nersisjan, Sergey Nersisjan, spoluvlastníci domu č.p. 203, k.ú. Josefov

Ad 6.

Společné námitky č.j. 153207/2021 ze dne 24.2.2021 – Hana Bürgermeisterová, Helena Svatková, Tomáš Svatek, spoluvlastníci domu č.p. 131, k.ú. Josefov

Ad 7.

Společné námitky č.j. UMCP1 152982/2021 ze dne 26.2.2021 - Mgr. Lucie Konášová, Josef Konáš, Václav Kubišta, Kamila Kubištová, Hugo Mareček, Marie Vykyšalá, Kateřina Marečková, Vít Jakoubek, spoluvlastníci domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město

Vzhledem k tomu, že uplatněné námitky jsou obsahově shodné, vypořádává stavební úřad tyto námitky společně:

Účastníci řízení namítají:

1. *Stavba nerespektuje strukturu a charakter území – objekt „Brand Store“ je umístěn do plochy náměstí, které plní funkci veřejného prostranství a má zůstat nezastavěné*
2. *Objekt „Brand Store“ nesplňuje požadavky Pražských stavebních předpisů (§ 21 a 22) na umístování stavby v souladu se stavební čarou*
3. *Objekt „Brand Store“ je v rozporu s požadavky Pražské památkové rezervace*
4. *Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska prostorové regulace – jedná se o území stabilizované, kde je možné pouze zachování, dotvoření nebo rehabilitace stávající urbanistické struktury*
5. *Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací ani z hlediska přípustného funkčního využití dané plochy*

6. *Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací i z hlediska nezastavitelnosti dané plochy*
7. *Stavba nerespektuje požadavky na zachování pohody bydlení a kvality prostředí zejména v okolních obytných domech*
8. *V návrhu není prokázáno splnění požadavků právních předpisů na likvidaci dešťových vod*

K námitkám stavební úřad uvádí:

Námítky uvedené pod bodem 1,4,5,6, se jako celek vztahují k souladu záměru s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, a proto stavební úřad odkazuje na (a) své odůvodnění souladu záměru s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, obsaženém ve vyjádření k obdobné námitce, vznesené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, a (b) jeho vyhodnocení záměru dle § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona. Námitky nejsou důvodné.

Námítka č. 1 se částečně týká charakteru území, kterému se stavební úřad věnuje v části posouzení souladu záměru s ustanovením § 20 pražských stavebních předpisů v části **Odůvodnění - Soulad s obecnými požadavky na využívání území: § 20 – Obecné požadavky na umístování staveb**

Ad 2

Objekt „Brand Store“ nespĺňuje požadavky Pražských stavebních předpisů (§ 21 a 22) na umístování stavby v souladu se stavební čarou

Záměr je navržen v souladu se stavební čarou, neboť navazuje na stávající zástavbu a stávající veřejná prostranství. Při stanovení stavebních čar stavební úřad vycházel z širších urbanistických vazeb navazujících na stávající okolní zástavbu. Stavební čára byla v nároží ulic Pařížská a Bílkova odvozena dle stávajícího rozložení veřejného prostranství a navazuje na stavební čáry založené stávajícími domy v těchto ulicích. V ulici Bílkova objekt Brand Store navazuje na stavební čáru objektů na pozemcích parc. č. 984 a 983 v k.ú. Staré Město a vytváří na nároží situovaný objekt s respektem ke stávajícím stavbám a jejich situování ve vztahu k veřejnému prostranství. Do ulice Pařížská pak záměr navazuje na stavební čáru odvozenou od staveb na pozemcích parc.č. 74 a dalších v k.ú. Josefov. Ve vztahu zástavby k nám. Curierových jsou stavby situovány tak, že respektují stavební čáru založenou stávajícím objektem hotelu, a ve vztahu ke Dvořákovu nábřeží nepřekračují stavební čáru odvozenou od stávajících objektů na pozemcích parc.č. 980, 979 v k.ú. Staré Město. Stavební čára stávajících objektů je většinou totožná s čarou uliční a záměr tuto skutečnost respektuje.

Uliční čáry jsou odvozeny od stávajících uličních prostranství ulic Pařížská, Bílkova, Dvořákovu nábřeží, nám. Curierových, v rámci záměru jsou uliční prostranství neměněna a uliční čára nebude záměrem nijak narušena. Z výše uvedeného vyplývá, že záměr respektuje stavební a uliční čáry odvozené z okolní zástavby a veřejných prostranství a navazuje na ně

Ad 3

Objekt „Brand Store“ je v rozporu s požadavky Pražské památkové rezervace

Ke stavebnímu záměru vydal dotčený orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy, věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, závazné stanovisko, ve kterém konstatuje, že záměr je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustný, za splnění jím stanovených podmínek. Vzhledem k tomu, že záměr byl posouzen příslušným dotčeným orgánem jako přípustný, lze konstatovat, že námitky týkající se rozporu záměru s nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze jsou neopodstatněné.

Ad 7

Stavba nerespektuje požadavky na zachování pohody bydlení a kvality prostředí zejména v okolních obytných domech

Stavební úřad se otázce posouzení vlivu záměru na pohodu bydlení a kvalitu prostředí podrobně věnoval již v souvislosti s obdobnou námitkou, vznesenou JUDr. Editou Beranovou a Annou Himmerovou dne 22.2.2021 pod č.j. 141 093/2021, na které odkazuje.

Ad 8

V návrhu není prokázáno splnění požadavků právních předpis na likvidaci dešťových vod

Dle předložené dokumentace je pod objektem a v jeho okolí navrženo několik retenčních nádrží v celkovém objemu 250 m³, které pokryjí 100% návrhových srážek (včetně požadované rezervy). Voda z retenčních nádrží bude prioritně využívána k závlaze a zbytek srážkových vod z retenčních nádrží bude odváděn do jednotné kanalizace. Uvažovaný odtok je tak výrazně pod požadavkem max. 15l/vt (rozděleno do několika RN: RN1 – 7l/vt, RN2 – 5,5 l/vt, RN3 – 1l/vt, RN4 – 0,5l/vt, RN5 – 0,5l/vt, RN6 – 0,5l/vt), na který je přepad z retence technicky navržen. Množství odváděných vod je v projektu eliminováno na nejmenší možné množství, způsob zadržování a likvidace srážkových vod odpovídá požadavkům PVS a.s. - Městské standardy vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy: Kanalizační část, Revidované pokyny pro odvodnění hl. města Prahy, Generel odvodnění hl. města Prahy.

Ad 8.

Námítky č.j. UMCP1 153208/2021 ze dne 26.2.2021 – Hana Bürgermeisterová, spoluvlastník domu č.p. 131, k.ú. Josefov

Ad 9.

Námítky č.j. UMCP1 156939/2021 ze dne 2.3.2021 – Ing. Jaromír Šmejkal a Ing. Adéla Rostová, spoluvlastníci domu č.p. 123, k.ú. Staré Město (k poštovní přepravě předáno dne 26.2.2021)

Ad 10.

Námítky č.j. UMCP1 153330/2021 ze dne 26.2.2021 – Ing. Monika Marečková, jednatel společnosti Dafente Estates, která je spoluvlastníkem domu č.p. 123, k.ú. Staré Město

Ad 11.

Námítky č.j. UMCP1 154559/2021 ze dne 1.3.2021 – MUDr. Helena Hofmanová, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město

Ad 12.

Námítky č.j. UMCP1 153634/2021 ze dne 28.2.2021 - Ing. Adéla Navrátilová, spoluvlastník domu č.p. 1037 a č.p. 1021, k.ú. Staré Město

Ad 13.

Námítky č.j. UMCP1 152977/2021 ze dne 26.2.2021 - Hana Pešková, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město

Ad 14.

Námítky č.j. UMCP1 152976/2021 ze dne 26.2.2021 - Michal Pešek, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město

Ad 15.

Námítky č.j. UMCP1 152974/2021 ze dne 26.2.2021 - Jana Skuhrová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město

Ad 16.

Námítky č.j. UMCP1 152972/2021 ze dne 26.2.2021 - Michaela Krešlová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město

Ad 17.

Námítky č.j. UMCP1 152968/2021 ze dne 26.2.2021 - Jana Spálenková, spoluvlastník domu č.p. 123, k.ú. Staré Město

Ad 18.

Námítky č.j. UMCP1 149731/2021 ze dne 24.2.2021 - Markéta Bajusz Porybná, spoluvlastník domu č.p. 123, k.ú. Staré Město

Vzhledem k tomu, že uplatněné námítky jsou obsahově shodné, vypořádává stavební úřad tyto námítky společně:

Účastníci řízení namítají:

1. *Stavba je v rozporu s urbanistickým charakterem území a nerespektuje strukturu jeho zástavby*
2. *Situováním stavby do uvedeného prostoru též dochází k nerespektování § 22 odst. 3 nařízení hl.m.Prahy č. 10/2016 (Pražské stavební předpisy), podle něhož se stavby umísťují v souladu se stavební čarou*
3. *Rozpor navrhované stavby s nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m.Praze*
4. *Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska prostorové regulace*
5. *Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska přípustného funkčního využití dané plochy*
6. *Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska nezastavitelnosti dané plochy – nezastavitelné území*
7. *Stavba nerespektuje požadavky na zachování pohody bydlení a kvality prostředí*
8. *V návrhu není prokázáno splnění požadavků § 20 odst. 5 písm. c) vyhl.č. 501/2006 i PSP*
9. *Řízení je zmatečné – není zřejmé, co je předmětem řízení*

K námítkám stavební úřad uvádí:

Ad 1

Stavba je v rozporu s urbanistickým charakterem území a nerespektuje strukturu jeho zástavby

Ad 4

Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska prostorové regulace

Ad 5

Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska přípustného funkčního využití dané plochy

Ad 6

Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska nezastavitelnosti dané plochy – nezastavitelné území

K námítkám stavební úřad uvádí:

Námítky uvedené pod bodem 1,4,5,6, se jako celek vztahují k souladu záměru s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, a proto stavební úřad odkazuje na (a) své odůvodnění souladu záměru s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, obsaženém ve vyjádření k obdobné námítce, vznesené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, a (b) jeho vyhodnocení záměru dle § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona. Námítky nejsou důvodné.

Námítka č. 1 se částečně týká charakteru území, kterému se stavební úřad věnuje v části posouzení souladu záměru s ustanovením § 20 pražských stavebních předpisů v části

Odůvodnění - Soulad s obecnými požadavky na využívání území: § 20 – Obecné požadavky na umístování staveb

Ad 2

Situováním stavby do uvedeného prostoru též dochází k nerespektování § 22 odst. 3 nařízení hl. m. Prahy č. 10/2016 (Pražské stavební předpisy), podle něhož se stavby umísťují v souladu se stavební čarou.

Záměr je navržen v souladu se stavební čarou, neboť navazují na stávající zástavbu a stávající veřejná prostranství. Při stanovení stavebních čar stavební úřad vycházel z širších urbanistických vazeb navazujících na stávající okolní zástavbu. Stavební čára byla v nároží ulic Pařížská a Bílkova odvozena dle stávajícího rozložení veřejného prostranství a navazuje na stavební čáry založené stávajícími domy v těchto ulicích. V ulici Bílkova objekt Brand Store navazuje na stavební čáru objektů na pozemcích parc.č. 984 a 983 v k.ú. Staré Město a vytváří na nároží situovaný objekt s respektem ke stávajícím stavbám a jejich situování ve vztahu k veřejnému prostranství. Do ulice Pařížská pak záměr navazuje na stavební čáru odvozenou od staveb na pozemcích parc.č. 74 a dalších v k.ú. Josefov. Ve vztahu zástavby k nám. Curierových jsou stavby situovány tak, že respektují stavební čáru založenou stávajícím objektem hotelu, a ve vztahu ke Dvořákovu nábřeží nepřekračují stavební čáru odvozenou od stávajících objektů na pozemcích parc.č. 980, 979 v k.ú. Staré Město. Stavební čára stávajících objektů je většinou totožná s čarou uliční a záměr tuto skutečnost respektuje.

Uliční čáry jsou odvozeny od stávajících uličních prostranství ulic Pařížská, Bílkova, Dvořákovu nábřeží, nám. Curierových, v rámci záměru jsou uliční prostranství neměněna a uliční čára nebude záměrem nijak narušena. Z výše uvedeného vyplývá, že záměr respektuje stavební a uliční čáry odvozené z okolní zástavby a veřejných prostranství a navazuje na ně.

Ad 3

Rozpor navrhované stavby s nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m.Praze

Ke stavebnímu záměru vydal dotčený orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy, věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, závazné stanovisko, ve kterém konstatuje, že záměr je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustný, za splnění jím stanovených podmínek. Vzhledem k tomu, že záměr byl posouzen příslušným dotčeným orgánem jako přípustný, lze konstatovat, že námítky týkající se rozporu záměru s nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze jsou neopodstatněné.

Ad 7

Stavba nerespektuje požadavky na zachování pohody bydlení a kvality prostředí zejména v okolních obytných domech

Stavební úřad se otázce posouzení vlivu záměru na pohodu bydlení a kvalitu prostředí podrobně věnoval již v souvislosti s obsahově shodnou námítkou, vznesenou JUDr. Editou Beranovou a Annou Himmerovou dne 22.2.2021 pod č.j. 141 093/2021, na které odkazuje.

Ad 8

V návrhu není prokázáno splnění požadavků § 20 odst. 5 písm. c) vyhl.č. 501/2006 i PSP

- Hlavní město Praha má působnost pro své území samostatně upravit požadavky vztahující se k výstavbě. V souladu s dikcí zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 194 písm. e) jde o obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby. Na celostátní úrovni jsou obdobné požadavky upraveny dvěma právními předpisy vydanými Ministerstvem pro místní rozvoj – vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Z uvedeného vyplývá, že požadavky vyhl. č. 501/2006 Sb., se na území hl. m. Prahy neuplatní.

Pokud měl namítatel na mysli § 38 PSP – *Hospodaření se srážkovými vodami*, pak stavební úřad uvádí, že dle předložené dokumentace je pod objektem a v jeho okolí navrženo několik retenčních nádrží v celkovém objemu 250 m³, které pokryjí 100% návrhových srážek (včetně požadované rezervy). Voda z retenčních nádrží bude prioritně využívána k závlaze a zbytek srážkových vod z retenčních nádrží bude odváděn do jednotné kanalizace. Uvažovaný odtok je tak výrazně pod požadavkem max. 15l/vt (rozděleno do několika RN: RN1 – 7l/vt, RN2 – 5,5 l/vt, RN3 – 1l/vt, RN4 – 0,5l/vt, RN5 – 0,5l/vt, RN6 – 0,5l/vt), na který je přepad z retence technicky navržen. Množství odváděných vod je v projektu eliminováno na nejmenší možné množství, způsob zadržování a likvidace srážkových vod odpovídá požadavkům PVS a.s. - Městské standardy vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy: Kanalizační část, Revidované pokyny pro odvodnění hl. města Prahy, Generel odvodnění hl. města Prahy.

Ad 9

Řízení je zmatečné – není zřejmé, co je předmětem řízení

- Stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení informoval účastníky a dotčené orgány, že byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí, v oznámení informoval, kdo žádost podává, vyjmenoval pozemky, kterých se záměr dotýká a uvedl stručnou charakteristiku stavby, ze které je zřejmé, že se mimo jiné jedná o kultivaci veřejných ploch, které budou doplněny novostavbami. Stavební úřad má zato, že vzhledem k rozsahu dokumentace by popis jednotlivých staveb ať už umístěvaných nebo uváděných pro úplnost jako stavby související, nepřispěl k přehlednosti oznámení záměru, a proto zvolil zjednodušenou formu popisu. V oznámení uvedl také, jak je jeho zákonnou povinností, termín a místo, kde je možné se s dokumentací (v případě zájmu) seznámit.
- Ačkoliv účastník namítá *zmatečnost řízení*, z obsahu námitek je naopak zřejmé, že je s dokumentací podrobně seznámen.
- Námitka není dle stavebního úřadu důvodná.

Vypořádání námitek účastníků řízení - část II

19. dne 17.5.2021, pod č.j. UMCP1 267473/2021 – společné námitky - Ing. Jaromír Šmejkal a Ing. Adéla Rostová, spoluvlastníci domu č.p. 123, k.ú. Staré Město
20. dne 17.5.2021, č.j. UMCP1 267782/2021 – Vladimír Vojta, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
21. dne 17.5.2021, pod č.j. UMCP1 267784/2021 – Libuše Vojtová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
22. dne 17.5.2021, pod č.j. UMCP1 268968/2021 – JUDr. Jiří Šimáně, spoluvlastník domu č.p. 131, k.ú. Josefov
23. dne 21.5.2021, pod č.j. UMCP1 279658/2021 – Hana Bürgermeisterová, spoluvlastník domu č.p. 131, k.ú. Josefov

- 24.dne 21.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 279675/2021 - Helena Svatková, Tomáš Svatek, spoluvlastníci domu č.p. 131, k.ú. Josefov
- 25.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290470/2021 – Marie Vykysalá, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město
- 26.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290473/2021 – Josef Konáš, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město
- 27.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290479/2021 – Mgr. Lucie Konášová, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město
- 28.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290485/2021 – společné námítky - Michal Pešek, Hana Pešková, spoluvlastníci domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 29.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290490/2021 - Jana Skuhrová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 30.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290500/2021 – Kateřina Marečková, spoluvlastník domu č.p. 1037 k.ú. Staré Město
- 31.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290505/2021 – Hugo Mareček, spoluvlastník domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město
- 32.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290510/2021 – společné námítky – Václav Kubišta, Kamila Kubištová, spoluvlastníci domu č.p. 1037, k.ú. Staré Město
- 33.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290517/2021 – Michaela Krešlová, spoluvlastník domu č.p. 1021, k.ú. Staré Město
- 34.dne 24.5.2021, pod č.j. ÚMCP1 290930/2021 – MUDr. Helena Hofmanová, spoluvlastník domu č.p. 1034, k.ú. Staré Město
35. dne 25.5.2021 – Ing. Kateřina Hejhalová a Jan Hejhal, spoluvlastníci domu č.p. 203, k.ú. Josefov, právně zastoupeni Mgr. Pavlem Hrtúsem, advokátem
36. dne 24.5.2021 – Markéta Bajusz Porybná, spoluvlastník domu č.p. 123, k.ú. Staré Město
37. dne 28.5.2021 – Ing. Monika Marečková jednatel Dafente Estates s.r.o, spoluvlastníci domu č.p. 123, k.ú. Staré Město
38. dne 26.5.2021 – JUDR. Edita Beranová a Anna Himmerová, spoluvlastníci domu č.p. 122, k.ú. Staré Město

Účastníci řízení ve výše uvedených podáních i nadále trvají na námitkách již uplatněných na základě Oznámení o zahájení územního řízení ze dne 28.1.2021 a uvádějí, že ani doplněné podklady nevyvrací důvodnost již v tomto řízení podaných námítek proti umístění dané stavby

Vzhledem k tomu, že uplatněné námítky jsou obsahově shodné, vypořádává stavební úřad tyto námítky společně:

Účastníci řízení namítají.

1. Stavba nerespektuje strukturu a charakter území – objekt Brand Store“ (novostavba na rohu ulice Pařížská a Bílkova) je umístěn do plochy náměstí, které plní ve stávající urbanistické struktuře místa své funkce veřejného prostranství (volné plochy) a má zůstat nezastavěné, zástavba tohoto náměstí nemůže být přípustná, natož navrhovaným objemným objektem – 4NP, výška cca 17 m, což odpovídá 5-6 podlažnímu domu! (na doložených prostorových modelech je tato stavba znázorněna zcela nerovnoměrně a umenšeně, neboť svojí výškou přesahuje čtvrtá podlaží domů na náměstí Miloše Formana, ale na uvedených modelech je znázorněna jen jako dosahující výšky cca 3. podlaží okolních domů, tj. působení dané stavby v místě bude podstatně větší, než vyplývá z doložené dokumentace.
2. Objekt „Brand Store“ nesplňuje požadavky Pražských stavebních předpisů (§21 a 22) na umístování stavby v souladu se stavební čarou – stavební čára je vedena po obvodu náměstí, daný objekt je situován zcela mimo stavební čáru do plochy náměstí, což není přípustné.

3. Stavba je v rozporu s požadavky ochrany Pražské památkové rezervace (PPR), neboť objekt „Brand Store“ nerespektuje stávající objemové a prostorové členění daného místa PPR a nepřipustně zastavuje volnou plochu náměstí.
4. Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska prostorové regulace – jedná se o území stabilizované, kde je možné pouze zachování, dotvoření nebo rehabilitace stávající urbanistické struktury, objekt „Brand Store“ uvedené podmínky nesplňuje, když stávající urbanistickou strukturu nerespektuje a podstatně ji narušuje (jedná se o umístění novostavby objektu do prostoru náměstí, které je a má zůstat nezastavěné).
5. Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací ani z hlediska přípustného funkčního využití dané plochy – stavba objektu Brand Store je situována do plochy DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství, které je určeno pro náměstí, shromažďovací prostory a další plochy veřejných prostranství; nelze tedy tuto plochu zastavět budovou (připomínám, že stavba nesplňuje podmínky o soliterní budovu v ploše náměstí, dále se nejedná o rozvojovou nebo transformační plochu, neboť zde není stanovena míra využití území, zastavěním plochy náměstí bude též vyloučeno hlavní a přípustné využití, neboť v zastavěné ploše budovy se nebude jednat o náměstí – veřejné prostranství, jakož i se ani nejedná o přesah „v rozsahu nezbytně nutném k uskutečnění záměru“, neboť v daném případě není umístění objektu Brand Store nijak objektivně nutně nezbytné pro realizaci ostatních částí záměru – toto je potvrzeno i vyjádřením Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy č.j. 10032/20 (pro danou stavbu by byla nutná změna územního plánu).
6. Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací i z hlediska nezastavitelnosti dané plochy – jedná se o nezastavitelné území, které nelze zastavět trvalými ani dočasnými stavbami (budova Brand Store nepatří mezi výjimky z tohoto zákazu).
7. Stavba nerespektuje požadavky na zachování pohody bydlení a kvality prostředí zejména v okolních obytných domech – žadatel o vydání územního rozhodnutí nesplnil ustanovení § 76 odst. 2 stavebního zákona, neboť stavba nerespektuje zájmy vlastníků sousedních pozemků a staveb, když stavba Brand Store by nepřipustně narušila pohodu bydlení a způsobila zhoršení životních podmínek, zejména v důsledku navýšení hlukové a emisní zátěže (pohyb osob a automobilů uživatelů a návštěvníků stavby), obtěžování osvětlením, zvýšení urbanizace dané plochy (narušení mikroklimatu), ad., jakož i snížením denního osvětlení a oslunění, k doplněné studii zastínění (zpracované v dubnu 2021 Ing. Viktorem Zweinerem, Ph.D.), uvádím:
 - I tato studie potvrzuje, že v některých případech dojde stavbou „Brand Store“ ke snížení oslunění, tj. ke zhoršení životních podmínek a zdravého prostředí,
 - Závěry uvedené studie ve vztahu k dennímu osvětlení navíc nemohou obstát, neboť studie počítá s činitelem denní osvětlenosti pro kategorii 4 – Prostory s trvalým pobytem lidí v mimořádně stísněných podmínkách historických center měst (minimální hodnota činitele denní osvětlenosti 24%), avšak v daném případě se jedná o kategorii 3 – Prostory s trvalým pobytem lidí v souvislé řadové zástavbě v centrech měst (minimální hodnota činitele denní osvětlenosti 29%!), kde tato minimální hodnota není splněna u vícero oken v domě na rohu ulic Bílkova a Pařížská, je třeba připomenout, že v daném případě se sice jedná o historické centrum města, ale nikoliv o jeho část, kde jsou „mimořádně stísněné podmínky“ – takovéto podmínky se nachází v historických „středověkých“ uličkách Starého Města, o které se zde nejedná (zde se jedná o asanovanou část centra města s řadovou zástavbou, navíc se u předmětných domů jedná o domy orientované do volné plochy – náměstí – před hotelem postaveným v letech 1968-1974, což nepochybně není zástavba historická).
8. V návrhu není prokázáno splnění požadavků právních předpisů na likvidaci dešťových vod.

Ad.1, 4, 5, 6

Ad 1

Stavba nerespektuje strukturu a charakter území

Ad 4

Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska prostorové regulace – jedná se o území stabilizované, kde je možné pouze zachování, dotvoření nebo rehabilitace stávající urbanistické struktury

Ad 5

Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací ani z hlediska přípustného funkčního využití dané plochy – stavba objektu Brand Store je situována do plochy DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství, které je určeno pro náměstí, shromažďovací prostory a další plochy veřejných prostranství

Ad 6

Stavba není v souladu s územně plánovací dokumentací i z hlediska nezastavitelnosti dané plochy – jedná se o nezastavitelné území, které nelze zastavět trvalými ani dočasnými stavbami

K námitkám stavební úřad uvádí

Námítky uvedené pod bodem 1,4,5,6, se jako celek vztahují k souladu záměru s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, a proto stavební úřad odkazuje na (a) své odůvodnění souladu záměru s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, obsaženém ve vyjádření k obdobné námitce, vznesené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, a (b) jeho vyhodnocení záměru dle § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona. Námítky nejsou důvodné.

Námítka č. 1 se částečně týká charakteru území, kterému se stavební úřad věnuje v části posouzení souladu záměru s ustanovením § 20 pražských stavebních předpisů v části **Odůvodnění - Soulad s obecnými požadavky na využívání území: § 20 – Obecné požadavky na umístování staveb**

Ad.2

Objekt „Brand Store“ nesplňuje požadavky Pražských stavebních předpisů (§21 a 22) na umístování stavby v souladu se stavební čarou – stavební čára je vedena po obvodu náměstí, daný objekt je situován zcela mimo stavební čáru do plochy náměstí, což není přípustné.

Námítka č. 2 se týká posouzení souladu záměru s požadavky § 21 a § 22PSP, kterému se stavební úřad věnuje v části posouzení souladu záměru s ustanovením § 21 a § 22 pražských stavebních předpisů takto:

§ 21, §22 – Stavební čára, umístování staveb s ohledem na uliční a stavební čáru - při stanovení stavebních čar bylo vycházeno z širších urbanistických vazeb navazujících na stávající okolní zástavbu. Do komunikace (ul. Pařížská a Dvořákovu nábřeží) je navrženo stromořadí. Stavební čára byla v nároží ulic Pařížská a Bílkova odvozena dle stávajícího rozložení veřejného prostranství a navazuje na stavební čáry založené stávajícími domy v těchto ulicích. V ulici Bílkova objekt Brand Store navazuje na stavební čáru objektů na pozemcích parc. č. 984 a 983 v k. ú. Staré Město a vytváří na nároží situovaný objekt s respektem ke stávajícím stavbám a jejich situování ve vztahu k veřejnému prostranství. Do ulice Pařížská pak záměr navazuje na stavební čáru odvozenou od staveb na pozemcích parc. č. 74 a dalších v k.ú. Josefov. Ve vztahu zástavby k nám. Curierových jsou stavby situovány tak, že respektují stavební čáru založenou stávajícím objektem hotelu, a ve vztahu ke Dvořákovu nábřeží nepřekračují stavební čáru odvozenou od stávajících objektů na pozemcích parc.č. 980, 979 v k.ú. Staré Město. Stavební čára stávajících objektů je většinou totožná s čarou uliční a záměr tuto skutečnost respektuje.

Uliční čáry jsou odvozeny od stávajících uličních prostranství ulic Pařížská, Bílkova, Dvořákovu nábřeží, nám. Curierových, v rámci záměru jsou uliční prostranství neměněna a uliční čára nebude záměrem nijak narušena. Z výše uvedeného vyplývá, že záměr respektuje stavební a uliční čáry odvozené z okolní zástavby a veřejných prostranství a navazuje na ně. Námítky nejsou důvodné.

Ad.3

Stavba je v rozporu s požadavky ochrany Pražské památkové rezervace (PPR), neboť objekt „Brand Store“ nerespektuje stávající objemové a prostorové členění daného místa PPR a nepřípustně zastavuje volnou plochu náměstí.

Ke stavebnímu záměru vydal dotčený orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy, věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, závazné stanovisko, ve kterém konstatuje, že záměr je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustný, za splnění jím stanovených podmínek. Vzhledem k tomu, že záměr byl posouzen příslušným dotčeným orgánem jako přípustný, lze konstatovat, že námitky týkající se rozporu záměru s nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze jsou neopodstatněné.

Ad.7

Stavba nerespektuje požadavky na zachování pohody bydlení a kvality prostředí zejména v okolních obytných domech - stavba Brand Store by nepřipustně narušila pohodu bydlení a způsobila zhoršení životních podmínek, zejména v důsledku navýšení hlukové a emisní zátěže (pohyb osob a automobilů uživatelů a návštěvníků stavby), obtěžování osvětlením, zvýšení urbanizace dané plochy (narušení mikroklimatu), ad., jakož i snížením denního osvětlení a oslunění

- studie zastínění potvrzuje, že v některých případech dojde stavbou „Brand Store“ ke snížení oslunění, tj. ke zhoršení životních podmínek a zdravého prostředí,
- Závěry uvedené studie ve vztahu k dennímu osvětlení navíc nemohou obstát, neboť studie počítá s činitelem denní osvětlenosti pro kategorii 4

Námítka č. 7 se týká požadavků na zachování kvality prostředí v lokalitě, zejména v okolních bytových domech a je obsahově shodná s námitkami, kterým se stavební úřad věnoval ve **Vypořádání námitek účastníků řízení – část I**, na které vzhledem k rozsáhlosti textu odkazuje.

K části námítka

- *týkající se navýšení hlukové a emisní zátěže (pohyb osob a automobilů uživatelů a návštěvníků stavby), obtěžování osvětlením, zvýšení urbanizace dané plochy*

Stavební úřad pro úplnost připomíná, že součástí dokumentace k územnímu řízení, jsou odborné studie, které jsou spolu s dokumentací podkladem pro vydání závazných stanovisek dotčených orgánů chránících veřejný zájem v územním řízení

Jsou to mimo jiné *Posouzení vlivů záměru z hlediska jeho možných vlivů na životní prostředí* (část D.7.6. DUR), které vypracoval Ing. Bohumil Sulek CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spolupráci se zpracovateli odborných studií: *Analýza imisního pozadí a klimatických podmínek v lokalitě stavby*; *Rozptylová studie* (zpracovatel RNDr. Marcela Zambojová, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 201/2012 Sb.); *Hluková studie, Studie hluku ze stavební činnosti* (zpracovatel Akustika Praha s.r.o.); *Výsledky zoologického průzkumu a rámcové zhodnocení vlivů záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.*, (zpracovatel Doc. Dr. Jan Farkač CSc., držitel autorizace k provádění biologického hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992Sb., ve znění § 67, zákona č. 218/2004 Sb.); *Dendrologický průzkum a návrh dřevin ke kácení* (zpracovatel Ing. Michaela Suchoňová). *Dopravní posouzení lokality* (část D.7.4.DUR), zpracovatel Sinpps s.r.o.,

Z výše uvedeného je zřejmé, že přípravě záměru, vč. posouzení jeho možného vlivu na životní prostředí, se jednotlivé studie týkající se navýšení hlukové a emisní zátěže (pohyb osob a automobilů uživatelů a návštěvníků stavby), zvýšení urbanizace dané plochy zabývaly se závěrem, že

K části námítka

- studie zastínění potvrzuje, že v některých případech dojde stavbou „Brand Store“ ke snížení oslunění, tj. ke zhoršení životních podmínek a zdravého prostředí,

stavební úřad uvádí:

Stavební úřad předně poukazuje na ustanovení § 89 odst. 4 věta druhá stavebního zákona, podle kterého osoba, která může být účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno. Účastník neuvádí konkrétně, kterých prostorů by se mělo zhoršení životních podmínek a zdravého prostředí dotýkat, a není tedy zřejmé, zda je jeho právo přímo dotčeno.

V kapitole 6. **Závěr doložené Studie zastínění a denního osvětlení**, kterou vypracoval DEKPROJEKT s.r.o., v 02-03/2021 je uvedeno, že všechny stávající obytné a pobytové místnosti, které mohou být projednávaným záměrem ovlivněny, splňují požadavky na denní osvětlení podle tabulky B.1, kategorie 4, tj., že ve všech posuzovaných oknech jsou hodnoty činitele denní osvětlenosti větší než požadovaných 24 % pro lokalitu kategorie 4. **Studie zastínění a denního osvětlení** byla vypracována osobou způsobilou podle příslušných předpisů k jejímu vypracování a stavební úřad nemá důvod o její správnosti pochybovat. Námitka není důvodná.

K části námitky:

- Závěry uvedené studie ve vztahu k dennímu osvětlení navíc nemohou obstát, neboť studie počítá s činitelem denní osvětlenosti pro kategorii 4,

stavební úřad uvádí:

Soulad záměru s požadavky ustanovení § 45 PSP posoudil stavební úřad takto:

§ 45 – Proslunění, denní a umělé osvětlení.

Podle odst. (4) *V obytných místnostech a jednotkách dlouhodobého ubytování navrhovanou stavbou ovlivněných musí být splněna: a) úroveň denního osvětlení podle normy uvedené v § 84 PSP nebo b) činitel denní osvětlenosti roviny zasklení okna podle normy uvedené v § 84 PSP (jedná se o ČSN 730580-1 Denní osvětlení budov).*

V ČSN 730580-1, příloha B.5 je uvedeno: *...Při navrhování výstavby a úprav stavebních objektů se musí v okolní zástavbě dodržet požadované nejnižší hodnoty činitele denní osvětlenosti D_w (%) roviny zasklení okna podle tabulky B.1.* Uvedená tabulka B.1 dělí posuzované prostory podle charakteru lokality, ve které se nacházejí, do 4 kategorií (kategorie 1 – 4), pro které jednotlivě norma stanovuje nejnižší hodnoty činitele denního osvětlení D_w (%). Kategorie 4 tabulky B. 1 normy ČSN 730580-1 „*Prostory s trvalým pobytem lidí v mimořádně stísněných podmínkách historických center měst*“ stanovuje činitel denní osvětlenosti na úhel stínění 45°, což odpovídá ulicím, které se běžně nacházejí v městských částech, jako jsou Vinohrady, Dejvice, Smíchov apod. Pro účely nařízení (PSP) jsou proto tyto lokality považovány za referenční. Proto je do kategorie 4 možné zahrnout tradiční městské prostředí, jehož rozsah lze odvodit z územně analytických podkladů.

Kategorie lokality historického centra města se stanovuje s přihlédnutím k vymezení vnitřní zóny města v územně analytických podkladech. V městských částech, jako jsou například Staré Město, Nové Město nebo Malá Strana, se vyskytuje velké množství ulic s úhlem stínění převyšujícím 60° až 70°. To lze považovat za stísněné podmínky historických center. V této souvislosti stavební úřad konstatuje, že jak ÚAP, tak i platný územní plán stanovují jako podklad posouzení lokality jako celek, (viz např. výkr.č. 200 ÚAP, výkr.č. 36 platného ÚPn) nikoliv jednotlivé ulice. Katastrální území Staré Město i Josefov jsou součástí historického centra města.

S ohledem na výše uvedené a zároveň na základě znalosti lokality z úřední činnosti stavební úřad lokalitu zařadil do kategorie 4 podle tabulky B.1 ČSN 730580-1 neboť pozemky stavby jsou v památkové rezervaci v hl.m.Praze v historické centrální části města (viz také výkres č. 36 platného ÚPn) a jsou součástí rozsáhlého bloku městské zástavby vymezeném ulicemi Bílkova (jih), Pařížská (západ), Elišky Krásnohorské (východ) a Dvořákovo nábřeží (sever). Zástavbu

bloku lze charakterizovat jako hustou nejednotnou zástavbu bytovými domy a stavbami veřejného vybavení (školy, hotely).

V doložené **Studii zastínění a denního osvětlení**, kterou vypracoval DEKPROJEKT s.r.o., v 02-03/2021 je prokázáno, že všechny stávající obytné a pobytové místnosti, které mohou být projednáváním záměrem ovlivněny, splňují požadavky na denní osvětlení podle tabulky B.1, kategorie 4, tj., že ve všech posuzovaných oknech jsou hodnoty činitele denní osvětlenosti větší než požadovaných 24 % pro lokalitu kategorie 4. Námitka není důvodná.

K části námítky:

- *Objekt Brand Store bude v nočních hodinách zásadním způsobem osvětlovat okolní obytné domy a obtěžovat jejich obyvatele světlem nad míru přípustnou a únosnou*

stavební úřad uvádí:

Z obsahu námítky není zřejmé, na základě jakých podkladů dospěl namítatel k tvrzení, že novostavba bude obtěžovat světlem okolní obytné domy nad míru přípustnou neboť se jedná o standardní obchodní a kancelářský objekt, s danou pracovní a provozní dobou max. do 22 hodin, který se nevymyká ostatním existujícím nebytovým objektům v okolí.

Stavební úřad má zato, že pokud bylo v územním řízení prokázáno (viz odůvodnění rozhodnutí), že navržené objekty, vč. objektu Brand Store, svými parametry vyhoví veškerým požadavkům stavebního zákona, jeho prováděcích předpisů i požadavkům zvláštních právních předpisů, chránících veřejný zájem v územním řízení, je nanejvýš logické, že posuzované parametry objektů zahrnují i jejich osvětlení, které bude přiměřené charakteru objektu, danému jeho náplní (v případě Brand Store se jedná o obchodně kancelářský objekt s danou pracovní a provozní dobou max. do 22 hodin). Námitku hodnotí stavební úřad jako nedůvodnou.

Ad.8

V návrhu není prokázáno splnění požadavků právních předpisů na likvidaci dešťových vod.

K námitce stavební úřad uvádí:

§ 38 – hospodaření se srážkovými vodami

Dle předložené dokumentace je pod objektem a v jeho okolí navrženo několik retenčních nádrží v celkovém objemu 250 m³, které pokryjí 100% návrhových srážek (včetně požadované rezervy). Voda z retenčních nádrží bude prioritně využívána k závlaze a zbytek srážkových vod z retenčních nádrží bude odváděn do jednotné kanalizace. Uvažovaný odtok je tak výrazně pod požadavkem max. 15l/vt (rozděleno do několika RN: RN1 – 7l/vt, RN2 – 5,5 l/vt, RN3 – 1l/vt, RN4 – 0,5l/vt, RN5 – 0,5l/vt, RN6 – 0,5l/vt), na který je přepad z retence technicky navržen. Množství odváděných vod je v projektu eliminováno na nejmenší možné množství, způsob zadržování a likvidace srážkových vod odpovídá požadavkům PVS a.s. - Městské standardy vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy: Kanalizační část, Revidované pokyny pro odvodnění hl. města Prahy, Generel odvodnění hl. města Prahy. Námitka není důvodná.

Závěr:

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Dále stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí předá žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí, jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Ing. Václav Vaněk v.r.

zastupující vedoucí odboru stavební úřad ÚMČ P1

Za správnost vyhotovení: Ing. Zlata Bartošová

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Příloha:

Koordinační situační výkres C.3 v měřítku 1:500

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. h) ve výši 3000 Kč, celkem 23000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:**účastníci řízení podle § 85, odst. 1 písm. a), b) stavebního zákona:**

TaK Architects s.r.o., IDDS: ssg57sw + příloha

sídlo: Hollarovo náměstí č.p. 2275/2, 130 00 Praha 3-Vinohrady

zastoupení pro: WIC Prague a.s., náměstí Curieových 43/5, 110 00 Praha 1-Staré Město

obec: Hl. m. Praha - zastoupené plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu + příloha

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

účastníci řízení podle § 85, odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

Vlastník pozemku parc. č. 987/2, 1005/11007, 1014/11041/1, k.ú. Staré město a parc.č.106/1, 110, 126, k.ú. Josefov a ten, kdo má jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IDDS: 48ia97h + příloha

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3 + příloha

sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov

Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif + příloha

sídlo: Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč

Dial Telecom, a.s., IDDS: p4vdqdt + příloha

sídlo: Křižíkova č.p. 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86

Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr + příloha

sídlo: náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515

GTS Czech s.r.o., IDDS: ygwch5i + příloha

sídlo: Přemyslovská č.p. 2845/43, 130 00 Praha 3-Žižkov

Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt + příloha

sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle

Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2 + příloha

sídlo: Žatecká č.p. 110/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t + příloha

sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i + příloha

sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

Kolektory Praha, a.s., IDDS: pybesya + příloha

sídlo: Pešlova č.p. 341/3, 190 00 Praha 9-Vysočany

Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, jednotka Dopravní cesta - tramvaje, IDDS: fhidrk6 + příloha

sídlo: Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany

účastníci řízení podle § 85, odst. 2 písm. b) stavebního zákona: (doručení veřejnou vyhláškou)

ÚMČ Praha 1 – úřední deska + příloha

Informace veřejnou vyhláškou podle § 144 správního řádu – řízení s velkým počtem účastníků, pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění

- dům č.p. 203 na poz.č.57, k.ú. Josefov
- dům č.p. 207 na poz.č.61, k.ú. Josefov
- dům č.p. 205 na poz.č.63, k.ú. Josefov
- dům č.p. 204 na poz.č.64, k.ú. Josefov
- dům č.p. 131 na poz.č.74, k.ú. Josefov
- dům č.p. 132 na poz.č.87, k.ú. Josefov
- dům č.p. 122 na poz.č.88, k.ú. Josefov

- pozemek č. 103, k.ú. Josefov
- pozemek č. 128, k.ú. Josefov
- dům č.p. 100 na poz.č.980, k.ú. Staré Město
- dům č.p. 886 na poz.č.981/1, k.ú. Staré Město
- dům č.p. 900 na poz.č.983, k.ú. Staré Město
- dům č.p. 123 na poz.č.984, k.ú. Staré Město
- dům č.p. 1021 na poz.č.985, k.ú. Staré Město
- dům č.p. 1037 na poz.č.986/1, k.ú. Staré Město
- pozemek č. 1002/1, k.ú. Staré Město
- pozemek č. 1005/3, k.ú. Staré Město
- pozemek č. 1006, k.ú. Staré Město
- pozemek č. 1008, k.ú. Staré Město
- pozemek č. 1014/2, k.ú. Staré Město
- pozemek č. 1014/5, k.ú. Staré Město
- pozemek č. 1014/13, k.ú. Staré Město
- pozemek č. 1014/14, k.ú. Staré Město
- pozemek č. 1039, k.ú. Staré Město

Podle § 27 odst. 3 Správního řádu jsou účastníky řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon, tj. Městská část Praha 1, IČ 00063410, zast. Mgr. Janem Brabcem, ÚMČ Praha 1, Vodičkova 681/18, 110 00 Praha 1 podle ustanovení § 18 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

dotčené orgány:

- Hl. m. Praha, MHMP odbor evidence majetku, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
- Hl. m. Praha, MHMP odbor bezpečnosti, odd. krizového řízení, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Hl. m. Praha, MHMP odbor památkové péče - OPP, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Hl. m. Praha, MHMP odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Hl. m. Praha, MHMP odbor územního rozvoje - UZR, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Hl. m. Praha, MHMP odbor pozemních komunikací a drah, IDDS: 48ia97h
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
- MČ Praha 1 - ÚMČ - Odbor péče o veřejný prostor, Oddělení životního prostředí, Vodičkova č.p. 681/18, 110 00 Praha 1-Nové Město
- MČ Praha 1 - ÚMČ - Odbor péče o veřejný prostor, Oddělení dopravy, Vodičkova č.p. 681/18, 110 00 Praha 1-Nové Město
- MČ Praha 1 - ÚMČ - Stavební úřad, Vodoprávní úřad, Vodičkova č.p. 681/18, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
sídlo: Legerova č.p. 1784/57, 120 00 Praha 2-Nové Město
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, pracoviště pro Prahu 1, IDDS: zpqai2i
sídlo: Rytiřská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
- Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
sídlo: Holečkova č.p. 106/8, 150 00 Praha 5-Smíchov
- na vědomí
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA – podatelna , IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

spisy
technik/plány+ověř. dokumentace