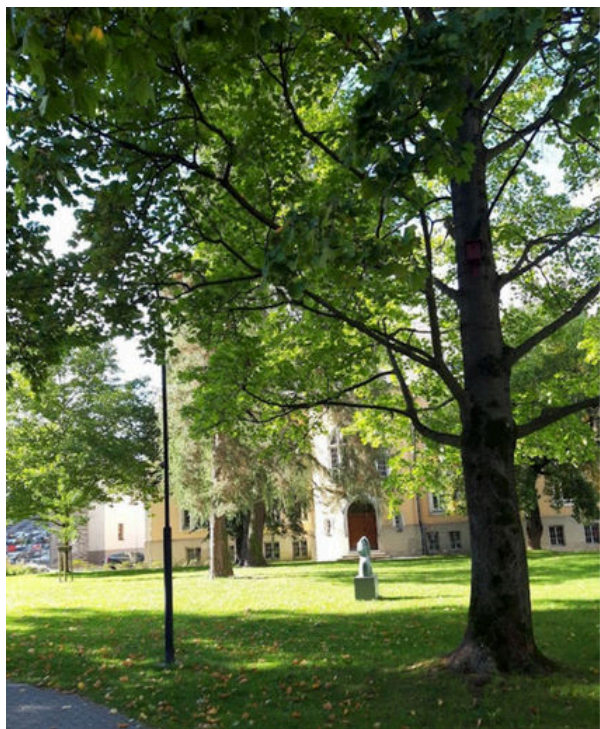


# ***Stromy ve městě***

Zeptali jsme se občanů v Moravskoslezském kraji, jaký je jejich vztah ke stromům v sídlech



# ÚVOD

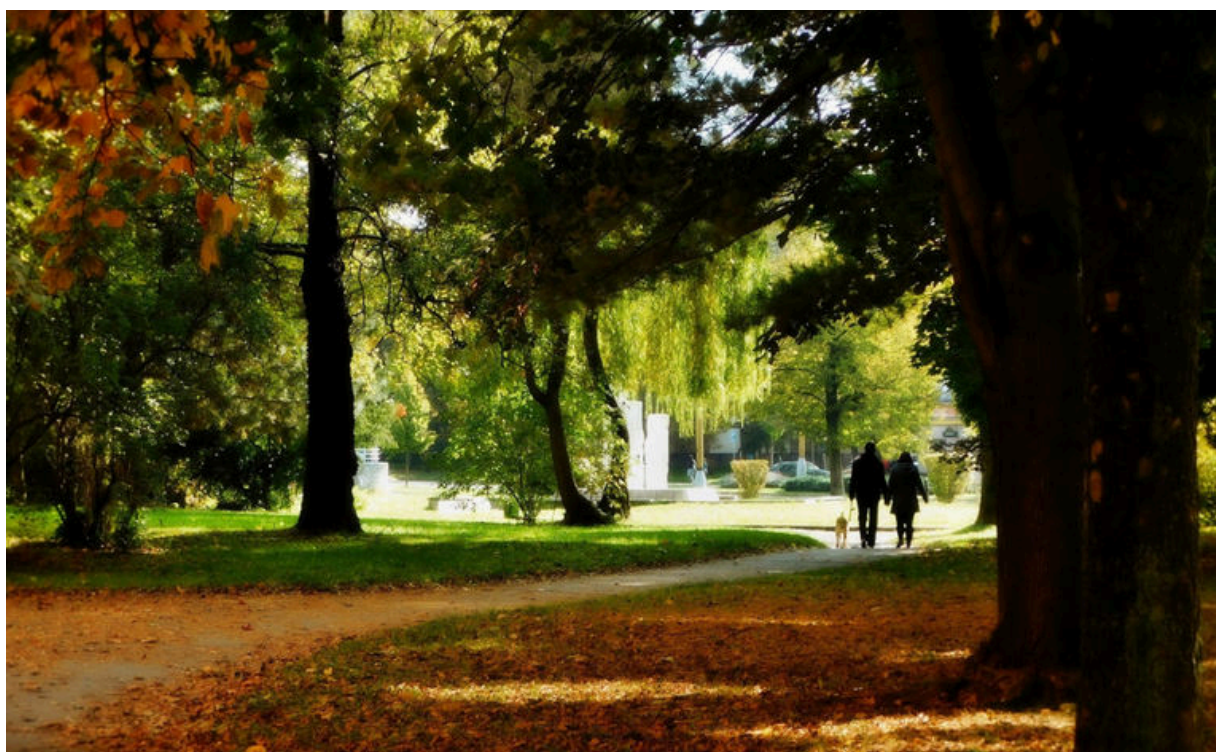
Tématem dotazníkového šetření byl vztah veřejnosti ke stromům v sídlech. Jeho cílem bylo získat podklady pro efektivnější přípravu akcí pro veřejnost, zjistit, jaká je úroveň znalostí veřejnosti, jak je vnímána funkce stromů v sídlech a jaký je vztah k občanskému aktivismu.

Data z dotazníku byla anonymizována, zpracována v souladu s principy GDPR, a využita pouze pro nekomerční účely organizace Arnika. Správcem údajů je Arnika – Centrum pro podporu občanů. Dotazník obsahuje 20 otázek.

Šetření jsme provedli od 18. listopadu do 4. prosince 2024. Dotazník byl distribuován výhradně v online prostředí, prostřednictvím e-mailových rozesílek a sociálních sítí vybraných měst,

Návratnost dotazníku hodnotíme jako průměrnou a vzhledem ke krátkému období sběru jako dostačující. Podařilo získat dostatečně velký a relativně vyvážený vzorek respondentů, na základě kterého lze posoudit vztah veřejnosti ke stromům.

Dotazníky byly realizovány pomocí aplikace google a zpracovány v programu Excell. Následující text je popisného rázu a odkazuje na otázky v dotazníku, který je v plném znění uveden v příloze..



### Charakteristika respondentů

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 62 respondentů z Moravskoslezského kraje. 52 (82,3%) respondentů bylo z měst a 11 respondentů (17,7%) z vesnických sídel. Nejvíce respondentů bylo ze správního obvodu Havířova (17), Ostravy(10) a Třince (10). Následuje Karviná (7), Frýdek-Místek (4), dále Český Těšín, Kopřivnice, Opava a Orlová (2).

31 respondentů (50,8%) uvedlo věk 30-60 let a 26 respondentů (42,6%) věk 60+. Pouze 3 respondenti (necelých 5%) uvedlo věk 15-30 let.

Obecně lze konstatovat, že struktura vzorku byla pro potřeby dotazníkového šetření vhodná. Zahrnuje místní obyvatele různého věku, převážně z městských sídel. Počet respondentů není sice vysoký, ale s ohledem na stanovené cíle šetření je dostatečný. Vzhledem k možnému zkreslení nicméně platí, že veškerá následující zjištění je třeba brát s jistým omezením.

TABULKA Č. 1: PŮVOD RESPONDENTŮ

| města               | počet respondentů | %    | obce                    | počet respondentů | %    |
|---------------------|-------------------|------|-------------------------|-------------------|------|
| Havířov             | 15                | 24,2 | Albrechtice u Č. Těšína | 1                 | 1,6  |
| Ostrava             | 9                 | 14,5 | Dětmarovice             | 1                 | 1,6  |
| Třinec              | 9                 | 14,5 | Dobratice               | 1                 | 1,6  |
| Karviná             | 6                 | 9,7  | Janovice                | 1                 | 1,6  |
| Český Těšín         | 2                 | 3,2  | Milíkov                 | 1                 | 1,6  |
| Frýdek - Místek     | 2                 | 3,2  | Mokré Lazce             | 1                 | 1,6  |
| Kopřivnice          | 2                 | 3,2  | Pražmo                  | 1                 | 1,6  |
| Orlová              | 2                 | 3,2  | Stará Bělá              | 1                 | 1,6  |
| Brušperk            | 1                 | 1,6  | Těrlicko                | 1                 | 1,6  |
| Hlučín              | 1                 | 1,6  | Tyra                    | 1                 | 1,6  |
| Hradec nad Moravicí | 1                 | 1,6  | Veřovice                | 1                 | 1,6  |
| Opava               | 1                 | 1,6  | OBCE CELKEM             | 11                | 17,7 |
| MĚSTA CELKEM        | 51                | 82,3 |                         |                   |      |



# **VYHODNOCENÍ ODPOVĚDÍ NA JEDNOTLIVÉ DOTAZY**



**Dotaz: Kde jste nejraději trávil(-a) horké letní dny ve městě/v obci?**

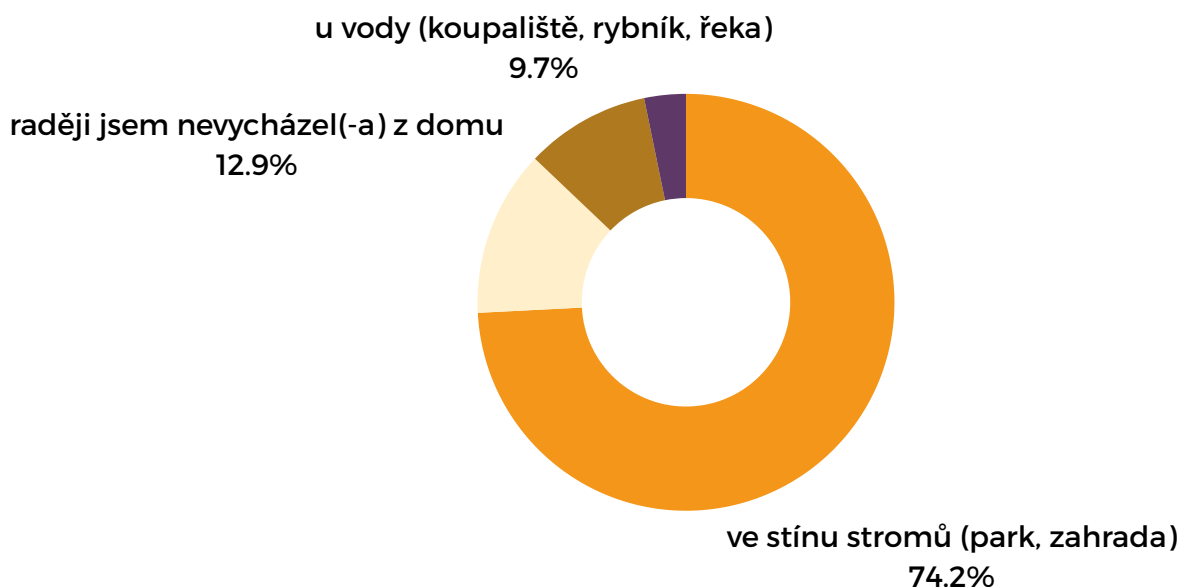
46 respondentů (74,2%) odpovědělo, že ve stínu stromů (park, zahrada). Lidé si tedy velice dobře uvědomují funkci stromů při ochlazování veřejných prostranství a také ji nejlépe znají z běžného života.

Další nejčastější odpověď byla „raději jsem nevycházel(-a) z domu“, odpovědělo tak 8 respondentů (12,9%). Následovala odpověď „u vody“: 6 respondentů (9,7 %).

**Dotaz: Jsou pro vás témata, jako příjemné prostředí v místě bydliště a dostatek zelených ploch se stromy, důležitá?**

Všichni respondenti odpověděli „rozhodně ano“ (60 odpovědí) nebo spíše ano“ (2 odpovědi).

**GRAF Č. 1: KDE JSTE NEJČASTĚJI TRÁVIL(-A) HORKÉ LETNÍ DNY**



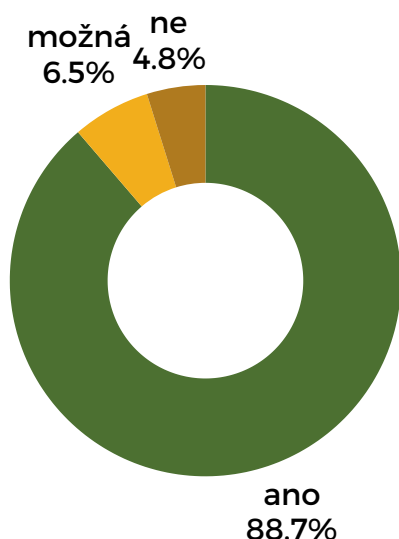
**Dotaz: Slyšeli jste někdy pojem biodiverzita?**

**Dotaz: Slyšeli jste někdy pojem "adaptace měst na klimatickou změnu"?**

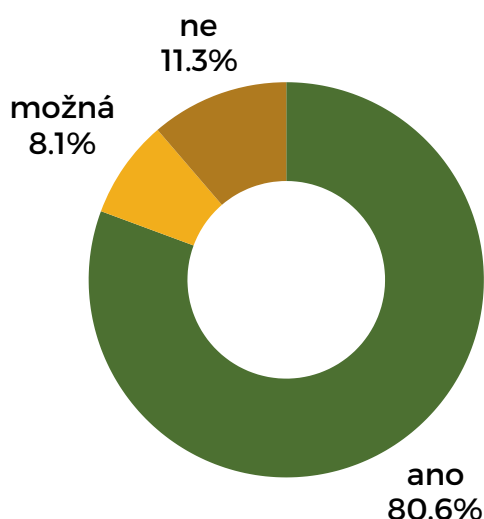
**Dotaz: Vnímáte, že se o těchto pojmech nyní více mluví?**

Další tři dotazy byly zaměřeny na zjištění, zda se veřejnost orientuje ve specifických pojmech „biodiverzita a „adaptace měst na klimatickou změnu“. Více než 80% respondentů se s těmito termíny již setkala a více než 50% respondentů vnímá, že se o nich více hovoří.

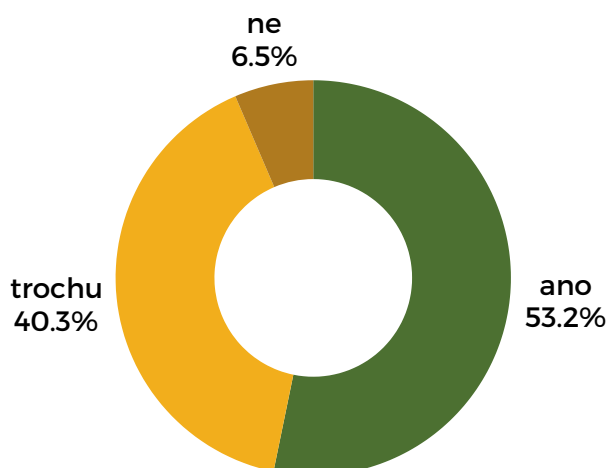
**GRAF Č. 3: SLYŠELI JSTE NĚKDY  
POJEM "BIODIVERZITA"?**



**GRAF Č. 4: SLYŠELI JSTE NĚKDY  
POJEM "ADAPTACE MĚST  
NA KLIMATICKOU ZMĚNU" ?**



**GRAF Č. 5: VNÍMÁTE, ŽE SE O TĚCHTO POJMECH NYNÍ VÍCE MLUVÍ?**

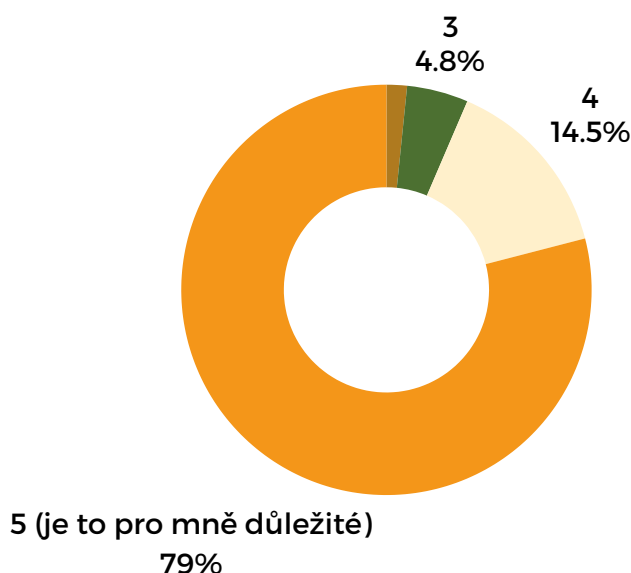


**Vzrostlé stromy mohou narušovat základy či fasády budov, stárnoucí stromy se stávají nestabilními a mohou být nebezpečné pro své okolí. Jejich pokácením se zbavíme jednoho problému, ale objeví se druhý: vzrostlé stromy pro příjemný život v sídlech potřebujeme. Musíme pro ně najít vhodné místo a zajistit jim pravidelnou odbornou péči.**

Respondenti měli na stupnici od 1 (není to pro mně důležité) do 5 (je to pro mně velmi důležité) označit, jak moc je pro ně důležité toto téma. Toto téma vnímá 49 (79,0%) respondentů jako velmi důležité.

Je zřejmé, že si respondenti uvědomují funkci vzrostlých stromů ve městě a význam péče o ně.

**GRAF Č. 6: JAK DŮLEŽITÉ JSOU PRO MNĚ PROBLÉMY SPOJENÉ SE STROMY**



**Dotaz: Tohle jsou některé služby, které nám poskytují vzrostlé stromy (tzv. ekosystémové služby). Které z nich nejčastěji využíváte nebo vnímáte?**

Zajímalo nás, jak respondenti znají jednotlivé funkce stromů (resp. ekosystémové služby) a jaký jim přiřkládají význam. Měli na výběr z několika konkrétních možností, přičemž mohli označit několik z nich i přidat vlastní poznatek.

Nejvíce - 51 respondentů (83,3%) - vybralo funkce estetické a psychologické (zlepšování nálady a zmírňování stresu, pocit krásy). Stejný počet respondentů zvolil „spojení s přírodou“. Čtyřicítka respondentů (více než 60%) označila také funkce environmentální a klimatické (zmírnění hluku, zachycování prachu, zadržování vody). 29 respondentů (46,8%) označilo funkce zásobovací (dřevo a ovoce).

Celkem 8 respondentů pak ještě doplnilo vlastní návrhy a zkušenosti. Uvedli zejména stín, ochranu před větrem a obecně zlepšení klimatu ve městě. Jednotlivci pak ještě zmínili význam starých stromů pro biodiverzitu a význam stromů jako domova pro brouky, ptáky a jiná zvířata. Jednou byla zmíněna také architektonická a prostorotvorná funkce.

Z grafu je patrné, že laická veřejnost vnímá stromy v sídlech zejména jako místo relaxace a zároveň vnímá významnou funkci stromů při zlepšování prostředí ve městě (ochrana proti hluku a prachu). Funkce poskytování surovin (dřevo, ovoce) je u městského obyvatelstva podceňována a z předdefinovaných funkcí byla vybrána nejnižším počtem respondentů.

**GRAF Č. 7: SLUŽBY, KTERÉ NÁM POSKYTUJÍ VZROSTLÉ STROMY**





**Dotaz: Uvedte konkrétní stromy a/nebo veřejná prostranství se stromy (náměstí, parky, významné ulice), které se Vám líbí a proč.**

Zde bylo naším cílem zjistit, zda mají respondenti k lokálním dřevinám (jednotlivý strom, stromořadí, park) bližší vztah a co na nich oceňují.

Nejčastěji lidé zmiňovali konkrétní **parky a lesoparky ve městě** (18 respondentů). Na druhém místě byly konkrétní aleje (9 respondentů). Nekonkrétní místa se vzrostlými nebo starými stromy uvedlo 5 respondentů. Mnozí uváděli vzdálenější lokality přírodního charakteru (Beskydy, Obora Hukvaldy) – 5 respondentů.

Respondenti také uváděli jednotlivé **druhy stromů**. Nejvíce je v oblibě dub a lípa, dále pak bříza, platan, buk a jírovec, méně javor, liliovník, metasequoja a habr. Často to souvisí se sídlem respondenta, ve kterém je konkrétní druh nějakým způsobem významný či jedinečný. Příkladem může být stromořadí metasekvojí čínských v centru Havířova.

Výběr stromů nebo míst se stromy respondenti doplnili subjektivním hodnocením. Nejčastěji se objevilo ocenění krásy, stínu a klidu. Tři respondenti ocenili staré mohutné stromy také pro jejich biologickou a historickou hodnotu.

Několik respondentů připojilo i **odbornější** komentáře:

“Zeleň zde neplní pouze mikroklimatické a hygienické funkce, ale výrazně se podílí na vzhledu celého veřejného prostranství, který je tak reprezentativním a pozitivně vnímaným vstupem do centra města.”

“Staré mohutné stromy plní řadu funkcí - krásu, stín, zmírnění hluku, zadržování vlhkosti.”

Velmi **osobní** vztah ke stromům má respondent, který napsal: Vlastním cca 30a pozemků s ovocnými, lesními jehličnatými a listnatými stromy, které sám pěstují a vysazují - některé od semene .“

**Emotivní** vztah ke stromům dokumentují tyto krátké komentáře:

Mám ráda všechny stromy.

Jsou prostě krásné a užitečné.

Příjemné místo pro všechny lidi.

Krásný kus přírody ve městě.

**TABULKA Č. 2: KONKRÉTNÍ LOKALITY  
SE STROMY, KTERÉ SE LÍBÍ**

| lokalita                    | počet<br>respon-<br>dentů |
|-----------------------------|---------------------------|
| parky, lesoparky            | 17                        |
| aleje a stromořadí          | 9                         |
| místa se starými stromy     | 5                         |
| konkrétní náměstí se stromy | 3                         |
| Beskydy                     | 3                         |
| Obora Hukvaldy              | 2                         |
| CELKEM                      | 39                        |

**TABULKA Č. 3: KONKRÉTNÍ DRUHY  
STROMŮ, KTERÉ SE LÍBÍ**

| druh stromu     | počet<br>respon-<br>dentů |
|-----------------|---------------------------|
| dub             | 6                         |
| lípa            | 6                         |
| bříza           | 5                         |
| buk             | 4                         |
| jírovec, kaštan | 4                         |
| platan          | 4                         |
| habr            | 3                         |
| javor           | 3                         |
| liliovník       | 3                         |
| metasekvoja     | 2                         |
| borovice        | 1                         |
| dřezovec        | 1                         |
| jilm            | 1                         |
| ořešák          | 1                         |
| sakura          | 1                         |
| topol           | 1                         |
| CELKEM          | 46                        |

**Dotaz: Uvedte konkrétní stromy a/nebo veřejná prostranství se stromy (náměstí, parky, významné ulice), které se Vám nelíbí. Jaké problémy tam vnímáte?**

Lidé vnímali negativně zejména **místa bez stromů nebo se stromy ve špatném stavu** (se špatnou péčí), či necitlivou novou zástavbu bez stromů. Zmiňuje to 21 respondentů.

Nejčastější odpovědi se týkaly náměstí, na kterém “přibylo betonu” a nebo chybí stromy.

Jedna odpověď se týkala necitlivého vztahu lidí ke stromům s výčetem konkrétních **činností, které poškozují stromy** : výkopy apod. v souvislosti s údržbou nebo instalováním inženýrských sítí, najíždění vozidel mimo krajnice vozovek, zkracování cesty přes zelené plochy.

Pouze v jednotlivých případech lidé uvedli, že jim vadí stínění stromů nebo neuklizené listí.

V jednom případě je uvedena také špatná komunikace (města) s veřejností.

**TABULKA Č. 4: KONKRÉTNÍ PŘÍKLADY, KTERÉ SE NELÍBÍ**

| konkrétní stromy            | počet respondentů |
|-----------------------------|-------------------|
| túje                        | 3                 |
| invazivní a nepůvodní druhy | 1                 |
| sakury                      | 1                 |
| jehličnany                  | 1                 |
| CELKEM                      | 6                 |

| konkrétní situace                                     | počet respondentů |
|-------------------------------------------------------|-------------------|
| náměstí, na kterém přibylo betonu a nebo chybí stromy | 6                 |
| okolí budov bez stromů                                | 4                 |
| ulice bez stromů                                      | 3                 |
| stromy špatně vysazené a nebo bez péče                | 3                 |
| způsob obnovy zelené plochy                           | 3                 |
| necitlivá zástavba bez respektování stromů            | 2                 |
| neuklízí se listí, stromy mi stíní                    | 2                 |
| kácení stromů                                         | 1                 |
| způsob komunikace s veřejností                        | 1                 |
| nevím, neuvedeno                                      | 31                |
| CELKEM                                                | 56                |

**Dotaz: Přiměla Vás někdy situace spojená se stromy ke konkrétní akci (oznámení Polici ČR, podání podnětu na úřad obce, osobní zásah apod.)?**

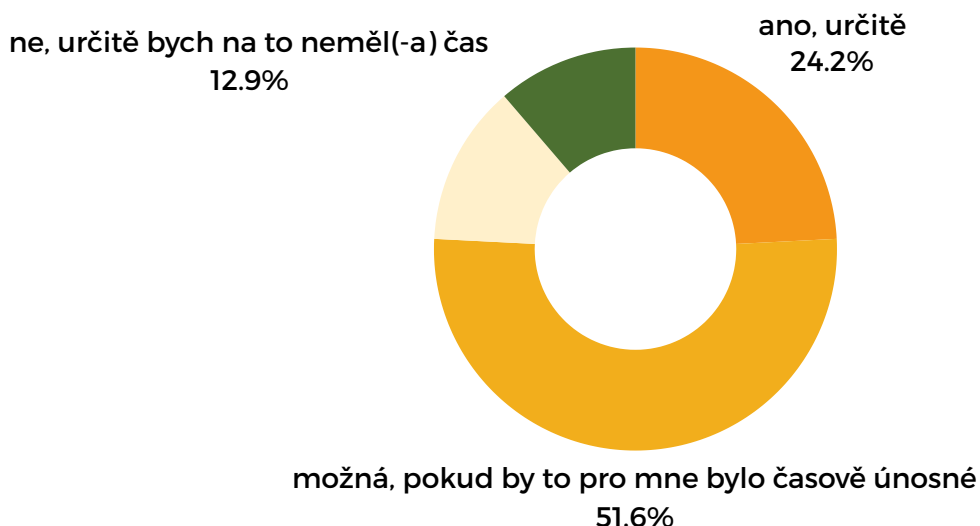
Z odpovědí je patrné, že minimálně polovina respondentů už někdy projevila **občanský aktivismus** v ochraně stromů. Mírně převažují kladné odpovědi – 32 (51,6 %) respondentů nad zápornými – 30 (48,4%) respondentů.

**Dotaz: Byl(-a) byste ochoten(ochotna) věnovat svůj volný čas ochraně stromů ve vaší obci (vzdělávání, práce v terénu, komunikace s úřadem a samosprávou)?**

Celkem 15 (24,2 %) respondentů by určitě mělo **zájem věnovat svůj volný čas ochraně stromů** ve své obci. 32 (51,6%) respondentů tento zájem podmiňuje dostatkem času. 15 respondentů (24,2%) uvádí, že by na to neměli čas, nebo že neví, jak na to. Žádný z respondentů nevyužil možnosti uvést „nezáleží mi na ochraně stromů“.

Je zřejmé, že dotazník vyplnili zejména ti, kteří mají k ochraně stromů kladný vztah. Nicméně odpovědi na oba dotazy lze číst také tak, že v regionu je **významný počet potenciálně aktivních občanů**, které by bylo vhodné dále vzdělávat a motivovat a zapojit do participačních aktivit pro rozvoj města.

GRAF Č. 8: OCHOTA VĚNOVAT VOLNÝ ČAS OCHRANĚ STROMŮ



**Dotaz: Jak jste spokojen(-a) s kvalitou péče o stromy ve vašem městě/obci?**

18 respondentů (29,0%) uvedlo, že je spokojeno nebo určitě spokojeno s kvalitou péče o stromy. Jen 11 respondentů (19,4%) uvedlo, že je nespokojeno, případně absolutně nespokojeno. Celkem 32 respondentů (51,6%) se nepřiklonilo k žádné z krajních variant.

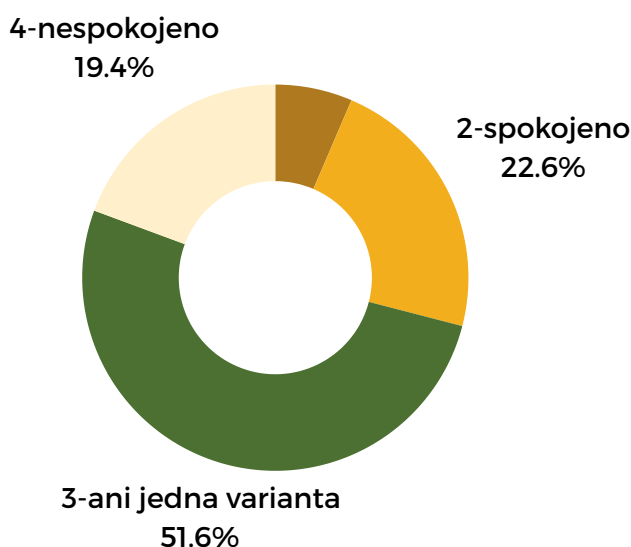
**Většina respondentů tedy vnímá kvalitu péče o stromy jako dostatečnou.**

**Dotaz: Je podle Vás ve vašem městě/obci dostatek stromů ?**

29 respondentů (46,8%) se domnívá, že v jejich obci je dostatek stromů. Nicméně téměř stejný počet - 28 respondentů (45,2%) - se domnívá, že tomu tak není, a 5 respondentů (8,1%) neví.

**Podle očekávání veřejnost obecně nemá dostatek informací a znalostí pro to, aby mohla objektivněji vyhodnotit dostatek zeleně ve městech.**

GRAF Č. 9: SPOKOJENOST S KVALITOU PÉČE O STROMY





**Dotaz: Změnilo se v poslední době v obci něco souvisejícího se stromy?**

**Dotaz: Co konkrétně se změnilo?**

**Dotaz: Jak jste s těmito změnami spokojen(-a)?**

15 respondentů odpovědělo, že ke změnám v poslední době nedošlo a 12 respondentů odpovědělo, že neví, zda k nějaké změně došlo.

35 respondentů (56,5%) potvrdilo změnu a dále ji komentovalo. 14 respondentů (37,8%) bylo se změnou nespokojeno, případně absolutně nespokojeno. Pouze 7 respondentů (18,9%) bylo spokojeno, případně absolutně spokojeno.

14 respondentů při hodnocení změny nezvolilo žádnou z krajních možností.

Jako pozitivní změny lidé uvedli celkem 14 případů. Nejčastěji šlo o aktivity města spojené s **výsadbou nových stromů** (10 odpovědí), v jednotlivých případech se jednalo o odstranění jmelí a lepší péči o zelené plochy.

Jako jednoznačně negativní změny uvedli respondenti 15 příkladů, zejména **neopodstatněné kácení starých stromů** (4x) a kácení kvůli kolizi s inženýrskými sítěmi či kvůli výstavbě parkoviště (3x). Větší ohlas mezi veřejností v Havířově měla aktuálně dokončovaná revitalizace parku za Radostí. Vyjádřili se k ní 3 respondenti, a to negativně kvůli vykáceným stromům.

**Dotaz: Je něco důležitého, co byste nám v souvislosti se stromy a/nebo s veřejným prostranstvím se stromy ve vašem městě/obci chtěli sdělit?**

Svůj závěrečný vzkaz nebo podnět nám poslalo 32 respondentů. Považují za důležité **vysazovat nové stromy**, ale měly by to být druhy, které ve městě přežijí. Posílají také „vzkazy představitelům města či obce“. Ty se týkají zejména nutnosti **pokračovat v péči o stromy a parky**. Konkrétně by mělo město například zabránit parkování a najíždění vozidel na travnaté plochy nebo „zaplnit díry“ v živých plotech. Několikrát je také zmiňován význam starých stromů pro biodiverzitu (či jako sídlo živočichů, zejména ptáků), takové stromy by se měly kácet pouze tehdy, když jsou nebezpečné.

Lidé uvedli konkrétní problémy týkající se stromů ve městě. Zmíněna byla **výstavba parkovišť na úkor stromů**, nemožnost sázet stromy kvůli inženýrským sítím, či **výsadba „zakrslých stromů, které neposkytují stín“**, ale i neodklizení popadaných suchých větví.

Jen ojediněle se objevuje konkrétní pochvala města za příkladný vztah ke stromům, ale také stížnost na malý zájem odboru životního prostředí o stromy a stížnost na nedostatečnou komunikaci s občany.

**Na závěr uvádíme několik emotivních vzkazů pro města a stromy:**

- Není krásnějšího pocitu, než během horkého letního dne vejít do lesa, kde je vlhko a stín, nebo se nechat ovívat větrem ve stínu velkých listnatých stromů.
- Ostrava má obrovské bohatství ve stromech, je skvělé, že to tak je, a moc si přeji je zachovat, protože se nám budou velmi hodit nejen do horkých dní.
- Přála bych stromům v mém městě dlouhý život a nově vysazeným odbornou péči.

## SHRNUTÍ

Cílem tohoto dotazníkového šetření bylo zjistit převládající představy a postoje místních obyvatel ke stromům a plochám se stromy ve vybraných městech Moravskoslezského kraje.

Přes jistá omezení daná strukturou dotazníku a počtem získaných odpovědí se podařilo zjistit některé základní informace o postojích respondentů. Výsledky lze využít jako pomůcku při plánování participačních aktivit či zvažování nových způsobů komunikace mezi samosprávou a občany. Postoje lidí jsou také dobrým vodítkem pro stanovení prioritních témat pro komunikaci samospráv s občany a pro vzdělávací aktivity.

Podstatná jsou především tato zjištění:

- Lidé si velice dobře uvědomují funkci stromů při ochlazování veřejných prostranství a také ji nejlépe znají z běžného života.
- Z odpovědí vyplývá, že lidé znají termíny „biodiverzita“ a „adaptace měst na klimatickou změnu“. Na besedách a setkáních s občany jsme si však ověřili, že znalosti o skutečném obsahu těchto termínů a strategiích pro ochranu biodiverzity a adaptaci měst na klimatickou změnu jsou spíše povrchní.
- Je zřejmé, že si respondenti uvědomují funkci vzrostlých stromů ve městě a význam péče o ně. Laická veřejnost vnímá stromy v sídlech především jako místo relaxace a zároveň vnímá některé funkce stromů při zlepšování prostředí ve městě (ochrana proti hluku a prachu). Pouze jednotlivci spojují stromy s ochranou biodiverzity.
- Respondenti vyjádřili svou oblibu parků a lesoparků. Někteří ovšem mají s příjemným pocitem z pobytu mezi stromy spojeny mimoměstské lokality (Beskydy, Obora Hukvaldy). K nejoblíbenějším druhům stromů patří dub a lípa, tedy stromy dobře známé a v městském prostředí stále poměrně běžné.
- Jako problematická a „nelíbivá“ uváděli respondenti zejména místa bez stromů nebo se stromy ve špatném stavu (se špatnou péčí), či necitlivou novou zástavbu bez stromů.
- Pouze čtvrtina respondentů projevila zájem věnovat se aktivně ochraně stromů. Mnohé odrazuje nedostatek času a chybějící znalosti. I tak lze říci, že v regionu je významný počet potenciálně aktivních občanů, které by bylo vhodné dále vzdělávat a motivovat a zapojit do participačních aktivit pro rozvoj města.
- Péči o stromy ve svém městě vnímá většina respondentů jako dostatečnou. Zároveň se však více než 50% vyjadřuje k aktuálním změnám v oblasti péče o zeleň. Uvádějí i konkrétní negativní příklady, zejména neopodstatněné kácení starých stromů a kácení kvůli kolizi s inženýrskými sítěmi či kvůli výstavbě parkoviště.

## **Stromy ve městě – otázky z dotazníkového šetření**

### **1. Kde jste nejraději trávil(-a) horké letní dny ve městě/v obci? \***

- ☐ ☐ ve stínu stromů (park, zahrada)
- ☐ ☐ u vody (koupaliště, rybník, řeka)
- ☐ ☐ raději nevycházel(-a) z domu
- ☐ ☐ návštěvou klimatizované budovy (nákupní centrum, kavárna apod.)
- ☐ ☐ Jiné:

### **2. Jsou pro vás témata, jako příjemné prostředí v místě bydliště a dostatek zelených ploch se stromy, důležitá? \***

- ☐ ☐ rozhodně ano
- ☐ ☐ spíše ano
- ☐ ☐ spíše ne
- ☐ ☐ vůbec ne

### **3. Slyšeli jste někdy pojem biodiverzita? \***

- ☐ ☐ ano
- ☐ ☐ ne
- ☐ ☐ možná

### **4. Slyšeli jste někdy pojem “adaptace měst na klimatickou změnu”? \***

- ☐ ☐ ano
- ☐ ☐ ne
- ☐ ☐ možná

### **5. Vnímáte, že se o těchto pojmech nyní více mluví? \***

- ☐ ☐ ano
- ☐ ☐ trochu
- ☐ ☐ ne

### **6. Označte, jak moc je pro Vás toto téma důležité: Vzrostlé stromy mohou narušovat základy či fasády budov, stárnoucí stromy se stávají nestabilními a mohou být nebezpečné pro své okolí. Jejich pokácením se zbavíme jednoho problému, ale objeví se druhý: vzrostlé stromy pro příjemný život v sídlech potřebujeme. Musíme pro ně najít vhodné místo a zajistit jim pravidelnou odbornou péči. \***

- ☐ ☐ 1 (není to pro mě důležité)
- ☐ ☐ 2
- ☐ ☐ 3
- ☐ ☐ 4
- ☐ ☐ 5 (je to pro mě velice důležité)

**7. Tohle jsou některé služby, které nám poskytují vzrostlé stromy (tzv. ekosystémové služby). Které z nich nejčastěji využíváte nebo vnímáte? (vyberte více možností) \***

- ☐ ☐ dřevo a ovoce
- ☐ ☐ zmírnění hluku (např. z dopravy)
- ☐ ☐ zachycování prachu
- ☐ ☐ zadržování vody a zpomalování jejího odtoku při lijácích
- ☐ ☐ zlepšování nálady a zmírňování stresu, pocit krásy
- ☐ ☐ spojení s přírodou
- ☐ ☐ nevím/žádnou
- ☐ ☐ Jiné:

**8. Uveďte konkrétní stromy a/nebo veřejná prostranství se stromy (náměstí, parky, významné ulice) které se Vám líbí a proč. Je možné odpovědět "nevím". \***

**9. Uveďte konkrétní stromy a/nebo veřejná prostranství se stromy (náměstí, parky, významné ulice), která se Vám nelíbí. Jaké problémy tam vnímáte? Je možné odpovědět "nevím". \***

**10. Přiměla Vás někdy situace svázaná se stromy ke konkrétní akci? (oznámení Polici ČR, podání podnětu na úřad obce, osobní zásah apod.)? \***

- ☐ ☐ ano
- ☐ ☐ ne

**11. Byl(-a) byste ochoten (ochotna) věnovat svůj volný čas ochraně stromů ve vaší obci (vzdělávání, práce v terénu, komunikace s úřadem a samosprávou)? \***

- ☐ ☐ ano, určitě
- ☐ ☐ možná, pokud by to pro mne bylo časově únosné
- ☐ ☐ ne, určitě bych na to neměl(-a) čas
- ☐ ☐ ne, nevím, jak na to
- ☐ ☐ nezáleží mi na ochraně stromů

**12. Jak jste spokojen(-a) s kvalitou péče o stromy ve vašem městě/obci? \***

- ☐ ☐ 1 absolutně spokojen(-a)
- ☐ ☐ 2
- ☐ ☐ 3
- ☐ ☐ 4
- ☐ ☐ 5 absolutně nespokojen(-a)

**13. Je podle Vás ve vašem městě/obci dostatek stromů? \***

- ☐ ☐ ano
- ☐ ☐ ne
- ☐ ☐ nevím

**14. Změnilo se v poslední době ve vašem městě/obci něco, co se týká stromů? \***

- ☐ ☐ ano
- ☐ ☐ ne (pokračujte otázkou č. 17)
- ☐ ☐ nevím (pokračujte otázkou č. 17)

**15. Co konkrétně se změnilo?**

**16. Jak jste s těmito změnami spokojen(-a)?**

- ☐ ☐ 1 absolutně nespokojen
- ☐ ☐ 2
- ☐ ☐ 3
- ☐ ☐ 4
- ☐ ☐ 5 absolutně spokojen

**17. Je něco důležitého, co byste mi v souvislosti se stromy a/nebo s veřejným prostranstvím se stromy ve vašem městě/obci chtěli sdělit?**

**18. Město/obec, kde žijete (název) \***

**19. Město/obec, kde žijete (počet obyvatel) \***

- ☐ ☐ méně než 1 000
- ☐ ☐ 1 000 - 5 000
- ☐ ☐ 5 000 - 50 000
- ☐ ☐ 50 000 - 100 000
- ☐ ☐ nad 100 000
- ☐ ☐ nevím

**20. Váš věk \***

- ☐ ☐ 15 - 30
- ☐ ☐ 30 - 60
- ☐ ☐ 60+
- ☐ ☐ nechci sdělit

Vydala Arnika – Centrum pro podporu občanů, © 2025

Text a grafické zpracování: Marcela Klemensová

Foto: Marcela Klemensová a archiv Arnika

Dokument lze kopírovat s odkazem na organizaci Arnika jako zdroj. Názory v něm obsažené nemusí vyjadřovat stanovisko dárce.



S podporou Moravskoslezského kraje  
z programu "Podpora vzdělávání  
a poradenství v oblasti životního  
prostředí".

