



---

Primátor hl. m. Prahy  
**MUDr. Zdeněk Hřib**  
Magistrát hl. m. Prahy  
Mariánské nám. 2  
110 00 Praha 1

V Praze dne 28. 4. 2020

**Věc: Způsob povolování výstavby u Masarykova nádraží**

Vážený pane primátore,

obracíme se na Vás v souvislosti s aktuálním procesem povolování výstavby u Masarykova nádraží. Mediálně známý projekt společnosti Penta, vytvořený studiem Zahy Hadid, dostal v minulých dnech kladné územní rozhodnutí stavebního úřadu Prahy 1. **Považujeme za nutné upozornit Vás na zásadní problémy a nekalé praktiky, které povolení tohoto kontroverzního, a pro budoucí rozvoj centra Prahy klíčového projektu, provázejí.** Věřím, že je v zájmu Vašem, i v souladu s politickým programem Pirátské strany, aby takto strategický projekt byl projednán řádně, se zajištěním zákonné účasti veřejnosti, a bez kontroverzí, o kterých Vás níže informuji.

Společnost Penta požádala o územní rozhodnutí diskutovaného projektu s názvem Masaryk Centre 1 15. ledna 2020. Stalo se tak pouhý den poté, co členové někdejší koalice Prahy 1, kteří proti projektu vystupovali s jasnými požadavky, odešli do opozice. **Na místo zveřejnění na úřední desce, stavební úřad Prahy 1 zaslal informaci o zahájení řízení pouze dotčeným orgánům a vlastníkům sousedních pozemků. Obešel tím účastníky posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) i další dotčené vlastníky.** Naše spolky Arnika, AutoMat a Klub Za starou Prahu přitom podaly k posuzování vlivů řádné připomínky a stavební úřad je měl ze zákona o zahájení návazného řízení informovat. Stejně tak se o procesu nedozvěděla ani původní koalice na Praze 1. Zároveň je přitom běžné, že na úřední desce stavební úřad zveřejňuje i takové drobné zásahy, jako jsou půdní či dvorní nástavby. **Fakt, že nezveřejnil oznámení o zahájení správního procesu k takto důležitému a strategickému projektu, lze považovat za bezprecedentní, skandální a zcela účelové jednání.**

Spolu s výše zmíněnými spolky a také některými dotčenými vlastníky v nejbližším okolí, kteří byli rovněž při zahájení řízení zcela opomenuti, jsme se do řízení přihlásili a podali jsme k projektu podrobné námítky, které zasíláme jako přílohu tohoto dopisu. Vedle

---

urbanistických či funkčních dimenzí budovy v nich upozorňujeme na **zásadní nesoulad projektu se závaznými územně-plánovacími i klíčovými strategickými dokumenty hl. m. Prahy**, jako jsou Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, Pražské stavební předpisy nebo Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu, potažmo také nesoulad komplexního projektu Central Business District, jehož je Masaryk Centre 1 součástí, s výtkami stanovenými společnou reaktivní monitorovací misí Centra světového dědictví UNESCO a Rady ICOMOS. Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy jasně stanovují, že **rozvoj dotčeného území má být nekomerční, v návaznosti na stávající zástavbu, nesmí navyšovat stávající výškovou hladinu ani narušovat charakter Pražské památkové rezervace. Dotčené území zároveň představuje největší stávající tepelný ostrov v Praze; zmiňovaný projekt na situaci klimatické krize nereaguje, naopak území dále zatíží mohutnou zástavbou.** Za velmi problematickou a nekalou praxi považujeme i to, že celý projekt Central Business District je připravován v etapách (tzv. salámovou metodou), což považujeme za účelové vyhýbání se posouzení kumulativních vlivů projektu na životní prostředí.

Stavební úřad nás spolu s dotčenými vlastníky, kteří v místě bydlí, z územního řízení vyloučil s argumentací, že se nejedná o řízení návazné na proces EIA, který se k projektu uskutečnil v roce 2017, potažmo že dotčení vlastníci nebudou výstavbou dotčení natolik, aby se řízení mohli účastnit. V prvním případě přitom stačilo investorovi pouze změnit název a fasádu projektu, aby stavební úřad na základě stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy konstatoval, že projekt **nemusí posouzením vlivů procházet, a tudíž bude územní rozhodnutí vydáno bez posouzení EIA**, a tedy i s vyloučením připomínkových spolků, pro které to byla jediná zákonná možnost, jak se územního řízení zúčastnit. **Parametry stavby (zastavěná plocha, hrubá podlažní plocha a objem) přitom zůstaly naprosto totožné s verzí, která byla v roce 2017 v rámci EIA posuzována. Je tedy evidentní, že se jedná o identický projekt a konstatování, že projekt s novým názvem Masaryk Centre 1 nemusí procházet posouzením vlivů na životní prostředí, má jediný cíl: zbavit se kritiků projektu a co nejrychleji jej schválit bez ohledu na veřejně formulované zájmy i zájmy životního prostředí v našem městě.**

Územní rozhodnutí bylo vydáno opět bez zveřejnění informace o vydání rozhodnutí na úřední desce. Stejný princip, stejně skandální postup. Celý proces působí jako velmi pečlivě připravený, zahájený bezprostředně po nuceném odstoupení kritické místní politické reprezentace, důsledně zaměřený na co největší utajení a okamžité znemožnění oponentury, která přitom vychází z přijatých strategických dokumentů hlavního města, s nimiž je projekt v kritickém nesouladu. Rychlý postup byl umožněn bohužel také prostřednictvím kontroverzních stanovisek konkrétních odborů Magistrátu hl. m. Prahy, které z nepochopitelných důvodů tuto zásadní kritiku reflektují nedostatečně, a v důsledku postulují souhlasné stanovisko města. **Jsmo přesvědčeni, že povolení výstavby tohoto projektu je v rozporu se zájmy Prahy, definovanými ať již ve zmíněných strategických**

**dokumentech hlavního města, anebo stanovenými jako obecné principy městského rozvoje, které by měly hledět na zájmy veřejnosti a zachování příznivého životního prostředí v Praze. Naopak, projekt představuje pouze čisté zhodnocení zájmů soukromých a maximální komerční vytěžení nejcennějšího území v Praze privátním aktérem.**

Vážený pane primátore, věříme, že tento bezprecedentní postup nepatří do moderního města 21. století ani mezi principy kvalitní demokratické společnosti. Jsme toho názoru, že Vaše politika na magistrátu usiluje o obranu těchto principů. **Žádáme Vás tímto o pomoc v popisované kauze a věříme, že tento nekalý postup lze s Vaším přispěním zastavit a o budoucnosti území rozhodnout v rámci skutečně demokratického povolovacího procesu, který zajistí obranu jedinečných historických hodnot Prahy a životního prostředí ve městě. Vzhledem k povaze závazných stanovisek příslušných odborů Magistrátu hl. m. Prahy také považujeme za vhodné podání podnětu k rozkladu těchto závazných stanovisek, který by měl určit, zda a proč stanoviska nerespektují platné předpisy a strategie hl. města.**

Během celého procesu jsme vydali dvě podrobné tiskové zprávy, o našem [vyloučení z procesu](#) i [způsobu vydání územního rozhodnutí](#).

Srdečně děkujeme za čas, který této prosbě věnujete, a budeme rádi, rozhodnete-li se v ní aktivně angažovat. Kauzu včetně právních náležitostí Vám rádi podrobně popíšeme také osobně.

S pozdravem

Mgr. Václav Orcígr  
Arnika – Centrum pro podporu občanů

Mgr. Michal Lehečka  
AutoMat - Laboratoř udržitelného urbanismu (LAB)

PhDr. Kateřina Bečková  
Klub Za starou Prahu