

Proces přípravy Metropolitního plánu a možnosti obrany proti němu

JUDr. Petr Svoboda, Ph.D.

20.10.2021

Územní plán – právní forma

- opatření obecné povahy
- dvojí ochrana práv dotčených osob
 - před vydáním: v řízení u Magistrátu hl. m. Prahy
 - po vydání: u soudu (Městského soudu v Praze a poté u NSS)

Územní plán – příslušnost I.

- **Zastupitelstvo hl. m. Prahy:**
 - *rozhoduje* o tom, zda se pořídí
 - *schvaluje zadání* – tj. podklad pro návrh
- **Magistrát:** pořizuje návrh - organizuje zpracování a projednání návrhu
- **IPR** – zpracovává návrh
- **Zastupitelstvo hl. m. Prahy:** *vydává* - schvaluje návrh

Územní plán – příslušnost II.



Územní plán – příslušnost III.

- Ministerstvo pro místní rozvoj / Nejvyšší stavební úřad:
 - vykonává státní dozor nad zákonností procesu
 - vydává dozorové „stanovisko“

Územní plán – proces podle StavZ

- dvě fáze:
 - *1. fáze: společné jednání* (§ 50)
 - výsledek: vrácení k podstatné úpravě X dokončení
 - *2. fáze: řízení - veřejné projednání* (§ 52)
 - výsledek: vrácení k podstatné úpravě X schválení
- dvě formy obrany:
 - každý v 1. i 2. fázi: *připomínky* (§ 50 odst. 3, § 52 odst. 3)
 - vlastníci v 2. fázi: *námítky* (§ 52 odst. 2)

Územní plán – proces podle StavZ



SPOLEČNÉ
JEDNÁNÍ



VEŘEJNÉ
PROJEDNÁNÍ

Územní plán – proces podle NStavZ

- jedna fáze - řízení:
 - **společné jednání** – jen s dotčenými orgány a NSÚ (§ 94)
 - **veřejné projednání** – s veřejností (§ 96)
 - souběžně
 - výsledek: vrácení k podstatné úpravě X schválení
- jedna forma obrany:
 - jen **připomínky** (§ 97)

Územní plán – proces podle NStavZ



SPOLEČNÉ
JEDNÁNÍ



VEŘEJNÉ
PROJEDNÁNÍ

Proces MPP - I.

27.6.2018

20.10.2021

1.7.2023

?



SPOLEČNÉ
JEDNÁNÍ

VYHODNOCOVÁNÍ
VÝSLEDKŮ
PROJEDNÁNÍ

Nový
StavZ

Proces MPP - II.

- ÚP hl. m. Prahy - do 31.12.2028 (§ 322 odst. 1 NStavZ)
- účinnost nového StavZ – 1.7.2023
- vyhodnocení výsledků projednání
- úprava návrhu
- **zahájení řízení**
- (asi) opakované společné jednání
- veřejné projednání
- **připomínky**
 - lhůta 15 dnů ode dne veřejného projednání

Připomínky

- § 97 NStavZ
- **kdo:**
 - městské části, vlastníci, spolky
 - ostatní (veřejnost), nikoli: zástupce veřejnosti
- **kdy:** lhůta 15 dnů od veřejného projednání
- **komu:** k MHMP
- **co (obsah):**
 - vymezení území
 - odůvodnění

Připomínky - odůvodnění

- konkrétní skutečnosti a argumenty
- **nezákonnost** - rozpor
 - s právním předpisem (i § 38 a 39 NStavZ), s PÚR nebo ze ZÚR hl. m. Prahy
 - se stanoviskem dotčeného orgánu (žádost podle InfZ)
- **nepřiměřenost** zásahu do vlastnictví nebo do veřejného zájmu
 - nedostatečné nebo nerozumné zvážení protichůdných hledisek (v odůvodnění návrhu MPP)
 - SEA (!)
- **hlediska**
 - „hospodárné využívání území“
 - „vyvážený vztah“, „harmonické prostředí“
 - „chrání přírodní a kulturní hodnoty území“, „ochrana volné krajiny a její prostupnosti“

MPP - odůvodnění

- řádné odůvodnění: konkrétní vypořádání připomínek
- **NSS - 6 AOs 2/2013-95:**
 - náležitě odůvodnit, jaké zastavitelné plochy jsou dosud nevyužity, a z jakých důvodů je nelze k nové výstavbě použít
 - proč se právě navržené pozemky jeví jako vhodná náhrada za nevyužité pozemky
- **NSS - 2 As 295/2015-83:**
 - proč je nutné část navrhovatelova pozemku vymezit jako veřejné prostranství
 - zabývat se variantními řešeními navrženými navrhovatelem
 - zdůvodnit proporcionalitu navrženého řešení s ohledem na zásah do vlastnického práva navrhovatele
 - objasnit konkrétně, proč považoval skutečnosti a argumenty navrhovatele za liché

Návrh k soudu

- **návrh** k Městskému soudu v Praze
- **kdo**: městské části, vlastníci, místní spolky (I. ÚS 59/14); nikoli veřejnost
- **kdy**: do 1 roku od účinnosti MPP
- **důvody**:
 - nepřezkoumatelnost pro nedostatek důvodů
 - nezákonnost
 - nepřiměřenost
 - + porušení práv navrhovatele (!)

Děkuji za pozornost

svobodap@prf.cuni.cz