

**Rozhodování bez účasti veřejnosti: rychle a lépe ?**

**Slušným a schopným úředníkům informace pomáhají**

**Seminář v Poslanecké sněmovně, 20. 11. 2018**

## **Ekologické organizace pro rychlejší, jednodušší a transparentní rozhodování o stavbách**

**Zelený kruh je asociace českých ekologických organizací, vznikl v listopadu 1989.**

Nyní sdružuje 85 členských organizací.

Zelený kruh koordinuje **pracovní skupinu tvořenou zástupci členských organizací zabývajících se účastí veřejnosti na rozhodování: Hnutí DUHA, Calla, Ateliér pro životní prostředí, Arnika, Frank Bold, Děti Země, Nesehnutí... a nezávislými právními experty.**

## Hlas veřejnosti je prospěšný – i u nás

**Ekonomicky nejúspěšnější evropské země jako Norsko, Švédsko nebo Švýcarsko dávají tradičně největší prostor svým občanům podílet se na rozhodovacích procesech.**

**České právo od roku 1992 umožňuje vstupovat do hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) a po 25 let umožňovalo vstupovat do řízení o povolení záměrů ovlivňujících přírodu a krajinu – jako je kácení stromů, zásahy do míst, kde žijí vzácná zvířata.**

Opakovaně se potvrzuje, že možnost občanů uplatňovat připomínky k rozhodování úřadů přispívá **k vyšší kvalitě rozhodnutí, realizovaných projektů a k ochraně životního prostředí.**

## Hlas veřejnosti přináší informace a brání korupci

**Místní lidé znají dokonale prostředí svého bydliště** a najdou se mezi nimi odborníci v řadě oborů. Kromě volného času lidé nezářídka do obhajoby veřejných zájmů vkládají i vlastní peníze, přispívají k demokratičtější společnosti a lepšímu prostředí pro nás všechny.

Účast veřejnosti v rozhodování tvoří v neposlední řadě i **významnou bariéru proti korupci**. Přítomnost občanů ve správních řízeních a dalších procesech činí tato jednání transparentnější a omezuje možnost „nadstandardních“ dohod mezi úředníky a investory. Často včas upozorňují na to, co později potvrdí soudy.

## Hlas veřejnosti je uplatňován výjimečně

**Drtivá většina, až 95 % stavebních řízení, probíhá zcela bez odvolání.**

**Jen ve zlomku případů tedy nadřízený úřad řeší odvolání ze strany spolku, obce či vlastníka sousedního pozemku.**

**Porušování měsíční lhůty na vyřízení odvolání ze strany některých úřadů nevyřešíme tím, že úřadům zhasneme. Právě naopak – na problémy je třeba upozornit a řešit je.**

**Příklady z praxe** dokazují, že aktivita občanů pomáhá zmírnit i dopady velkých projektů na jejich okolí.

<http://www.zelenykruh.cz/wp-content/uploads/2015/01/obcane-sobe-2012.pdf>

## Domy místo parku a školky

V Malvazinkách na Smíchově plánoval Geosan Sigma postavit 14 bytových domů. Ustoupit jim měla nejen velká část parku, ale také rekonstruovaná mateřská školka pro 90 dětí.

Starosta Jančík firmě v roce 2006 prodal pozemky za 4000 Kč/m<sup>2</sup>, polovinu v místě obvyklé ceny.

Místní sdružení Přátelé Malvazinek se zapojilo do územního řízení. To bylo vydáno, ale soud jej zrušil, protože „*jednostranně preferuje výstavbu nad zelení*”.

Protože soud nepřiznal žalobě odkladný účinek, padly dvě stovky zdravých stromů. Praha 5 vypověděla smlouvu a soud zamítl žalobu developera.

## Obchodní komplex místo kulturáku

V centru Plzně na břehu řeky Radbuzy, měl na místě Domu kultury vyrůst obrovský čtyřpodlažní obchodní komplex Corso.

Během územního řízení investor požádal o povolení k demolici a původní Dům kultury zbořil. Místnímu spolku byla účast v řízení o demolici odepřena. Krajský soud zpětně potvrdil, že řízení o demolici bylo nezákonné.

Místní prosadili referendum, v němž se proti vybudování Corsa se vyslovilo 64 % zúčastněných. Výsledek byl závazný. Město dosáhlo zrušení územního rozhodnutí a úspěšně čelilo žalobám investora.

## **Odpovědným politikům a úředníkům účast pomáhá, ti druzí se jí brání**

- Zapojování občanů do rozhodování a moderní participační postupy úspěšně praktikuje stále více lokálních a regionálních politiků
- Ve vysoké politice ale převažují lidé s jinou politickou zkušeností a ti transparentnímu rozhodování brání
- A pak jsou tu samotné státní úřady, které nemohou vinu za své pomalé a nekvalitní rozhodování nechat na sobě a tak hledají náhradní viníky



## Vysvětlovat mýty a prosazovat jednotná pravidla

### Nezbývá, než vyvracet fámy a lži:

o spolcích, které prý dostanou peníze za to, že v zákonné měsíční lhůtě nepošlou úřadu připomínku, kterou může úřad obratem zamítnout

o dálnici D8 (a dalších dálnicích), kterou prý zdržely žaloby spolků  
- viz naše infografika [http://www.zelenykruh.cz/wp-content/uploads/2017/09/Infografika\\_dalnice\\_v02.png](http://www.zelenykruh.cz/wp-content/uploads/2017/09/Infografika_dalnice_v02.png)

**Prosazovat jednotná a srozumitelná pravidla, vytvořit personální a odborné zázemí a důsledně trvat na dodržování zákona**

**To be continued....**

Daniel Vondrouš, Zelený kruh