

Уничтожение окружающей среды во время коронавируса

Случаи ущерба окружающей среде и правам человека во время глобальной пандемии в Европе, на Кавказе и в Центральной Азии.



TRANSITION



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world

Прага 2020

Уничтожение окружающей среды во время коронавируса
Прага 2020

Главные авторы: Петр Кривошик, Виктория Меллешова,
Мартин Скальски, Зузана Вачёнова

Со-авторы: Павлина Филиппова, Вацлав Орцигр, Нина Кресельвякович,
Ирма Попович Дуймович, Пенчо Пандак, Лукаш Покорный

Перевод и корректура на русском: Мадина Запиева

Фото на обложке: Катя Джемек

Дизайн обложки: Мартин Хольцкнехт

Графический дизайн: tyronaut.cz

ISBN: 978-80-87651-74-2



Этот отчет был подготовлен при поддержке Министерства иностранных дел Чешской Республики в рамках Transition Promotion Program, поддерживающего демократию и права человека, а также при финансовой поддержке Global Greengrants Fund и National Endowment for Democracy (США). Взгляды и мнения, выраженные в этом отчете, принадлежат исключительно его авторам и никоим образом не могут рассматриваться как отражение какой-либо официальной позиции и / или мнения.

Содержание:

<i>Предисловие: Лукаш Покорный</i>	6
<i>Введение: Пётр Кривошик</i>	8
АРМЕНИЯ: Правительство ограничивает предоставление информации об окружающей среде	10
БЕЛАРУСЬ: Преследование активистов выступающих против Брестского аккумуляторного завода	12
БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА: Незаконное строительство гидроэлектростанций	14
БОЛГАРИЯ: Загрязнение рек загрязнение рек сточными водами горнодобывающей промышленностью	16
ХОРВАТИЯ: Добыча осадочной породы из реки Драва в Петриевцах ..	18
РЕСПУБЛИКА ЧЕХИЯ: Спорная рекодификация Закона о строительстве	20
РЕСПУБЛИКА ЧЕХИЯ: Спорный коммерческий комплекс в Праге получил разрешение на зонирование в тайне	22
РЕСПУБЛИКА ЧЕХИЯ: Быстрые шаги по обеспечению строительства АЭС	24
ГРЕЦИЯ: Недавно принятый закон ослабляет основное законодательство об окружающей среде	26
ВЕНГРИЯ: Постановления правительства, ограничивающие экологические права	28
КАЗАХСТАН: Сомнения по поводу виртуальных публичных слушаний	30
МОЛДОВА: Незаконная заготовка древесины	32
СЛОВЕНИЯ: Правительство использует пандемию, для преследования защитников окружающей среды	34
УКРАИНА: Сокращение бюджета экологических проектов и ограничение общественных слушаний	36
УКРАИНА: Тепэлектростанция работает на полную мощность, нарушая заключения ОВОС	38
<i>О нас</i>	40

Босния и Герцеговина:

Незаконное строительство гидроэлектростанций (р. 14)

Республика Чехия:

Спорная рекодификация Закона о строительстве (р. 20)

Спорный коммерческий комплекс в Праге получил разрешение на зонирование в тайне (р. 22)

Быстрые шаги по обеспечению строительства АЭС (р. 24)

Венгрия:

Постановления правительства, ограничивающие экологические права (р. 28)

Словения:

Правительство использует пандемию, для преследования защитников окружающей среды (р. 34)

Хорватия:

Добыча осадочной породы из реки Драва в Петриевцах (р. 18)

Болгария:

Загрязнение рек сточными водами горнодобывающей промышленностью (р. 16)

Греция:

Недавно принятый закон ослабляет основное законодательство об окружающей среде (р. 26)

Беларусь:

Преследование активистов
выступающих против
Брестского аккумуляторного
завода (р. 12)

Молдова:

Незаконная заготовка
древесины (р. 32)

Украина:

Сокращение бюджета
экологических проектов
и ограничение общественных
слушаний (р. 36)

Тепэлектростанция работает
на полную мощность, нарушая
заключения ОВОС (р. 38)

Казахстан:

Сомнения по поводу
виртуальных
публичных
слушаний (р. 30)

Армения:

Правительство ограничивает
предоставление информации
об окружающей среде (р. 10)

Предисловие

Лукаш Покорный, бывший заместитель председателя Бюро Орхусской конвенции

С небольшим преувеличением можно сказать, что в странах бывшего Советского Союза участие общественности в принятии важных внутривластных решений по-прежнему считается «побочным эффектом» демократизации, начавшейся с падения железного занавеса.

Нечто, что придет само собой, когда демократически избранные органы станут сильнее, а чиновники и политики будут выполнять данные им законом обязательства.

Это, конечно, только наполовину правда: без четких правил и ограничений для лиц, принимающих решения (на центральном, региональном и местном уровнях), и без участия общественности демократия является невыполнимой. С другой стороны история и культура народа, также играют в этом отношении чрезвычайно важную роль. Я помню встречу деловых и некоммерческих представителей в Швейцарии в рамках оценки её политики проводимой по отношению охраны окружающей среды Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). После согласования обоих докладов об осуществлении Орхусской конвенции в Чешской Республике, я ожидал тихой войны и взаимного недоверия. Но все в итоге оказалось иначе. Как объяснил мне один из участников, в Швейцарии внутривластный

компромисс рассматривается как один из важных факторов выживания: швейцарцы, которым веками угрожали гораздо более крупные государства, просто должны были держаться вместе и уметь договариваться, чтобы не исчезнуть в пыли истории.

История Чехословакии также напоминает о моментах, когда общественность играла очень важную роль: Бархатная революция, вероятно, не имела бы такой всеобъемлющей поддержки, если бы коммунистический режим безжалостно не нарушал не только права человека, но и гражданские права на чистую окружающую среду. Ноябрьские демонстрации против ужасного загрязнения воздуха в северной Чехии стали предвестником гораздо более глубоких изменений в обществе. Демонстранты показали, что даже в Центральной Европе гражданское общество может быть сильным и уверенным, и оказывать серьезное влияние на политику страны. До сегодняшнего дня это наследие живо: в Чешской Республике существуют десятки экологических организаций, которые стремятся, в том числе благодаря законодательной базе ЕС, поддерживать очень тонкий баланс между развитием промышленности и охраной природы в одной из наиболее развитых стран Европы. Однако, как видно из случаев описываемых в публикации неправительственной организации Арника, членство в ЕС является лишь частичной страховкой от грубей-

ших нарушений международного права в сфере экологии. Наряду с тоталитарными государствами, такими как, например, Беларусь, в списке стран-преступников по загрязнению окружающей среды фигурируют развитые и богатые государства, такие как Чешская Республика или Словения.

К сожалению, в Чешской Республике с конца 1990-х годов мы слышим, что неправительственные организации являются не избираемыми но способны оказать большое политическое давление. Не смотря на то, что в последние годы участились нападения на сторонников организаций гражданского общества, которые во многих странах заканчиваются физическими травмами и даже летальным исходом. В это же время другие заинтересованные стороны, которые оказывают гораздо большее давление на политику, рассматриваются как законная часть общества, а не как «толерантный блюститель» или «побочный эффект» демократии. Такие мнения порой становятся чаще заметнее, например, при пандемии COVID-19. К сожалению, пандемия выявила, насколько глубоко укоренилась эта точка зрения во многих странах, где участие граждан и голос общества — пустое место в решении важных вопросов и рассматривается лишь как препятствие, и излишние трудности.

На этом месте мне бы хотелось упомянуть, что мне очень приятно, что Арника проводит мониторинг самых тяжелых случаев отстранения граждан от принятия решений в важных проектах, оказывающим негативное влияние на окружающую среду. Однако, на ряду с огромным уважением к Арнике, которая долгое время следила за состоянием общественности в разных странах, мне очень жаль об упущенном шансе.

Мне было бы гораздо более приятнее написать о том, как одно из государств – по крайней мере Чешская Республика – регистрируя невероятную находчивость и активность гражданского общества во время пандемии COVID-19, пересмотрело свой негативный подход к участию общества в принятии решения, а также наконец признало гражданский сектор как равного и надежного партнера.

Введение

Пётр Кривошик

Под прикрытием пандемией COVID-19, которая представляет действительную угрозу для здоровья и жизни многих людей, некоторые страны позволили себе отреагировать на данную, неожиданно возникшую, ситуацию беспрецедентными действиями, которые были направлены против основных прав их же собственных граждан, а также против окружающей среде.

Почти повсюду в мире были приняты меры по предотвращению и борьбе с распространением COVID-19. Исполнительный секретарь Европейской Экономической Комиссии ООН отмечает, что «правительства стран участниц приняли различные меры для преодоления пандемии, проводя тонкую грань между общественным здравоохранением и гражданскими свободами». Но более всего беспокоит, что во многих из этих стран ввели ограничения на индивидуальные свободы и права в сфере экологии, которые гарантированы конституцией и международными конвенциями. 6 мая 2020 года американская неправительственная организация Freedom House, которая профилируется на мониторинге уровня демократии в мире, опубликовала свой ежегодный доклад «Страны в пути». Его авторы обращают внимание на тот факт, что во время пандемии очень большое количество государств Центральной и Восточной Европы перестали уважать или даже начали открыто атаковать демократические институты. И среди них немало государств демократического режима. Более того, многие правительства Восточной Европы и Центральной Азии использовали ситуацию с эпидемией, как возможность подавления и нарушения прав человека. Также организация Amnesty International неоднократно указывала на этот факт и настаивала на том, что любые строгие меры, принятые для борьбы с эпидемией, должны быть «временными, пропорциональными и соответствовать стандартам соблюдения прав человека».

Во всех этих странах было зарегистрировано много случаев неверного использования режима чрезвычайной ситуации во время пандемии. Будь то ускорение поправок в законодательстве, ущемляющих права граждан или позволяющих загрязнение окружающей среды, запрещение акций протеста, преследование активистов которые выступали за свои права, быстрое разрешение спорных проектов, несоблюдение процедуры Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) или других правовых процедур, строительства без разрешения и другие незаконные действия – все это делается для того, чтобы воспользоваться ситуацией чрезвычайного положения. Все это происходит в то время, когда права на передвижение и собрания большого количества людей ограничены или запрещены и гражданское общество не имеет возможности объединиться, чтобы высказать свою позицию. Более того, многие вещи скрыты от общественности, у граждан

нет возможности участвовать в процессах принятия важных решений. Никто не берет во внимание комментарии и мнения общественности, и специалистов. В таком случае, государство должно быть привлечено к ответственности за нарушение международных конвенций, таких как Орхусская конвенция или Рамсарская конвенция, а также европейского законодательства, такого как Директива о местообитаниях диких животных, Директива о птицах, Директива об ОВОС, Водная рамочная директива или, за нарушение государственного законодательства.

Стоит также отметить, что в рамках Европейского союза предпринимаются попытки лоббистов различных отраслей промышленности приостановить реализацию важных экологических инициатив и инструменты их регулирования. Традиционные отрасли, такие как производители автомобилей и авиакомпании, и другие – открыто выступают против проводимой политики, и мер по защите окружающей среды, и изменения климата, обосновывая свою позицию аргументом о необходимости преодоления грядущего экономического кризиса, который начинается из-за пандемии COVID-19. Под предлогом режима чрезвычайной ситуации предпринимаются попытки повлиять или изменить существующее законодательство, разработанное для защиты окружающей среды, здоровья населения и его благополучия. Несколько политических партий и лидеров стран заняли аналогичную позицию – например, Польша, которая выразила мнение, что Европейский союз должен отказаться от своей системы торговли квотами на эмиссии парниковых выбросов или, по крайней мере, освободить Польшу от схемы, позволяющей использовать финансовые средства для борьбы с последствиями пандемии и климатическими изменениями. Некоторые из таких лоббистов и политиков даже пытались ослабить или, по крайней мере, отсрочить цели и инструменты зарождающегося европейского «Зеленого соглашения», используя аргумент, что сейчас настало время сосредоточиться на перезапуске экономики, независимо от экологических принципов, правил и стандартов. Тем не менее, Европейское соглашение об охране окружающей среды и его инструменты в настоящее время предоставляют прекрасную возможность для обеспечения как экономического восстановления, так и зеленого устойчивого будущего Европейского Союза.

Ссылки:

- [Environmental democracy in times of COVID-19](#) (Блог исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии ООН, статья, 5 июня, 2020)
- [Nations in Transit 2020: Dropping the Democratic Facade](#) (Freedom House, отчет, 6 мая, 2020г.)
- [Eastern Europe, Central Asia governments responding to coronavirus with 'repressive' measures, Amnesty says](#) (RadioFreeEurope/ Радио свобода, статья, 29 апреля, 2020г.)
- [European Green Deal: Lobbyists try to water down a sustainable way out of the Corona crisis](#) (S. Giegold – MEP, статья, 23 апреля, 2020г.)



фото © Мартин Холзкнет/Арника

Армения

Правительство ограничивает предоставление информации об окружающей среде

Краткое описание дела:

2 апреля правительство Армении одобрило проект поправки к Закону о свободе информации, которая вводит ограничения на предоставление информации об окружающей среде. В поправке, которая была предложена Министерством окружающей среды, говорится, что «в предоставлении информации может быть отказано, если это может оказать отрицательное влияние на окружающую среду, включая места размножения редких животных видов». Экологи и защитники прав человека, однако, обеспокоены тем, что исключения могут быть использованы против граждан и журналистов имеющих возможность описать и распространить инфор-

мацию, а также может воспрепятствовать общественному доступу к информации об окружающей среде. Эти подозрения касаются в основном проектов добычи и переработки руды, которые в настоящее время являются предметом серьезных конфликтов между гражданским обществом и частными корпорациями, где власти играют неоднозначную роль.

Суть проблемы:

Первый законопроект был включен в государственную базу данных для общественного обсуждения в декабре 2019 года. Однако, гражданское общество утверждает, что он был одобрен 2 апреля 2020 года – когда в стране действовал режим чрезвычайной ситуации из-за эпидемии коронавируса, публичные митинги и протесты были запрещены а содержание законопроекта к этому времени существенно изменилось. Утвержденная версия включает дополнительную оговорку, которая дает властям право скрывать «информацию, которая может негативно повлиять на окружающую среду». Сразу после того, как информация о поправке была опубликована министерством, она была встречена серьезной критикой. Шушан Дойдоян, президент неправительственной организации «Центр свободной информации», назвал эту инициативу «неграмотным проектом отвергнутым общественностью», который был «скрытно» вынесен на заседание правительства. Неправительственная организация «Репортеры без границ» прокомментировала законопроект отметив, что ограничение правительством доступа к экологической информации «нарушает принцип прозрачности, принятый властями Армении».

Нарушение закона и / или прав человека:

Согласно анализу Защитника прав человека Армении (омбудсмена), проект поправки к Закону о свободе информации не соответствует положениям Орхусской конвенции, поскольку содержит высокие риски необоснованного отказа в предоставлении информации. Новая формулировка закона недостаточно ясна и дает чиновникам право трактовать закон по своему усмотрению.

Ссылки:

- [Government of the Republic of Armenia approved draft law restricting provision of environmental information](#) (EcoLur, статья, 3 апреля, 2020г.)
- [The draft law on providing information on the environment contains the risk of unjustified refusal](#) (заявление защитников прав человека республики Армения, 3 апреля, 2020г.)
- [Reporters Without Borders criticizes bill restricting access to environmental information in Armenia](#) (raporama.am, новостная статья, 3 апреля, 2020г.)
- [Armenia seeks to weaken environmental information law](#) (eurasianet.org, новостная статья, 10 апреля, 2020г.)



**STOP
ACTIVISTS
PERSECUTION**
STOP-PERSECUTION.ORG

фото © Мария Сламова/Арника

Беларусь

Преследование активистов выступающих против Брестского аккумуляторного завода

Краткое описание дела:

17 апреля Дмитрий Андросюк, Александр Кабанов и Дмитрий Бекалюк были арестованы за «кормление голубей» на площади Ленина в Бресте в Западной Беларуси. Они приезжают туда каждое воскресенье с февраля 2018 года, вместе с десятками других людей, для выражения протеста против строительства аккумуляторного завода, который гражданская общественность подозревает в негативном воздействии на окружающую среду. В этом году государственные власти не дали разрешения на публичные собрания. Хотя правительство Беларуси, в отличие от других европейских стран, не вводило карантинный режим или какие-либо другие ограничительные

меры для защиты населения от пандемии COVID-19, но не смотря на это, многие решили обезопаситься и остаться дома в режиме самоизоляции. Государство воспользовалось этим обстоятельством, преследуя тех, кто все-же вышел на протест. В апреле 2020 года задержали 34 человека. В общей сложности они были арестованы на 115 дней и оштрафованы на 19 980 белорусских рублей (около 7 600 евро).

Суть проблемы:

протесты были направлены против аккумуляторного завода «iPower», принадлежащего китайской корпорации. Его строительство началось в 2017 году в Брестской свободной экономической зоне после того, как проект получил положительное заключение по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС). Тем не менее, местные граждане были все еще обеспокоены по поводу возможного неблагоприятного влияния фабрики на окружающую среду, и в январе 2018 года они начали публично против нее протестовать. Петицию против фабрики подписали более 40 тысяч граждан. Единственное публичное собрание, разрешенное властями, состоялось 29 апреля 2018 года. Поскольку все остальные протесты были признаны незаконными, граждане выражают свое мнение, собираясь на площади Ленина каждое воскресенье «кормить голубей». Эта форма протеста началась 25 февраля 2018 года.

Нарушение закона и / или прав человека:

Беларусь является участником Орхусской конвенции, которая запрещает преследование активистов, реализующих свои экологические права. Однако расследование дела о преследовании активистов, протестовавших в 2012-2013 годах против строительства АЭС в Островце, подтвердило, что правительство продолжает нарушать эти принципы. 9 марта 2020 года Комитет по контролю соблюдения Орхусской конвенции опубликовал обзор, в котором выражается серьезная обеспокоенность ситуацией в Беларуси и отмечается, что дело Бреста «свидетельствует о том, что лица, стремящиеся осуществлять свои права в соответствии с Конвенцией, по-прежнему подвергаются риску наказания или преследования. Исходя из представленной ему информации, у Комитета нет никаких признаков улучшения ситуации в этом отношении. У комитета это вызывает серьезную обеспокоенность».

Ссылки:

- [Brest activists under arrest for protests against battery factory](#) (Stop the Persecution of Activists, новостная статья, 18 мая, 2020г.)
- [How Brest ecoactivists are persecuted during the protest: facts and figures](#) (Ecohome, новостная статья, 18 мая, 2020г.)
- [Second progress review of the implementation of decision VI/8c on compliance by Belarus with its obligations under the Convention](#) (официальный сайт Орхусской конвенции unesce.org, пресс-рапорт, 9 мая, 2020г.)



фото © Роберт Ороз

Босния и Герцеговина

Незаконное строительство гидроэлектростанций

Краткое описание дела:

В южной части Боснии и Герцеговины (именно в Республике Сербской, одной из двух частей государства) без необходимых разрешений начали осуществляться проекты двух частных инвесторов по строительству небольших гидроэлектростанций на почти нетронутых реках Белави и Мала Белави. Защитники природы подозревают в незаконности строительство еще одной станции на реке Врховинске. Инвесторы

используют в своих интересах ограничительные правительственные меры по борьбе с пандемией COVID-19. Чтобы предотвратить разрушение этих рек, защитники окружающей среды, всеми силами, призывают государственные органы немедленно остановить незаконные постройки.

Суть проблемы:

Босния и Герцеговина – одна из последних европейских стран, которая может гордиться своими дикими и нетронутыми реками, обеспечивая убежище для более чем четверти всех находящихся под угрозой исчезновения европейских видов рыб, обитающих в проточной воде. На 240 водотоках уже построено более 120 плотин и небольших гидроэлектростанций. Сейчас обсуждается проектирование нескольких сотен следующих плотин, что вызывает большой общественный резонанс из-за угрозы потери питьевой воды и нанесения ущерба окружающей среде. Во время объявления чрезвычайного положения из-за вируса COVID-19 некоторые инвесторы уже начали строительство проектов, несмотря на отсутствие необходимых разрешений.

Нарушение закона и/или прав человека:

Инвестиционная фирма Srbinjputevi Ltd. получила концессионное соглашение от Министерства энергетики и горнодобывающей промышленности Республики Сербской для малых гидроэлектростанций Белава и Мала Белава, которые находятся на одноименных реках в муниципалитете Фоча. Компания также получила разрешение на проведение геологической разведки, но не провела ни оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), ни административное производство по разрешению строительства, требуемых законом. У активистов есть видеозаписи от 16 апреля 2020 года на которых видно, что компания уже начала незаконные строительные работы. Кроме того, поскольку настоящего процесса выдачи разрешений не было, заинтересованная общественность не имела информации о проекте и была лишена возможности выразить свои замечания задать вопросы или внести свои комментарии. Что касается небольшой гидроэлектростанции Хотовлье, принадлежащей фирме Delaso Ltd, находящейся на реке Врховинска которая протекает через муниципалитет Калиновик, то Министерство энергетики и горнодобывающей промышленности Республики Сербской заключило концессионное соглашение еще в 2019 году; компания также имеет действующее разрешение на строительство рыбоводного завода. 3 марта 2020 года министерство приняло решение о том, что компания не обязана проводить процесс ОВОС. Активисты-экологи имеют в распоряжении фото и видео репортажи от 16 апреля 2020 года свидетельствующие о том, что начались строительные работы, как они подозревают, малой гидроэлектростанции. Если фирма Delaso Ltd. действительно начала строительные работы без разрешения, тогда она нарушает Закон о пространственном планировании и строительстве Республики Сербской.

Ссылки:

- [Increasing destruction of nature in times of pandemic – expansion of hydropower under protection of curfew](#) (CZZS, пресс-релиз, 21 апреля 2020 г)
- [Investors taking advantage of corona crisis to build five small hydropower plants in Bosnia and Herzegovina](#) (Balkan Green Energy News, статья, 23 апреля, 2020г.)
- [Bosnian Serb entity denies ignoring illegal power plants](#) (Balkan Insight, статья, 23 апреля, 2020г.)



фото © Риболовен клуб "БАЛКАНКА"

Болгария

Загрязнение рек сточными водами горнодобывающей промышленности

Краткое описание дела:

Загрязнение рек в Болгарии долгое время было проблемой. Рекам и подземным водам в основном угрожает добывающая промышленность. Прибрежные леса и русла рек постоянно уничтожаются операторами, стремящимися добыть речные наносы. Реки, наиболее сильно разрушенные и загрязненные добычей металлических руд, это: Топольница, Люда Яна, Малак Искыр, Юговская, Батанская и Варбица. Кроме того, многие реки (например, Струма, Топольница, Марица, Юговска, Варбица) загрязнены из-за неконтролируемого сброса неочищенных промышленных сточных вод, поступающих с различных предприятий. Поскольку государство ввело карантинные меры, чтобы остановить пандемию COVID-19, темпы выброса вредных

отходов деятельности ускорились и, как следствие, уровень загрязнения увеличился. Местные жители направили множество уведомлений в ответственные органы, но их ответ был мало информативным или отсутствовал вовсе.

Суть проблемы:

в Болгарии водных ресурсов относительно мало, они покрывают лишь 0,3% территории страны. Добыча и сброс сточных вод наносят экологический и социальный ущерб. Но реки, загрязненные тяжелыми металлами, используются как источник воды для питья, орошения и рыбной ловли. По данным Балканской ассоциации рыба, отравленная загрязнением, была обнаружена на значительных участках рек. Загрязнены как поверхностные, так и грунтовые воды, что создает очевидные риски для здоровья населения. Кроме того, загрязненные воды представляют угрозу почвам, прилегающим к рекам. В результате возможности для сельского хозяйства и туризма стали сильно ограничены.

Нарушение закона и / или прав человека:

Ухудшение экологического и химического состояния поверхностных вод означает нарушение статьи 4 Рамочной директивы ЕС по воде. В своем мотивированном заключении от 7 марта 2019 года Европейская комиссия призвала Болгарию грамотно перенести положения Директивы ЕС 2006/21 / ЕС по управлению отходами добывающих отраслей в национальное законодательство в целях уменьшения загрязнения. Продолжающаяся добыча на шести вышеупомянутых реках и их документально подтвержденные пагубные последствия указывают на несоблюдение Болгарии данных положений. При разрешении работ на реках часто игнорируются рекомендации оценок воздействия на окружающую среду (ОВОС). Кроме того, хотя общественность была сосредоточена на борьбе с пандемией COVID-19, многие предприятия добывающей промышленности воспользовались этой ситуацией для сброса хранящихся отходов в реки. Падение цен на металлы еще больше повлияло на такое безответственное поведение. Например, выброс загрязнительных веществ в сточные воды промышленных предприятий города Перник в реку Струма наносит весомый ущерб. 21 марта 2020 года было задокументировано загрязнение реки Топольница через сточные воды медного рудника Эллацит. Кроме того, в марте в реке Варбица возле Златограда были зафиксированы чрезмерные концентрации цинка и марганца (в 5-8 раз выше, чем обычно) и кадмия и цианида (в 2-3 раза выше, чем обычно).

Ссылки:

- Жалоба в Комиссию Европейских сообществ по поводу несоблюдения закона Сообщества (Балканская ассоциация, жалоба, 30 апреля 2020 г.)
- [А реката продължава да тече](#) (Bodil.bg, D. Sabev, статья, 28 марта 2020 г.)
- [Риболовци ще протестираат в два града срещу замърсяването на реките](#) (статья Dnevnik.bg, 10 июня 2020 г.)
- [Риболовците излизат на протест срещу тровенето на реките](#) (Agro.bg, статья, 10 июня 2020 г.)



фото © Тибор Микушка, Хорватское содружество за защиту птиц и природы

Хорватия

Добыча осадочной породы из реки Драва в Петриевцах

Краткое описание дела:

Первая попытка провести забор 1 115 103 м³ осадочной породы из реки Драва, на участке между 23-м и 35-м километрами, в целях снижения риска ледяных паводков, датируется 18 марта 2019 года, когда Министерство защиты окружающей среды и энергетики опубликовало на своей веб-странице информацию о процедуре оценки соответствия норме. В это время, в Закон о воде и водопользовании вносились поправки, в последствии чего была разрешена реализация проекта по защите от наводнений без прохождения Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) или Оценки воздействия на природу. Организация WWF Adria обратила внимание на эту ситуацию как Европейской комиссии так и Генерального директора по окружающей среде Еврокомиссии (DG Environment). 25 сентября 2019 года

хорватское управление водного хозяйства «Hrvatske vode», отменило проект и процедуру оценки соответствия норме. В ноябре 2019 года состоялась встреча между DG Environment и Министерством защиты и охраны природы, в результате которой поправки Закона о воде и водопользовании были согласованы до апреля 2020 года. Вторая попытка реализации описанного проекта началась 11 февраля 2020 года с опубликованной информации о процедуре оценки соответствия нормы для добычи осадочной породы (около 460 000 м³), в целях обеспечения оптимального стока льда по руслу реки и избежания повышения уровня воды на участке между 30 и 32,5 км Дравы. Примечательно, что разрешения на проект были выданы в быстром темпе в то время, когда внимание было привлечено на пандемию COVID-19, с последующим немедленным началом подготовительных работ.

Суть проблемы:

Верхняя часть реки Драва строго регулируется. Ее экологическое состояние резко ухудшилось, от чего страдает и нижняя часть реки, где протекают некоторые из последних оставшихся нетронутых участков речных вод во всей Европе. Территория, попадающая под систему Natura 2000, является защищенной средой обитания для большого количества видов водоплавающих птиц. Несмотря на это, в русле реки проводится регулярное техническое обслуживание, якобы для защиты от наводнений, чтобы скрыть под этим предлогом продолжающиеся раскопки осадочной породы. Добыча уже осуществляется без предыдущего проведения ОВОС или оценки влияния на природу, хотя эти процедуры необходимы для того, чтобы выяснить, не оказывает ли работа каких-либо негативных воздействий на участки реки защищенных Директивами ЕС по местам обитания птиц.

Нарушение закона и / или прав человека:

Исследование, учтенное в рамках процедуры оценки соответствия норме, проведенное во время второй попытки реализовать проект, содержало старую информацию и неверные данные. Для оценки воздействия на районы находящиеся под защитой системы Natura 2000 учитывалось исследование влияния загрязняющих веществ на обитающую там рыбу. 6 марта 2020 года WWF Adria выступила с негативными комментариями по этому поводу и потребовала отмены проекта или, по крайней мере, проведения процедуры ОВОС. Тем не менее, она не получила никакого официального ответа и 26 марта было выдано разрешение на осуществление проекта. Защитники окружающей среды имеют фото свидетельства кораблей готовых к раскопкам осадочной породы на мосту в муниципалитете Петриевцы, датированные 29 марта. На следующий день министерство выдало разрешение, позволяющее запустить проект без необходимости проведения процедуры ОВОС. В разрешении содержатся ответы на комментарии WWF Adria и ассоциации Zelena Osijek: ни одно из их требований не было выполнено. С компанией по выполнению работ был заключен контракт, и на основании уведомления от 31 марта приступили к реализации проекта.

Ссылки:

- [Sand mining in the heart of the Amazon of Europe](#) (WWF, статья, 17 апреля, 2020г.)
- [U jeku pandemije krenulo iskapanje sedimenta iz Drave!](#) (Zelena Osijek, article, April 14, 2020)



фото © Пётр Зевлакк Врабец

Республика Чехия

Спорная интерпретация Закона о строительстве

Краткое описание дела:

Министерство регионального развития готовит новую версию Закона о строительстве с целью модернизации и ускорения выдачи разрешений на строительство. Тем не менее, закон не указывает никакого анализа, чтобы выяснить, что именно является причиной задержек и почему. Премьер-министр и указанное министерство поддерживают быстрые темпы подготовки законопроекта. Они утверждают, что пересмотренный закон облегчит строительство современных новых зданий, и станет катализатором для перезапуска экономики после того, как пройдет пандемия COVID-19. Во второй половине апреля 2020 года предложение нового Закона прошло процедуру последнего комментария. Впоследствии, дело дошло до Законодательного совета правительства. Тем не менее, под видом упорядочивания

строительства, предлагаемый закон призван значительно ослабить позиции органов государственного управления, защищающих и продвигающих общественные интересы, и на другую сторону укрепляет позиции компаний – застройщиков. Точно так же, закон ослабляет возможности общественности участвовать в принятии решений.

Суть проблемы:

Из ответов властей четко понятно, что наиболее распространенными причинами длительного разрешения на строительство являются ошибки в заявках, неполная документация или другие проблемы со стороны инвесторов, а также отсутствие одобрения соответствующих государственных органов. Кроме того, схема пространственного планирования может привести к значительным ошибкам в уже подготовленных заявках на получение разрешений на зонирование. Но даже этих выводов было далеко не достаточно. НПО утверждают, что министерство должно предложить необходимые изменения в строительном законодательстве на основе качественного анализа достаточно большой выборки завершенных разрешительных процедур и упорядочить процесс выдачи разрешений на строительство для всех участвующих сторон, а не только для застройщика. Тем не менее, запланированные изменения лишают права эффективно защищать тех, кто больше всего пострадал от негативных последствий строительства, а также лишают компетенции государственные органы профелирующихся на экологию и чистую окружающую среду, историческое наследие и общественное здоровье.

Нарушение закона и / или прав человека:

Вместо того, чтобы тщательно проанализировать ситуацию, правительство решило поручить подготовку закона Торговой палате, которая объединяет и представляет интересы разработчиков строительных проектов. Для подготовки такого сложного закона были установлены короткие сроки для того, чтобы общественность успела с ним ознакомиться или как-то прокомментировать его. Таким образом, заинтересованным сторонам практически не выдалось возможности подробно сформулировать свои предложения. Более того, работникам министерства не хватило времени, чтобы уточнить подробности и проконсультироваться с подрядчиками. В результате предложение полно исключений и нововведений, отклоняющихся от первоначального намерения сделать закон простым и понятным. Это предложение отменяет обязательные экспертные заключения государственных органов, отвечающих за охрану окружающей среды или исторического наследия, и контролирует процесс принятия решений о воздействии зданий на общественные интересы в руках централизованно управляемой строительной администрации. Вместо улучшения и рационализации работы государственных органов, предложение перекладывает ответственность за соблюдение закона на подрядчика и подавляет права местного самоуправления, собственников, организаций гражданского общества и защитников природы.

Ссылки:

- [Stavební zákon napsaný s páskou přes oči](#) (Lidovky, cz, V. Orcígr, статья, 20 апреля, 2020г.)
- [Příprava nového stavebního zákona je nebezpečný experiment. Měli bychom ho zastavit a začít znovu](#) (Deník N, P. Kolínská, статья, 17 апреля, 2020г.)
- [Nový stavební zákon omezí ochranu přírody i památek. Superúřad vezme práva všem](#) (The Green Circle, пресс-релиз, 25 ноября, 2019г.)



фото © Пётр Зевлак Врабец

Республика Чехия

Спорный коммерческий комплекс в Праге получил разрешение на зонирование в тайне

Краткое описание дела:

торгово-административный комплекс Central Business District без преувеличения является наиболее значительным современным архитектурным сооружением, строительство которого планируется в историческом центре города Прага. С самого начала постройки, с 2009 года, проект (общая площадь которого 22 000 м², а общая площадь этажей до 100 000 м²) сталкивается с противоречиями. Инвестиционная корпорация Penta Investment Group получила разрешение на зонирование для первой фазы осуществления проекта, от Строительного управления Праги 1 – 17 апреля 2020 года, когда Чешская Республика находилась в чрезвычайном положении, объявленном правительством в связи с COVID-19. Одним из ограничений связанным с режимом чрезвычайного положения был комендантский час,



запрещающий публичные собрания или другие формы гражданского протеста. Незадолго до этого (17 марта – 4 апреля 2020 г.) Строительное управление исключило общественность (общественные объединения и ассоциацию владельцев соседнего жилого здания) из административного производства. Они подали апелляцию, но ее рассмотрение заняло бы несколько лет, причем подача апелляции не имеет эффекта приостановления процесса на вынесенное разрешение на зонирование.

Суть проблемы:

обширная территория вокруг железнодорожной станции им.Т.Г.Масарика принадлежит к так называемым браунфилдам (земля, которая ранее использовались для промышленных целей, напр. такая, как территория старого завода, англ. brownfield) в Праге. По всеобщему согласию, на сегодняшний день, необходимо найти территории другое применение. Однако, граждане, ряд экспертов и общественных объединений критикуют тот факт, что массивная 9-этажная конструкция из бетона, стекла и золотых шипов будет построена в непосредственной близости от исторического центра города, включенного в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Другие проблемы постройки касаются увеличения трафика автомобилей что впоследствии приводит к загрязнению воздуха, а также, исключительно коммерческой функции новых зданий, недостатка общественных мест в проекте, обострения проблемы эффекта теплового острова, недостаточному удобству для пешеходов и т. д. Однако государственные органы игнорируют все запросы и жалобы, стараясь наоборот удовлетворить требования застройщика.

Нарушение закона и/или прав человека:

Строительное управление Праги 1 не объявила о выдаче разрешения на зонирование, как того требует Административный кодекс. Хотя проект изменился в процессе выдачи разрешений, инвестор не прошел обязательную процедуру ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду). Гражданские ассоциации и ассоциации владельцев соседних жилых зданий были исключены из процесса выдачи разрешения на зонирование незадолго до того; их апелляция не имела возможности повлиять на окончательное решение. Оба ключевых решения по делу, которое разбиралось 12 лет, были приняты при чрезвычайном положении, объявленном правительством, только для препятствия гражданам выйти на протест.

Ссылки:

- [Nová čtvrť – Masarykovo nádraží – Florenc](#) (организация Арника, описание дела)
- [Penta získala územní rozhodnutí pro stavbu u Masarykova nádraží, proces kritizují sdružení](#) (E15, статья, 23 апреля 2020 г.)
- [NPÚ bude požadovat přezkum územního rozhodnutí ve věci výstavby nové budovy u Masarykova nádraží](#) (NPÚ, пресс-релиз, 7 мая 2020 г.)



фото © Михаил Штенитзер/Гринпис

Республика Чехия

Быстрые шаги по обеспечению строительства АЭС

Краткое описание дела:

В конце марта 2020 года государственная энергетическая корпорация ČEZ Group подала 1600-страничное заявление в Государственное управление по ядерной безопасности для утверждения строительства двух новых блоков на атомной электростанции Дукованы. 27 апреля правительство приняло проект рамочного соглашения с ČEZ Group о строительстве пятого блока. В тот же день правительство одобрило предложение о заключении контракта с ČEZ, в котором определены условия разрешения на зонирование и выбор подрядчика. В конце 2020 года ČEZ планирует начать тендер, а подрядчик будет выбран к концу 2022 года. Третий контракт между правительством и ČEZ находится в стадии подготовки, его цель –

определить условия, при которых государство будет покупать электроэнергию у ČEZ или у компании, которая будет эксплуатировать пятый атомный энергоблок.

Суть проблемы:

Правительство воспользовалось ситуацией, при которой активность гражданского общества замедлилась в результате ограничений, введенных во время пандемии COVID-19, для поспешного принятия предложений по двум контрактам, которые в противном случае стали бы предметом бурного общественного обсуждения и критики. Инвестиции в ядерную энергетику – рискованное мероприятие с экономической точки зрения, потому что они увеличивают зависимость государства от импорта урана и ставят под угрозу цели преобразования энергии. Оптимистичная оценка заключается в том, что строительство пятого блока на Дукованах должно начаться в 2029 году; Он должен быть введен в эксплуатацию в 2036 году и будет стоить около 250 миллиардов чешских крон (около 10 миллиардов евро). Пятый блок должен иметь мощность 1 200 МВт и производить 9 ТВтч электроэнергии в год, что будет соответствовать одной десятой ожидаемого потребления Чешской Республики. Экологические организации утверждают, что было бы лучше инвестировать в возобновляемые источники и меры, которые будут возможно приняты немедленно, а не через десятки лет.

Нарушение закона и / или прав человека:

Во время пандемии COVID-19 ČEZ подала заявку на размещение двух новых блоков на АЭС Дукованы. Административным делом занимается Государственное управление по ядерной безопасности. Согласно чешскому законодательству, единственным участником разбирательства в отношении ядерных установок является заявитель. В 2017 году политики настаивали на внесении поправки в Закон об ОВОС, согласно которой эти разбирательства проводятся без участия общественности. Кроме того, в то время, когда действовали ограничительные меры по предотвращению распространения коронавируса и когда у гражданского общества и профессионалов было меньше возможностей для общественного контроля, правительство быстро одобрило предложения по двум контрактам, которые обеспечивают основу для строительства нового атомного блока – крупнейшая государственная инвестиция в Чешской Республике за полвека. Кроме того, Постоянный комитет по созданию новых ядерных ресурсов ни разу не собирался, даже в режиме онлайн, за период действия ограничительных мер. Некоторые из ее членов указали, что они узнали о предложениях по контрактам только из СМИ. В июле 2020 года договорные предложения между правительством и ČEZ были подписаны обеими сторонами.

Ссылки:

- [Vláda schválila dvě ze tří smluv na stavbu nového bloku Dukovan](#) (Deník.cz, статья, 27 апреля 2020 г.)
- [Investice do nových jaderných bloků v době krize je riskantní podnik](#) (Гринпис, статья, 1 апреля 2020 г.)
- [Cena za nový reaktor dopadne na spotřebitele](#) (Green Circle, пресс-релиз, 10 июня 2020 г.)



фото © Бдительные граждане

Греция

Недавно принятый закон ослабляет основное законодательство об окружающей среде

Краткое описание дела:

В то время, когда Греция боролась с COVID-19, правительство представило в парламенте законопроект «Модернизация экологического законодательства». Защитники окружающей среды жалуются на тот факт, что правительство использовало период карантина для продвижения закона, понижающего экологические стандарты, особенно в области охраняемых территорий, процедуры оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и лицензирования, легализации незаконных сооружений или обращения с отходами. Поэтому они потребовали отзыва этого законопроекта. Однако, 5 мая 2020 года было проведено парламентское голосование, и спорный законопроект был одобрен.

Суть проблемы:

Голосование по сложному законопроекту об охране окружающей среды проходило в условиях беспрецедентной ситуации в режиме карантина, когда граждане не имели возможности пользоваться своими основными конституционными правами,

созывать собрания или коллективно собираться. Законопроект был принят всего за несколько дней до ослабления ограничений по свободе передвижения из-за пандемии. Его содержание предусматривает снижение экологических стандартов и упрощение необходимых процедур, то есть в приоритет поставлены экономические интересы выше, чем сохранение природы и экологии. В день голосования парламент проигнорировал многие профессиональные и институционные органы, защитников окружающей среды и граждан, которые выступили против законопроекта.

Нарушение закона и / или прав человека:

Новый закон ослабляет законодательство Греции в сфере окружающей среды. Он внес изменения в землепользование, создав четыре защитные зоны, в которых можно разрешить крупную инвестиционную деятельность, что подрывает защиту участков системы Natura 2000, требуемых Европейской директивой о средах обитания и Директивой об охране птиц. Кроме того, закон перекладывает обязанности ранее автономных и независимых органов управления охраняемыми территориями на Министерство окружающей среды. Закон установил, что частные организации будут давать оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и контролировать процесс лицензирования. Более того, он накладывает новые ограничения на соответствующие департаменты государственной службы, такие как более строгие сроки представления мнений и рекомендаций. Недавно принятый закон также разрешает строительство в лесных районах, а в некоторых случаях – в водно-болотных угодьях и водотоках. Это означает легализацию жилищного строительства, которое ранее было отклонено Государственным советом и Высшим административным судом. Поддержка такого рода незаконного строительства в реках увеличивает риск наводнения и идет вразрез с Водной рамочной директивой 2000/60/ЕС. Что касается обращения с отходами, закон упрощает процедуры; например, для передачи отходов разрешение больше не требуется, нужна лишь запись в реестре. Кроме того, в нем отсутствуют какие-либо меры по борьбе с незаконными захоронениями и неконтролируемым удалением муниципальных и промышленных отходов в потоках рек и близлежащих землях.

Ссылки:

- [Withdrawal of the anti-environmental bill](#) (change.org, петиция, 5 мая, 2020 г.)
- [Parliament approves controversial environmental bill](#) (ekathimerini.com, статья, 6 мая, 2020г.)
- [Greek protesters accuse government of using coronavirus as cover to pass anti-environmental law](#) (Independent, статья, 6 мая, 2020 г.)



фото © Википедия

Венгрия

Постановления правительства, ограничивающие экологические права

Краткое описание дела:

Карантинные меры из-за вируса COVID-19 в Венгрии, использовались правительством для укрепления власти. Все происходило в основном во время введенного Закона о чрезвычайном положении, утвержденного парламентом 30 марта 2020 года. Закон позволил правительству управлять по указам, но пока не было принято решение о прекращении «чрезвычайного положения». Премьер-министр Виктор Орбан заявил, что введение чрезвычайного положения позволит ему действовать быстро и эффективно во время пандемии что, следовательно, является целесообразным. Тем не менее, критики указали, что эти меры не имели временного ограничения и потенциально человек мог получить тюремный срок за «разжигание паники». Кроме того, оппозиция выразила опасения, что такие меры будут способствовать ослаблению независимых институтов. Среди более чем 100 указов были также те, которые лишали управляемую оппозицию поддержки муниципалитетов власти и финансов.

Суть проблемы:

В Венгрии постепенно подрывается независимость негосударственных субъектов: журналистов, НПО, лиц из академических кругов. В этом смысле пандемия COVID-19 привела к еще большему ослаблению классификаций властей и гражданских прав, в том числе экологических. В некоторых областях они были практически устаревшими, поскольку постановление правительства совершенно лишило общественность права на получение информации о планируемых мероприятиях, права на участие в процессе принятия решений и, в конечном итоге, также лишило людей в определенных случаях доступа к правосудию.

Нарушение закона и / или прав человека:

Что касается окружающей среды, все три столпа Орхусской конвенции были подвержены серьезному испытанию, что по мнению некоторых политиков и экспертов считается несовместимым с законодательством ЕС. Постановление Правительства № 191 от 8 мая 2020 года позволило начать деятельность, требующую разрешения без такого документа, через обычное уведомление которое направляется в ответственный контролирующий орган (было подтверждено Законом 58 от 2020 года о готовности к пандемии). Постановление правительства GD 288 от 17 июня 2020 года включает подробные правила и перечень вопросов в которых «уведомление контролирующим органам» не может применяться и должно быть получено разрешение (например, касающееся вырубки участков лесов, горнодобывающей промышленности, токсичных отходов, отстоя сточных вод, охраняемых животных и растений). В процессе рассмотрения уведомления соответствующими органами общественность не обязана быть информирована о данной процедуре. Более того, любые средства правовой защиты практически невозможно применить, поскольку утверждение (решение) планируемой деятельности не содержит подробного описания условий, при которых такая деятельность может осуществляться. Контролирующий орган только утверждает / отклоняет уведомление.

Ссылки:

- [Freedom in the World 2020 \(Hungary\)](#) (Freedom in the World, отчет, 2020 г.)
- [Hungary no longer a democracy after Coronavirus law](#) (Balkaninsight, статья от 31 марта, 2020 г.)
- [Hungary's emergency law ,incompatible with being in EU', say MEPs group](#) (The Guardian, статья от 30 марта, 2020 г.)



фото © Вратислав Возник/Арника

Казахстан

Сомнения по поводу виртуальных публичных слушаний

Краткое изложение дела:

15 марта Президент Казахстана объявил чрезвычайное положение, продлившееся почти два месяца. 14 мая 2020 года Министерство экологии, геологии и природных ресурсов подало запрос в Комитет по соблюдению Орхусской конвенции (Committee of the Aarhus Convention (ACCC)) с просьбой посоветовать, возможно-ли проведение общественных слушаний во время пандемии COVID-19 с помощью видеоконференцсвязи, а также, будут-ли таким образом осуществлены требования Конвенции и обеспечено адекватное участие общественности в принятии решений. Это вызвало бурную дискуссию, на основании которой 1 июля 2020 года Орхусский комитет принял рекомендации по вовлечению общественности в процесс принятия экологических решений с помощью интернета. Важно отметить, что Казахстан был

единственной страной, которая консультировалась с Орхусским комитетом о том, как лучше изменить процедуры и облегчить участие граждан во время карантина.

Суть проблемы:

Граждане Казахстана часто испытывают трудности, пытаясь получить доступ к правдивой информации, а также ощущают препятствия при осуществлении права голоса в процессе принятия решений. В Орхусском комитете по соблюдению требований находится несколько жалоб по нарушению принципов Орхусской конвенции в Казахстане. Что касается, в частности, общественных слушаний, гражданские активисты повсеместно сообщают о том, что общественные обсуждения намеренно организовывались в период Рождества или каникул, проекты и исследования для граждан не публиковывались, официальные веб-сайты с соответствующей информацией намеренно закрывались, а зачастую даже людям отказывали в участии в общественных обсуждениях. Хотя неправительственные организации приветствуют активный подход Казахстанских граждан, они также обеспокоены тем, действительно ли с помощью новых технологий и интернета обеспечит эффективное участие общественности в стране где местами плохая интернет связь. ЭкоФорум – национальная сеть экологических НПО, отмечает, что онлайн-формат общественных слушаний может позволить вовлечь тех людей, которые ранее испытывали проблемы с участием (инвалиды, матери с маленькими детьми, люди, живущие в отдаленных районах и т.д.), в то же время такой способ представляет собой множество проблем. В первую очередь это касается подключения к Интернету, что связано как с доступом к качественному и быстрому интернету, а также с отсутствием технических навыков пользователей. Еще одна проблема – идентификация участников и риск технических манипуляций, которые могут ограничить участие общественности, таких как ограничение общественного доступа, отключение микрофонов и другие подобные уловки.

Нарушение закона и / или прав человека:

Описанный вопрос касается статей 6-8 Орхусской конвенции, которые обязывают каждую сторону обеспечивать эффективное участие общественности в процессе принятия решений. Орхусская комитет заключает, что Конвенция не препятствует проведению публичных слушаний во время глобальной пандемии с помощью видеоконференцсвязи или других способов связи, и подчеркивает, что правами и законами, изложенными в Конвенции, нельзя пренебречь. Комитет также предъявляет ряд требований, например, необходимость обеспечения альтернатив для тех граждан, которые не имеют доступа к высококачественному Интернету, или участие в слушании по бесплатному номеру телефона, для того, чтобы задать вопросы и сделать заявления; необходимость обеспечивать возможность подачи письменных комментариев; необходимость предоставить контактную информацию для службы технической поддержки и т. д. Комитет также заключает, что настоящая рекомендация предоставляется в конкретном контексте текущей пандемии COVID-19 и не должна рассматриваться как применяемая к ситуации, когда ограничения на свободное передвижение и массовые собрания будут отменены.

Ссылки:

- [ACCC/A/2020/2 Kazakhstan](#) (Комитет по соблюдению Орхусской конвенции, май – июль 2020 г.)
- [Ensuring the public's right to know in the COVID-19 pandemic](#) (Статья 19, 11 мая 2020 г.)



фото © Станислав Панфилий

Молдова

Незаконная заготовка древесины

Краткое описание дела:

13 марта 2020 года Министерство сельского хозяйства, регионального развития и окружающей среды издало приказ о запрете всех видов рубки деревьев в лесах Молдовы. Moldsilva – центральный орган управляющий лесным хозяйством, имеющий под контролем большую часть национальных лесных угодий, находящихся в государственной собственности (82,1% или 336,6 тыс. га), принял этот приказ и 27 марта 2020 года поручил всем лесным предприятиям его исполнить. Несмотря на этот факт защитники окружающей среды указали на незаконность действий и сообщили, что было вырублено около 27 гектаров леса. Подозрение было вскоре подтверждено инспекцией из Министерства окружающей среды и Инспекцией по охране окружающей среды. Впоследствии выяснилось, что после 13 марта в некоторых частях страны вырубали большие площади лесов, в основном в районах Штефан-Водэ, Анений-Ной и Страшены. Это все произошло во время чрезвычай-

ной ситуации, объявленной парламентом с середины марта в связи с пандемией COVID-19.

Суть проблемы:

Молдова является одной из европейских стран с крайне редким лесным покровом. Официальные данные сообщают что леса занимают всего 11% государственных земель. Но, по мнению многих экспертов, лишь не более 7% лесов в состоянии служить экосистеме. Общая площадь лесов в Молдове составляет 423 000 га, из которых 376 000 га – настоящие леса, остальное – кустарники и лесные насаждения. Наиболее ценными являются дубовые леса. Во время сильных бурь, как в 2019-2020 годах, роль лесов очень важна, поскольку они исполняют необходимую гидрологическую функцию. Уничтожение крупных деревьев и уменьшение их плотности привело к очень сильному ослаблению способности лесов регулировать водный режим и адаптироваться к изменению климата. Незаконная вырубка леса, также, практически лишила топлива ближайшие сёла и стала источником грязных денег и рассадником коррупции. У общественности и вовсе нет возможности как-либо повлиять на ситуацию. Запрет на въезд в парки и леса, изданный временным комитетом по борьбе с коронавирусом, усугубил все еще больше.

Нарушение закона и / или прав человека:

С 2005 года Молдова исполняет Национальный план действий по борьбе с незаконной вырубкой лесов и другими нарушениями. Его стратегическая цель заключается в сохранении национальных лесных ресурсов. Несмотря на обязательства, данные показывают, что общая площадь лесозаготовок под контролем лесного хозяйства Moldsilva увеличилась в 1,4 раза в период с 1993 по 2014 года, а общий объем лесозаготовок, выполненных этим государственным учреждением, увеличился в 2,6 раза за тот же период. Расследование масштабов нелегальной вырубки в Молдове показало, что около 500 тысяч метров кубических заготовленной древесины не было зафиксировано в новых официальных документах представляемых государственными органами. Эта сумма представляет собой потребление лесных ресурсов, которые могут быть получены в результате незаконной и / или неэффективной деятельности. По данным Национального бюро статистики, Молдова теряет три гектара леса в час. Несмотря на министерский приказ, изданный в марте 2020 года, незаконные вырубки продолжаются.

Ссылки:

- [В лесхозе Страшенского района проведена внезапная проверка](#) (Point.md, статья, 26 апреля, 2020 г.)
- [Лес рубят на 27 гектарах, сажают – на 5 гектарах](#) (Молдавские Ведомости, статья, апрель 17, 2020 г.)
- [Изменение климата неизбежно – как к нему приспособиться, объяснил эколог](#) (Sputnik, статья, апрель 3, 2020 г.)



фото © Катя Емец

Словения

Правительство использует пандемию, для преследования защитников окружающей среды

Краткое описание дела:

Словенские защитники окружающей среды обращают внимание на вызывающие беспокойство изменения в национальном законодательстве, происходящие во время пандемии COVID-19. 28 апреля 2020 года Национальное собрание Республики Словения (нижняя палата парламента) одобрило поправку к закону «Об определении мер вмешательства в целях сдерживания эпидемии COVID-19 и смягчения ее последствий для граждан и экономики» (вкратце ZIUZEOP-A). Прежде чем он был одобрен, активисты призвали правительство пересмотреть статью 42. Через две недели Национальное собрание приняло поправку к Закону об охране природы и строительному законодательству. Новые версии этих трех законов значительно ограничивают возможности организаций гражданского общества участвовать в

административных процедурах при принятии решений по вопросам окружающей среды и защищать интересы общественности.

Суть проблемы:

В Словении почти 30 тысяч километров рек и водотоков. Почти 60% поверхности национальной земли покрыто лесами, что делает ее одной из самых зеленых стран мира. Тем не менее, недавние законодательные изменения, принятые под маской смягчения последствий COVID-19, представляют угрозу для природных богатств. Это лишает большинство организаций гражданского общества права выражать свое мнение в рамках Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) или разрешения на строительство. Скептическая риторика по климату премьер-министра Словении вызывает обеспокоенность по поводу того, что правительство может начать поддерживать такие инвестиции, как, например, строительство девяти больших плотин на реке Сава в режиме ускоренного темпа и без учета экологических аспектов.

Нарушение закона и / или прав человека:

Недавние поправки в законодательстве о строительстве и охране природы ставят необоснованно жесткие условия для принятия участия организаций гражданского общества в административных процедурах. Они должны иметь не менее 50 активных членов, 3 штатных сотрудника с высшим образованием и иметь активы, превышающие 10 тысяч евро. Кроме того, они должны выполнять эти условия задним числом в течение двух лет и доказывать свое соответствие, раскрывая ежегодные протоколы общих собраний, имена присутствующих и выписки из банковских счетов. Таким образом лишь немногие НПО имеют возможность соответствовать таким условиям и представлять общественные интересы в процессе принятия решений. Поправка к закону ZIUZEOP-A лишает природоохранные НПО права участвовать в административных процедурах по инфраструктурным проектам и исключает из ОВОС некоторые крупные сооружения, такие как ветряные электростанции или линии электропередач. Кроме того, это сокращает время подачи исков и апелляций в административный суд от 15 до 30 дней. В результате заинтересованной общественности будет сложнее возразить против возможных незаконных решений. Эти поправки противоречат положениям Орхусской конвенции и Директиве ЕС по ОВОС (2011/92).

Ссылки:

- [Call for Action: A flood of emails to the members of Slovenian National Council](#) (Balkan River Defence, пресс-релиз, май 6, 2020)
- [Environment committee approves restrictions on environmental NGOs](#) (Total Slovenia news, статья, май 13, 2020)
- [Exposed: Slovenian government exploits pandemic to shatter environmental safeguards](#) (BirdLife International, статья, май 11, 2020)



фото © Прекратите отравлять Кривой Рог

Украина

Сокращение бюджета экологических проектов и ограничение общественных слушаний

Краткое описание дела:

В условиях пандемии COVID-19 Украина приняла изменения, которые влияют на ее экологическую политику и могут препятствовать решению экологических проблем. Верховная Рада (парламент) 18 апреля приняла поправки к закону «О государственном бюджете на 2020 год», которые сократили инвестиции в энергоэффективные и экологические проекты, в то же время увеличив финансирование угольной промышленности. Борьба с коронавирусом также повлияла на проведение общественных слушаний в рамках процедур оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). С 12 марта 2020 года вся страна находится в изоляции, а собрания

более десяти человек запрещены. В тот же день Министерство энергетики и охраны окружающей среды отменило все запланированные общественные слушания и предложило общественности присылать свои комментарии по почте или емейлу.

Суть проблемы:

6 мая группа депутатов Верховной Рады по инициативе и при поддержке Министерства энергетики и охраны окружающей среды выступила с проектом поправки к Закону об ОВОС. Они предложили отменить проведение общественных слушаний в период карантина и на 30 дней после него, чтобы предотвратить распространение COVID-19, и разрешить заинтересованным сторонам представлять свои комментарии по запланированным мероприятиям только в письменной форме. Несмотря на то, что в стране существует онлайн-реестр ОВОС, уровень правовой осведомленности граждан довольно низкий, а подключение к Интернету, особенно в сельской местности, неудовлетворительное. Таким образом, отмена публичных слушаний может серьезно помешать участию общественности в принятии решений. В период между двумя сессиями предлагалось внести поправки в законопроект. Несколько депутатов предложили ввести виртуальные публичные слушания и ограничить продолжительность ограничений и подняли вопрос о том, могут ли поправки соответствовать Конституции Украины, которая не допускает ограничений прав человека. Однако эти предложения были отклонены, и 18 июня поправки были утверждены в их первоначальной версии.

Нарушение закона и / или прав человека:

Украинская сеть неравнодушных к изменению климата граждан обратилась к правительству и премьер-министру с просьбой предотвратить сокращение бюджета, которое влияет на энергоэффективность и меры по охране окружающей среды. Такие сокращения и финансирование угольной промышленности не соответствуют целям в области устойчивого развития (ЦУР), Европейской зеленой сделке и целям Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной. В ответ на критику ограничений на публичные слушания председатель комитета по экологической политике и природопользованию парламента заявил, что перенос или приостановка публичных слушаний нарушит право инвесторов на получение заключения ОВОС в сроки, установленные законом. Однако утвержденные поправки к Закону об ОВОС нарушают права граждан на участие в процедурах принятия решений. Комитет по соблюдению Орхусской конвенции выразил в июле свое мнение о том, что ограничения прав, связанных с Орхусской конвенцией, во время пандемии неоправданны.

Ссылки:

- [Побороти вірус та занедбати довкілля? Чому Уряд не має скорочувати фінансування природоохоронної сфери](#) (climategroup.org.ua, новостная статья, 28 апреля 2020 г.)
- [Бізнес закликає врегулювати ситуацію з видачею висновків з оцінки впливу на довкілля на час карантину](#) (ecolog-ua.com, новостная статья, 29 апреля 2020 г.)
- [Під час карантину процедуру ОВД буде можливо провести онлайн](#) (ecolog-ua.com, новостная статья, 7 мая 2020 г.)
- <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=68761&pf35401=529747> (документ: Сравнительная таблица к проекту Закона Украины, 10 июня 2020 г.)



фото © Станислав Крупар/Арника

Украина

Тепэлектростанция работает на полную мощность, нарушая заключения ОВОС

Краткое описание дела:

20 апреля 2020 года Днепропетровская ТЭЦ (ДТЭК) начала работать на полную мощность. Это включало в себя задействование 7-го и 8-го энергоблока, которые ранее были неактивными в течение года. Согласно заключению ОВОС от 15 мая 2018 года, эти два энергоблока должны были быть оснащены новыми электрофильтрами для уменьшения загрязнения воздуха. Но, повторное открытие двух блоков без установки необходимых фильтров нарушило условия, которые завод обязан был исполнять. Активистка Ирина Черныш из неправительственной организации «Save

Дніпро» сообщила о данной ситуации в своем профиле на Facebook 23 апреля 2020 года и подняла вопрос о том, почему ДТЭК снова начала незаконно загрязнять воздух во время карантина, не смотря на то, что данные энергоблоки не работали до этого целый год.

Суть проблемы:

ДТЭК является одним из крупнейших загрязнителей окружающей среды в промышленном региональном центре Днепра, поэтому местные защитники окружающей среды внимательно следят за его деятельностью. Когда «Save Dnipro» – ведущая экологическая общественная организация города, узнала, что новые энергоблоки работают без обязательных электрофильтров, НПО обратилась к члену Верховной Рады (парламента) Александру Мариновскому. Также, 23 апреля 2020 года было отправлено официальное письмо парламентскому комитету по политике охраны окружающей среды, с просьбой поднять данный вопрос на заседании. Мариновский предложил Комитету обратиться в Министерство энергетики и охраны окружающей среды с рекомендацией ограничить эксплуатацию энергоблоков, не соответствующих стандартам ОВОС.

Нарушение закона и / или прав человека:

Эксплуатируя 7-й и 8-й блоки без установки новых электрофильтров, ДТЭК нарушила обязательные условия, установленные по заключению ОВОС. Местные активисты подозревают, что завод мог преднамеренно сделать это во время объявленного властями карантина, в надежде, что их незаконная работа будет не замечена или исследуема, поскольку внимание общественности и властей было сосредоточено в первую очередь на эпидемии. 6 мая этот случай обсуждался на заседании комитета по экологической политике Верховной Рады. 29 мая организация «Save Dnipro» сообщила, что работа 7-го и 8-го блоков внезапно прекратилась ночью; скорее всего, в результате общественного давления и деятельности органов государственной власти.

Ссылки:

- [For the third day DTEK is working with all available capacity!](#) (пост на Facebook, апрель 23, 2020)
- [EIA conclusions concerning the activities of DTEK](#) (Министерство экологии и природных ресурсов Украины, май 15, 2018)
- [Letter from Save Dnipro to Member of the Parliament Oleksandr Marinovski](#) (отправлено в апреле 23, 2020)
- [Брудні енергоблоки ДТЕК Придніпровської ТЕС зупинили вночі!](#) (пост на Facebook май 29, 2020)

О нас

Арника – Центр поддержки граждан (Чешская Республика)

Неправительственная организация «Центр поддержки граждан», основанная в 1996 году имеет многолетний опыт борьбы за доступ к правдивой информации для граждан, поддержки участия общественности в принятии важных решений, а также обеспечению соблюдения экологической справедливости. Эксперты Центра помогают различным организациям гражданского общества, муниципалитетам и частным лицам в разрешении дел связанных с загрязнением окружающей среды и восстановлением прав местных сообществ на здоровую окружающую среду по всей территории Чешской Республики. С 2001 года Центр является частью гражданского объединения Арника, которое также участвует в международных проектах направленных на защиту окружающей среды, защите преследуемых активистов и укрепление принципов экологической демократии в Центральной и Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии.

Контакт:

Арника – Центр поддержки граждан
ул.Делница 13
170 00 Прага 7
Чешская Республика

Tel./fax: +420 774 406 825

e-mail: cepo@arnika.org

Больше информации на: www.arnika.org/ru



**Больше информации на:
www.arnika.org/ru**