

náměstek primátora pro územní rozvoj a územní plán

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Magistrát hl. m. Prahy

Mariánské nám. 2

110 00 Praha 1

V Praze dne 15. 10. 2020

Věc: interpelace ve věci Vypořádání stanovisek dotčených orgánů k Metropolitnímu plánu a harmonogram pořizování

Vážený pane náměstku Hlaváčku,

před časem jsme se na Vás obrátili s několika dotazy, které z pohledu budoucího rozvoje Prahy považujeme za extrémně důležité. Bohužel jste nám na ně doposud neodpověděl, proto se na Vás nyní obracím formou interpelace a prosím o odpověď.

V první řadě nás zajímá aktuální průběh **vypořádání stanovisek dotčených orgánů státní správy k Metropolitnímu plánu**. Podle dříve prezentovaného harmonogramu pořizování tohoto dokumentu, který je k dispozici na prezentačních webech Metropolitního plánu, se totiž blíží termín veřejného projednání, které je stanoveno na konec roku 2020. Jak víte, na začátku loňského roku jsme s organizací Arnika upozornili na kritická stanoviska především Ministerstva kultury, Ministerstva životního prostředí a Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy. Ta Metropolitnímu plánu vytýkala zásadní nedostatky, jež se dotýkají samotné metodologické koncepce. Vzhledem k tomu, že o stavu dohádovacích jednání s dotčenými orgány, která mají předcházet vypořádání připomínek veřejnosti, nebyly známy žádné informace, rozhodli jsme se požádat o tuto informaci dotčené instituce spolu s Odborem územního rozvoje a Institutem plánování a rozvoje, kteří tato jednání vedou. Na rozdíl od pořizovatele a IPRu nám dotčené orgány informace poskytl a na jejich základě je patrné, že **stav jednání a vypořádání stanovisek neodpovídá plánovanému časovému rámci**.

Takovému záměru jednoznačně nasvědčují především odpovědi Ministerstva životního prostředí a Ministerstva kultury, které dokonce tvrdí, že některé sporné body budou řešeny rozporem, neboť u nich nebyla nalezena shoda. Odbor ochrany prostředí MHMP nám pak napsal, že v upraveném návrhu dokumentu dojde ke změně vymezení zastavitelného území, které v původním návrhu představuje jeden z nejspornějších bodů, jak jsme Vás před časem upozornili.

Dále nás znepokojují také dohady, že autor původního návrhu a vedoucí kanceláře Metropolitního plánu Roman Koucký, se již dále nebude podílet na přípravě nového územního plánu Prahy. Rád bych Vás na tomto místě poprosil o vyvrácení či potvrzení této informace, a je-li pravdivá, prosím Vás o sdělení, jak bude hl. město tuto situaci řešit.

Na základě těchto informací mi dovoluete, vážený pane náměstků, vyzvat Vás k **uspořádání nového setkání pro veřejnost, na kterém bude upřesněno, jakým způsobem vypořádávání probíhá, jaké změny lze v upraveném návrhu očekávat s ohledem na sporné body ve zmíněných stanoviscích i v připomínkách veřejnosti, a jakým způsobem se proces vypořádávání dotkne naplánovaného harmonogramu. Jestliže se proces vypořádání nachází ve stavu, který závažným způsobem ohrožuje přijetí nového územního plánu ve stanoveném termínu, považovali bychom za vhodné vyvodit z toho patřičné důsledky, především v kontextu odpovědného odboru MHMP a pracovních týmů, které se na procesu vypořádání podílejí.** Věříme, že náš požadavek je vzhledem k řečeným skutečnostem legitimní a umožní vyvrátit pochybnosti o termínu dokončení Metropolitního plánu, který se má pro budoucí rozvoj Prahy stát klíčovým dokumentem. Rádi Vám budeme v informování veřejnosti nápomocni.

Zároveň bych Vás rád znovu požádal o odpověď na dopisy, které jsme Vám zaslali 29. dubna, resp. 8. Července v otázce způsobu povolování výstavby společnosti Penta u Masarykova nádraží. Dopisy si dovoluji Vám předat jako přílohu této interpelace.

Děkuji za pozornost, kterou tomuto tématu věnujete,

S pozdravem

Václav Orcígr

Arnika – Centrum pro podporu občanů

Dělnická 13, Praha 7

170 00

vaclav.orcigr@arnika.org