



Spis. Zn.  
S UMCP1/021863/2020/VÝS-Hd-2/p.č.2536

Za správnost vyhotovení: / tel: Datum  
Ing. Barbora Hodanová / 221097187 17.4.2020

Toto rozhodnutí nabylo právní  
moci dne .....

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Úřad městské části Praha 1, stavební úřad, jako správní orgán příslušný dle ust. § 4 vyhl. č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby") a žádost o vydání změny územního rozhodnutí, které dne 10.1.2020 podala společnost, kterou dne 15.1.2020 podala společnost

**Prague CBD, s.r.o., IČO 04723082, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1-Nové Město,  
kterou zastupuje Mgr. Karel Štochl, IČO 71019472, Dubinská 300, 267 24 Hostomice pod  
Brdy**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení výše uvedených žádostí:

- I) **vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### **r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y**

nazvané

**„Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1, včetně připojení na technickou infrastrukturu  
Praha, Nové Město, ul. Na Florenci“**

(dále jen "stavba" a „záměr“) na pozemcích parc.č. 2536 (ostatní plocha), 2537/100 (ostatní plocha), 2537/162 (ostatní plocha), 2537/169 (ostatní plocha), 2334/1 (ostatní plocha), 2537/163 (ostatní plocha) v katastrálním území Nové Město.

Řešené území je vymezeno ulicemi Na Florenci a Masarykovým nádražím.

V rámci stavby se umísťuje:

- polyfunkční objekt
  - ochoz při nádraží a schodiště
- 1/63

- vodovodní přípojka
- přípojky splaškové kanalizace
- přípojka dešťové kanalizace
- retenční nádrž, včetně akumulací části
- odlučovač tuků a olejů (lapol)
- odlučovač ropných látek
- plynovodní přípojka
- trafostanice
- velkoodběratelská stanice
- elektrické kabely 22 kV
- rozvody 1 kV
- areálové osvětlení
- síť elektronických komunikací, včetně trubek HDPE
- dočasné stavby zařízení staveniště.

### **Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:**

#### 1. Objekt

- Jedná se o polyfunkční objekt s obchodním parterem a pronajímatelnými komerčními prostory ve vyšších podlažích. Obchodní parter je v celém půdorysu vyjma vstupních recepcí navrhován dvoupodlažní se službami a přímou vazbou na Masarykovo nádraží. Směrem od východu k západu formou ustupujících podlaží hmoty graduji do věže vytvořené nad předprostorem nádraží při Havlíčkově ulici. Tato věž bude mít 9 nadzemních podlaží.
- Polyfunkční objekt bude umístěn na pozemcích parc.č. 2536, 2537/100, 2537/162, 2537/169 v k.ú. Nové Město tak, jak je zakresleno v situačním výkrese C.2 – Zákres do katastrální mapy v měřítku 1:500, zpracovaném v prosinci 2018, který je nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí. Polyfunkční objekt bude mít 2 podzemní podlaží a 9 nadzemních podlaží (objekt A) a 7 nadzemních podlaží (objekt B). Poslední dvě nadzemní podlaží objektu A budou částečně ustoupená, přičemž západní část A bude v úrovni 9. nadzemního podlaží redukována, z východní strany bude ustoupena o 10 m, ze severní strany o 2 m.
- Podzemní část tvořená dvěma podzemními podlažími bude vepsána do obdélníku o maximálních půdorysných rozměrech západní hrana 28,7 m (směr sever – jih) x severní hrana 212,6 m (směr východ – západ) x východní hrana 28,7 m (směr sever – jih) x jižní hrana 212,6 m (směr východ – západ).
- Nadzemní části budou tvořeny dvěma hmotami, a to objektem A a objektem B, přičemž objekty budou tvořit jednotné a rovné stavební čáry.
- Objekt A bude mít tvar nepravidelného lichoběžníku vepsaného do obdélníku o maximálních rozměrech 27 m (směr sever – jih) x 120 m (směr východ – západ).
- Objekt B bude mít tvar nepravidelného lichoběžníku vepsaného do obdélníku o maximálních rozměrech 27 m (směr sever – jih) x 100 m (směr východ – západ).
- Při jižní fasádě objektů A a B a mezi objekty bude zřízen ochoz nad nástupištěm nádraží délky cca 160 m a šířky cca 3,8 m. Ochoz bude přístupný schodišti z východní, západní strany a z prostoru mezi objekty A a B.
- Severní hrana nadzemní části celého objektu bude ležet na severní hranici pozemku parc.č. 2537/169 v k.ú. Nové Město, od hranice pozemku parc.č. 204/1 v k.ú. Nové Město bude vzdálena min. 24,9 m, nejzápadnější bod fasády (jihozápadní nároží) bude ležet na hranici mezi pozemky parc.č. 2537/169 a 2334/6 v k.ú. Nové Město.
- Jižní hrana nadzemní části objektu bude od hranice s pozemkem parc.č. 2537/1 v k.ú. Nové Město vzdálena min. 3,8 m, tuto část bude vyplňovat ochoz nad nádražím, který bude ležet až na hranici

pozemku parc.č. 2537/1 v k.ú. Nové Město. Podzemní část objektu bude situována téměř až na hranici pozemku parc.č. 2537/1 v k.ú. Nové Město.

- Výškové uspořádání:
- Objekt A:  $\pm 0,00 = 194,58$  m n.m. (Bpv)
- 9 nadzemních podlaží
- výška atiky max. 236,48 m n.m.
- Objekt B:  $\pm 0,00 = 194,58$  m n.m. (Bpv)
- 7 nadzemních podlaží
- výška atiky max. 223,58 m n.m.
- Ochoz nad nádražím: úroveň max. 200,98 m n.m.

## 2. Fasády

- Hmoty budou tvořeny deskami jednotlivých podlaží, která jsou po výšce budovy rozčleněna kordonovými římsami tak, že se jeví jako na sebe umístěné desky, které na bocích budov přecházejí v terasy. Po délce budovy je fasáda rozčleněna do několika typů fasád. Jednotlivé typy fasád se odlišují materiálovým a tvarovým ztvárněním horizontálních říms a parapetů, rozčlenění fasád je doplněno šikmým pruhem zapuštěných lodžii, které opticky vytváří další dílčí rozčlenění západní a východní části budovy. V západní části je ve vazbě na gradaci hmoty navržena i gradace fasád formou přechodu kordonových říms do svislých lamel věže při ulici Havlíčkova.
- Fasády budov jsou navrženy především formou lehkých obvodových pláštěů. Fasády jsou dále také navrženy jako kombinace prosklených ploch s neprůhlednými panely, což odpovídá účelu využití budovy. Plné části se rovněž objevují v některých částech budov s ohledem na tvarování kordonových říms.

## 3. Doprava

### a) Dopravní připojení:

Záměr bude napojen na rekonstruovanou ulici Na Florenci vjezdem/výjezdem na severní fasádě objektu B (v jeho východní části).

Vstupy do objektu budou na severní fasádě, vstupy do jednotlivých komerčních jednotek budou na severní a jižní fasádě objektu.

### b) Doprava v klidu:

Pro potřeby objektu bude zřízeno celkem 155 garážových stání. V rámci garážových stání je navrženo z celkového počtu 8 bezbariérových stání, a to 4 v 1. podzemním podlaží a 4 ve 2. nadzemním podlaží. Dále je z celkového počtu navrženo jedno stání určeno pro vozidla osob přepravující dítě v kočárku.

## 4. Napojení na inženýrské sítě:

### a) Vodovod

Objekt bude napojen na vodovodní řad DN 300 v ulici Na Florenci (který bude přeložen v rámci záměru „rekonstrukce komunikace“ – výrok II) novou vodovodní přípojkou DN 100 délky cca 15 m.

### b) Splašková kanalizace

Splaškové vody ze západní části objektu (objekt A) budou odvedeny novou splaškovou kanalizační přípojkou DN 200 délky cca 17 m do stávající stoky jednotné kanalizace 900/1600 vedené v ulici Na Florenci.

Splaškové vody z východní části objektu (objekt B) budou odvedeny novou splaškovou kanalizační přípojkou DN 200 délky cca 17 m do stávající stoky jednotné kanalizace 1000/1750 vedené v ulici Na Florenci.

V rámci záměru bude uvnitř objektu situován odlučovač tuků a olejů (lapol) pro plánovaná restaurační zařízení.

Garáže nebudou odvodněny do kanalizace, pouze ve 2. podzemním podlaží budou zřízeny havarijní jímky, z nichž bude odpadní voda odváděna přes odlučovač ropných látek.

*c) Dešťová kanalizace, retenční nádrž*

Dešťové vody z nové retenční nádrže budou svedeny novou přípojkou dešťové kanalizace DN 300 délky cca 13 m do stávající stoky v ulici Na Florenci u severovýchodního rohu objektu.

Retenční nádrž bude umístěna ve 2. podzemním podlaží objektu, jedná se o stavebně izolovanou nádrž o objemu cca 235 m<sup>3</sup>. Retenovaný objem činí cca 135 m<sup>3</sup>; zbylá kubatura připadá na akumulaci nádrž, ze které budou dešťové vody využity pro závlahu a splachování WC.

*d) Elektrická energie*

Zásobování elektrickou energií bude zajištěno novou trafostanicí situovanou v objektu, připojenou kabelem 22kV typu 22-AXEKVCEY 3x1x240/25 mm<sup>2</sup> z ulice Na Florenci.

V rámci záměru bude na střeše objektu zřízen náhradní zdroj elektrické energie – 2x dieselaagregát.

*e) Areálové osvětlení*

V rámci záměru bude zřízeno venkovní areálové osvětlení staveb, které bude napojeno na vnitřní elektrické rozvody jednotlivých objektů.

*f) Síť elektronických komunikací*

Připojení na síť elektronických komunikací bude na stávající síť v ulici Na Florenci novými kabely a v rámci nové trasy budou umístěny kabely a 6 chrániček HDPE trubek. Délka trasy cca 26 m.

*g) Plynovod*

Zásobování plynem a vytápění bude zajištěno novou plynovodní přípojkou DN 80 délky cca 15 m která bude napojena na stávající STL plynovod DN 200 vedený v ulici Na Florenci.

## 5. Sadové úpravy, zpevněné plochy

Na konstrukci budou umístěny zpevněné plochy a zeleň. Design veřejného prostoru v parteru bude zachycovat křivky polyfunkční budovy otiskem barev a textur v chodníku. Křivky budou přetaženy i přes ulice na sousední chodníky, což přispívá k jednotné identifikaci prostoru

Zeleň na konstrukci bude navazovat na plochy zeleně v rámci projektu Rekonstrukce ulice Na Florenci (viz výrok II).

## 6. Zařízení staveniště

Na pozemcích stavby a dále na pozemku parc.č. 2537/162 a 2537/171 v k.ú. Nové Město budou zřízeny stavby a plochy zařízení staveniště, které budou stavbami dočasnými po dobu trvání realizace stavby. Budou zřízena buňkoviště o maximálně 3 nadzemních podlažích, vrátnice, připojení na hladině NN k síti lokálního distributora elektrické energie, parkovací místa, skladovací plochy, jeřáby, plochy pro očistu vozidel, oplocení. Zásobování vodou bude zajištěno staveništní přípojkou napojenou na novou přípojkou vodovodu. Pro odkanalizování sociálního zázemí zařízení staveniště budou (z důvodu absence připojovacích míst na splaškovou kanalizaci) zřízeny bezodtoké jímky; dešťové vody budou odvedeny do přilehlé páteřní dešťové stoky. Vjezd a výjezd ze staveniště bude do ulice Na Florenci.

7. Na základě závazného stanoviska odboru památkové péče MHMP č.j. MHMP 1815102/2019, sp. zn. S-MHMP 2112355/2018 ze dne 7.10.2019 je nutné dodržet následující požadavky:
- Západní část A bude v úrovni 9. nadzemního podlaží redukována, z východní strany bude ustoupena o 10 m, ze severní strany o 2 m. Obvodový plášť 9. nadzemního podlaží bude prosklený po celé výšce, jeho atika bude po celém obvodu ustoupena o 0,5 až 1 m od vnějšího líce zasklení. Bude zpracováno detailní řešení 9. nadzemního podlaží, které bude odboru památkové péče MHMP předloženo v procesu vydání závazného stanoviska v dalším stupni projektové dokumentace,
  - Veškerá technologická zařízení (vzduchotechnická a chladicí) budou umístěna v objemu stavby. Bude zpracován návrh vyústění technologií na střechu, který bude odboru památkové péče MHMP předložen v procesu vydání závazného stanoviska v dalším stupni projektové dokumentace,
  - Bude zpracován detailní návrh řešení fasád, který bude odboru památkové péče MHMP předložen v procesu vydání závazného stanoviska v dalším stupni projektové dokumentace.
8. Na základě závazného stanoviska odboru životního prostředí ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1/246317/19/OŽP/ŘÍ ze dne 17.7.2019 je nutné při zpracování dokumentace pro povolení stavby dodržet následující požadavky týkající se realizace stavby:
- Při výsadbě stromů bude postupováno v souladu s SPPK A02 001:2013 „Standardy péče o přírodu a krajinu – Arboristické standardy – Řada A – Výsadba stromů“,
  - mezideponie prašného materiálu bude plachtována nebo kropena tak, aby jejich povrch nevysychal,
  - při šíření prachu do okolí stavby bude prováděno skrápění,
  - při odvozu prašného materiálu bude používáno plachtování nákladu na ložné ploše automobilů,
  - při nakládce a vykládce prašného materiálu budou minimalizovány spádové výšky; prašné materiály budou vlhčeny před přesunem nebo v místě přesunu,
  - při odvozu a přepravě stavebního odpadu a materiálu bude dbáno, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací. Pokud dojde v průběhu přepravy k úniku stavebního odpadu, je přepravce povinen neprodleně znečištění odstranit,
  - čištění komunikací a zpevněných ploch je nutné provádět zásadně za mokra,
  - budou používána výhradně vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje, volnoběhy nákladních automobilů budou redukovány na minimum.
9. Na základě závazného stanoviska odboru dopravy ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1 038500/2019/ODOP/031A/So ze dne 27.3.2019 je nutné při zpracování dokumentace pro povolení stavby dodržet následující požadavky týkající se realizace stavby:
- Po celou dobu provádění stavby budou zachovány vstupy, vjezdy a přístupy a příjezdy do okolních objektů. Dotčené subjekty budou s technickým a časovým rozsahem prací seznámeny v dostatečném časovém předstihu,
  - Vozidla a technika vázaná na stavbu nebude zatěžovat veřejné prostranství čekáním na jejich využití, kvalitní logistikou a organizací výstavby bude zajištěno, aby veřejné komunikace nesloužily pro zastavení či stání vozidel stavby,
  - Bude zajištěno, aby stavba prováděla průběžné čištění vozovek a chodníků, po dokončení prací budou vyčištěny dotčené kanalizační vpusti,
  - Rozhodnutí o připojení bude vydáno na základě žádosti podané před dokončením stavby na základě skutečného stavu a bude součástí dokumentace ke kolaudaci.
10. Na základě závazného stanoviska odboru pozemních komunikací a drah MHMP č.j. MHMP-1674714/2019/PKD-O2/Vi, sp. zn. S-MHMP 1538507/2019 ze dne 19.8.2019 je nutné při zpracování dokumentace pro povolení stavby dodržet následující požadavky:

- Dodržet „Obecné podmínky“ pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu metra vydané Dopravním podnikem, a.s.,
  - Stavební úpravy musí být v souladu s ČSN 28 0318 „Průjezdové průřezy tramvajových tratí a obrysy pro vozidla provozovaná na tramvajových dráhách“,
  - Stavbou nesmí dojít k poškození stávajících objektů a inženýrských sítí ve správě Dopravního podniku, a.s.
11. Na základě závazného stanoviska odboru ochrany prostředí MHMP č.j. MHMP 1539545/2019, sp. zn. S-MHMP 1180895/2019 OCP ze dne 31.7.2019 je nutné, aby stavebník učinil přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí, tzn. umístit zařízení, v němž se zachází se závadnými látkami způsobem, který vyloučí možnost úniku motorové nafty ze zařízení do horninového prostředí nebo do kanalizace a dále znemožní, aby byly závadnými látkami kontaminovány srážkové vody.
12. Na základě závazného stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j. HSHMP 65337/2019 ze dne 16.12.2019 je nutné, aby:
- součástí dokumentace pro stavební řízení bylo posouzení hluku ze stavební činnosti vycházející z harmonogramu stavebních prací, předpokládané stavební mechanizace a technologie stavebních prací,
  - součástí dokumentace pro stavební řízení bude návrh kompenzačních opatření stavebníka ve vztahu k sousedním nemovitostem Na Florenci č.p. 1685, 1686 a 1496, ve kterých není (nebo je hraniční) vlivem novostavby splněn požadavek na hodnotu činitele denního osvětlení  $D_w = 24 \%$  v rovině zasklení budovy.
13. Na základě závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy č.j. HSAA-2387-3/2019 ze dne 14.3.2019 je nutné, aby v dalším stupni projektové dokumentace byla část garáže pro parkování vozidel na plyný pohon byla navržena dle čl. 1.2.3.1 ČSN 73 0804/Z2.
14. Na základě závazného stanoviska Drážního úřadu sp. zn. MP-SOP1411/19-2/Lj, č.j. DUCR-35893/19/Lj ze dne 3.7.2019 je nutné dodržet tyto požadavky:
- Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení,
  - Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy,
  - Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost silničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy – tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí, apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy,
  - Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů vzniklých při provozování elektrifikované dráhy stejnosměrnou trakční proudovou soustavou,
  - Stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení výše uvedené stavby.
15. Projektová dokumentace bude zpracována tak, aby při provádění stavby:
- nebyla ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami. Použité stavební mechanismy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami,
  - byl zachován přístup k přilehlým objektům
  - byla respektována ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení a ochranná pásma stávajících inženýrských sítí“.

16. Projektová dokumentace z hlediska ochrany elektronických komunikací bude obsahovat:

- zákres stávajících podzemních vedení veřejné komunikační sítě v místě staveniště do koordinačního výkresu, včetně jejich okótování od stejných pevných bodů, od nichž jsou okótovány ostatní sítě technické infrastruktury
- návrh provádění výkopových prací v ochranném pásmu podzemních vedení veřejné komunikační sítě ručně bez použití mechanizace
- návrh ochrany odkrytých kabelů před jejich poškozením
- průkaz o tom, že nad trasami stávajících komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou navrhována zařízení, skládky apod., které by omezovaly přístup k podzemním elektronickým komunikačním zařízením
- na trasách komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou parkoviště ani přístřešky.

17. Podmínky pro provádění staveb včetně staveb, které nevyžadují v souladu s § 103 stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení stavby:

- realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod, veškerá manipulace se závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí,
- po celou dobu provádění stavebních prací bude zajištěna údržba a čištění komunikací stavbou dotčených,
- mechanizační prostředky budou zajištěny proti úkapu ropných látek a olejů,
- po celou dobu realizace musí být zachován přístup k přílehlým objektům a vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům včetně svozu domovního odpadu a přístupu ovládacím armaturám inženýrských sítí,
- budou dodrženy normy ČSN 75 6101 „Stokové sítě a kanalizační přípojky“, ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“, ČSN 75 5411 „Vodárenství, vodovodní přípojky“ a ČSN 75 5101 „Navrhování vodovodního potrubí“,
- budou minimalizovány zábory stávajících komunikací pro účely stavby,
- při stavebních pracích a při transportu stavebního materiálu a odpadu budou uplatňována opatření k maximálnímu snížení prašnosti, např. zkrápění, opatrná manipulace s odpadem a jeho ukládání do přistavených kontejnerů překrytých na místě i při přepravě,
- při provádění stavby bude respektována ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení a ochranná pásma stávajících inženýrských sítí“,
- bude řešeno odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- všechny objekty a manipulační plochy budou zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k úniku látek nebezpečným vodám a ke znečištění podzemních a povrchových vod,
- staveniště bude odvodněno tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění podzemních a povrchových vod v dané lokalitě.

18. Koordinace

Stavba bude koordinována se záměrem:

- Rekonstrukce ulice Na Florenci, která je předmětem výroku č. II tohoto rozhodnutí,
- Stavbami na dráze, se kterými bude stavebník v přiměřeném časovém předstihu prokazatelně seznámen
- Modernizace a dostavba žst. Masarykovo nádraží, včetně platformy nad kolejištěm

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle § 27 odst. 1 zák. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- Prague CBD s.r.o.
- Hlavní město Praha
- České dráhy, a.s.

**II) vydává** podle § 94 ve spojení s ustanovením § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### **z m ě n u ú z e m n í h o r o z h o d n u t í**

vydaného dne 6.2.2014, spis. zn. S UMCP1/150618/2013/VÝS-Zi-2/ul.UR (nabytí právní moci dne 22.2.2014)

### **o u m í s t ě n í s t a v b y**

nazvané

### **Rekonstrukce ulice Na Florenci**

### **Praha 1 a Praha 8, Nové Město, ul. Na Florenci**

(dále jen "stavba" a „záměr“) na pozemcích st. p. 2535/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2556/1 (ostatní plocha), 2333/1 (ostatní plocha), 2334/1 (ostatní plocha), 2334/6 (ostatní plocha), 2335/1 (ostatní plocha), 2537/162 (ostatní plocha), 2537/163 (ostatní plocha), 2537/173 (ostatní plocha) v katastrálním území Nové Město.

V rámci stavby se umísťuje:

- SO 101 Komunikace v ulici Na Florenci - základní šířkové uspořádání vozovky zachováno, dlážděný odvodňovací proužek bude z důvodu lepšího odvodnění rozšířen na 0,5 m; dále budou upravena některá nároží křižovatky Havlíčkova x Na Florenci pro průjezd všech směrodatných vozidel ; parkovací místa K+R, TAXI budou přesunuta před budovu Polyfunkčního objektu Masaryk Centre 1; vjezd, zásobovací místo a parkovací stání u Divadla Archa budou upravena tak, aby umožnila zachování dopravní obsluhy (včetně výjimečného zásobování rozměrnějšími vozidly); rozvržení parkovacích stání bude upraveno, přednostně dle rozhledových poměrů přechodů, vjezdů do Florentina a Masaryk Centre 1; budou přidána dvě parkovací místa pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace o velikosti cca 3,5 x 7 m.
- SO 102 Komunikace v Křížíkově ulici - Budou upravena nároží a ochranný ostrůvek křižovatky Na Florenci - Křížíkova pro průjezd všech směrodatných vozidel (autobusy délky 12 a 15 m a kloubové autobusy délky 18 m)
- SO 103 Chodníky - budou umístěny aleje po obou stranách ulice; bude doplněna zeleň před objektem Masaryk Centre 1, bude upraveno prostranství před Masarykovým nádražím a doplněn vodní prvek
- SO 301 Odvodnění - poloha dešťové kanalizace upravena v závislosti na trase nové přeložky kolektoru
- SO 302 Přeložka vodovodu - změna polohy přeložky vodovodu v ul. Na Florenci v závislosti na trase nové přeložky kolektoru
- SO 303 Přeložka vodovodu u kabelové komory - nová přeložka vodovodu u kabelové komory



- SO 304 Přeložka výpusti vodovodu - nová přeložka výpusti vodovodu do překládané jednotné kanalizace
- SO 305 Přeložka jednotné kanalizace - nová přeložka jednotné kanalizace v prostranství před Masarykovým nádražím z důvodu změny uspořádání prostranství (umístění stromů, přeložka kolektoru)
- SO 401 Veřejné osvětlení - změna polohy VO dle nového uspořádání chodníků, parkovacích míst a dle světelného výpočtu
- SO 402 Přeložky NN vedení PRE - změna polohy přeložky NN vedení z důvodu umístění alejí
- SO 403 Přeložky VN vedení PRE - změna polohy přeložky VN vedení z důvodu umístění alejí
- SO 404 Přeložky sdělovacích kabelů PRE - změna polohy přeložek v závislosti na nové poloze VN a NN vedení
- SO 405 Přeložky sdělovacích kabelů GTS (T-Mobile) - změna polohy přeložek v závislosti na nové poloze VN a NN vedení
- SO 406 Přeložky sdělovacích kabelů T-Systems (T-Mobile) - změna polohy přeložek v závislosti na nové poloze VN a NN vedení
- SO 407 Přeložky sdělovacích kabelů Dial Telecom - změna polohy přeložek v závislosti na nové poloze VN a NN vedení
- SO 408 Přeložky sdělovacích kabelů O2 Telefonica - nová přeložka kabelovodu, změna polohy přeložek v závislosti na nové poloze VN a NN vedení
- SO 412 Přeložky optických kabelů PRE - změna polohy přeložek v závislosti na nové poloze VN a NN vedení
- SO 501 Přeložka plynovodu - změna polohy přeložky v závislosti na trase nové přeložky kolektoru

**Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:**

Podmínky č. 1 až 19 územního rozhodnutí č.j. S UMCP1/150618/2013/VÝS-Zi-2/ul.UR ze dne 6.2.2014 (nabytí právní moci dne 22.2.2014) se ruší a nahrazují se následujícími podmínkami:

Upravované úseky komunikace, včetně nových chodníků a přeložek inženýrských sítí jsou ohraničeny na západní straně křižovatkou ulic Na Florenci – Havlíčkova, na východní straně křižovatkou ulic Na Florenci – Křižíkova, ze severu stávající městskou blokovou zástavbou a z jihu prostorem Masarykova nádraží.

1. Rozšíření a úprava komunikace Na Florenci (SO 101 Komunikace v ulici Na Florenci)
  - a) Úpravy komunikace Na Florenci budou spočívat v kompletní reorganizaci uličního prostoru a jeho rozšíření do prostoru Masarykova nádraží a stavební úpravy křižovatek komunikace Na Florenci s komunikacemi Havlíčkova a Křižíkova. Délka upravovaného úseku komunikace Na Florenci bude přibližně 450 m.
  - b) Komunikace Na Florenci (dvoupruhová) bude upravena tak, že základní šířka vozovky jednoho jízdního pruhu bude min. 3,75 m. Oba jízdní pruhy budou smíšené - pro provoz motorových vozidel s cyklistickým koridorem při pravém (ve směru jízdy) okraji smíšeného jízdního pruhu vyznačeným na vozovce cyklopiktogramy. Osa cyklokoridoru bude situována cca 1 m od vnějšího okraje smíšeného jízdního pruhu
  - c) Ke smíšenému jízdnímu pruhu budou přiléhat parkovací zálivy pro podélná parkovací stání min. hloubky 2,50 m. Parkovací zálivy budou od jízdního pruhu odděleny odvodňovacím proužkem šířky cca 0,50 m.
  - d) Severní jízdní pruh komunikace Na Florenci bude před křižovatkou s komunikací Havlíčkova rozšířen o jeden jízdní pruh. Jižní jízdní pruh bude v témže úseku rozšířen na cca 4,5 m.

- e) Budou upravena všechna čtyři nároží křižovatky ulic Na Florenci, V Celnici - Havlíčkova tak, aby byl umožněn průjezd vozů skupiny č.2 dle ČSN 73 6102 (vozy pro svoz odpadu). Dále budou upravena nároží mezi ulicemi Na Florenci - Havlíčkova s ohledem na provoz náhradní autobusové dopravy při výluce metra pro průjezd autobusů délky 12 m, 15 m a kloubových autobusů délky 18 m dle TP 171 Vlečné křivky pro ověřování průjezdnosti směrových prvků pozemních komunikací.
- f) Součástí úpravy křižovatky budou dva nové dělící ostrůvky šíře cca 2 m v ulici Na Florenci a V Celnici a úprava umístění přechodů pro chodce v návaznosti na úpravu křižovatky.

## 2. Úprava křižovatky ulic Na Florenci - Křížíkova (SO I 02 Komunikace v Křížíkově ulici)

- a) Úprava křižovatky ulic Na Florenci - Křížíkova bude spočívat ve změně osy úhlu napojení ulice Křížíkova na ulici Na Florenci ze stávajících 46° na 90°, a v následném převedení upravovaných jízdních pruhů do stávajícího šířkového uspořádání komunikace Křížíkova. Délka upravovaného úseku ulice Křížíkova bude přibližně 45 m.
- b) Součástí úpravy křižovatky bude umístění dvou nových ochranných dělících ostrůvků min. šíře 2,5 m a úprava umístění přechodů pro chodce v návaznosti na úpravu křižovatky. Ostrůvky i nároží křižovatky budou upraveny s ohledem na provoz náhradní autobusové dopravy při výluce metra pro průjezd autobusů délky 12 m, 15 m a kloubových autobusů délky 18 m dle TP 171 Vlečné křivky pro ověřování průjezdnosti směrových prvků pozemních komunikací.

## 3. Nové chodníky (SO 103 Chodníky)

- a) Součástí upravovaných komunikací budou nové chodníky o základní šíři: severní chodník cca 6,3 m, jižní chodník podél parkovacích stání cca 1,5 m a jižní chodník podél 1.NP Polyfunkčního objektu Masaryk Centre 1 cca 4,0 m. Nášlap bude proměnlivý vlivem sklonu odvodňovacího proužku, a to 0,12 až 0,15 m. V místě vjezdů, přechodů a místo pro přecházení bude snížený nášlap cca 0,02 m. Snížení obruby bude provedeno po stranách vjezdů v délce min. 1 m. Snížení plochy chodníku bude provedeno na šíři parkovacích stání, tj. na šířku 2,5 m.
- b) Chodníky budou odděleny od jízdních pruhů plochami pro parkovací stání (viz podmínka 1.c.), které budou přerušovány vysazenými plochami zeleně nebo chodníku s případným mobiliářem.
- c) V prostoru uzavřeném Havlíčkovou ulicí (ze západu) a budovou Masarykova nádraží (z jihu) o výměře cca 2060 m<sup>2</sup> se plocha chodníku rozšiřuje a bude řešena jako náměstí.
- d) V prostoru náměstí bude umístěn vodní prvek se související technologií, přípojkou el. energie, přípojkou vodovodu, odvodňovacím žlabem a přípojkou do jednotné kanalizace.

Součástí stavebního objektu chodníků budou trávníky a stromy.

## 4. Odvodnění (SO 301 Odvodnění)

- a) Stávající odvodnění komunikace Na Florenci bude vzhledem k jejímu novému prostorovému uspořádání v celém rozsahu zrušeno a bude řešeno nově.
- b) Odvodnění upravované komunikace bude provedeno novými stokami dešťové kanalizace v dokumentaci označenými D1, D1-1 a D2, do kterých budou zaústěny přípojky jednotlivých vpustí. V ploše náměstí je navržena přeložka jednotné kanalizace J1.
- c) Uliční vpusti budou rozmístěny při vnějších okrajích vozovky, mimo běžně poježděnou stopu vozidel, rozteč bude přibližně 20 m s ohledem na spádování odvodňovacího proužku (dle podmínky č. 1.c.)
- d) Stoka D1 vede v ul. Na Florenci, délky cca 303,20 m a bude zaústěna do stávající stoky profilu D 1750/1900 v místě stávající šachty. Tato šachta bude zrušena a nově nahrazena spadištěm.
- e) Stoka D1 vede v ul. Na Florenci, délky cca 303,20 m a bude zaústěna do stávající stoky profilu D 1750/1900 v místě stávající šachty. Tato šachta bude zrušena a nově nahrazena spadištěm.

- f) Stoka D2 délky cca 56,0 m bude zaústěna v místě stávající šachty do stoky v ul. Křížkové profilu D 1000/1750. Tato šachta bude zrušena a nahrazena novou. Před napojením na stávající stoku bude provedeno spadiště.
- g) Stávající rušené přípojky budou zaslepeny ze stoky a vyplněny vhodnou betonovou směsí.
5. Přeložky vodovodních řadů (SO 302 Přeložky vodovodů, SO 303 Přeložka vodovodu u kabelové komory, SO 304 Přeložka výpusti vodovodu) - V rámci stavebních úprav komunikace budou v nezbytně nutném rozsahu provedeny přeložky vodovodních řadů vedvou úsecích:
- a) Stávající vodovodní řad profilu DN 300 vede v úseku ul. Na Florenci, kde dochází k rekonstrukci komunikace, a proto je třeba tuto část vodovodního řadu přeložit. Nově přeložená část vodovodu, označena jako PV1, bude uložena do komunikace paralelně s překládaným plynovodem. Vodovodní řad DN 300 bude na obou koncích propojen se stávajícím řadem profilu DN 300. Celková délka přeložky bude cca 212,80 m. V rámci přeložky vodovodu bude provedeno přepojení i 5 stávajících vodovodních přípojek.
- b) Dále je v ul. Na Florenci vyvolána další přeložka stávajícího vodovodního řadu profilu DN 150, označena jako PV2, profilu DN 150 v délce cca 116,19 m. V rámci přeložky vodovodu bude provedeno přepojení i dvou stávajících vodovodních přípojek.
- c) Přeložka kolektorů vyvolaná umístěním alejí, vyvolala mimo jiné lokální přeložku u nové kabelové komory. Přeložky stávajícího vodovodu profilu DN 200 v ulici Na Florenci je v místě kolize s nově navrhovanou kabelovou komorou. Úsek v délce cca 6,5 m bude nahrazen přeložkou profilu DN 200 v délce cca 9,34 m označenou jako PV3.
6. Přeložka jednotné kanalizace (SO 305 Přeložka jednotné kanalizace) - úprava náměstí u Masarykova nádraží vyvolala potřebu přeložky jednotné kanalizace
- a) Nově navržená stoka profilu DN 300, označená jako J1, délky cca 55,07 m bude zaústěna do šachty na stávající stoce profilu D 900/1600. Do stoky budou zaústěny přípojky od dvorních vpustí a technologické šachty vodního prvku.
- b) Pro vypouštění odpadní vody z vodního prvku bude zřízena kanalizační přípojka profilu DN 200, která se napojí přes vložku na přeložku jednotné kanalizace profilu DN 300.
7. Veřejné osvětlení (SO 401 Veřejné osvětlení)
- a) Nové stožáry budou umístěny převážně 0,7 m od kraje komunikace. Nové kabely budou typu CYKY-J 4x16. Z nových stožárů VO bude provedeno zpětné připojení osvětlení pod mostem Wilsonova. Stávající stožár 103283 bude rovněž zpětně připojen,.
- b) Napájení nově navrženého osvětlení bude provedeno z nového rozváděče zapínacího bodu osazeného v ulici Na Florenci. Napájení nového rozváděče bude provedeno kabelem CYKY 3x95+70 ze skříně PRE na objektu č.p.1332.
- c) Nové veřejné osvětlení v první části ulice Na Florenci bude provedeno pomocí stožárů výšky cca 6 m
- d) V druhé části ulice Na Florenci bude nové veřejné osvětlení bude provedeno pomocí stožárů výšky cca 10 m .
- e) Bude provedeno přisvětlení vybraných přechodů,.
- f) Bude provedeno přemístění stávajícího reklamního sloupu do nové pozice. Stávající kabel bude v potřebné délce odkopán, přeložen do nové pozice a zatažen do přemístěného sloupu.
- g) Bude provedeno připojení nabíječek elektrokol ze stožárů A/4 a 103283 kabelem CYKY-J 3x4.
8. Přeložka kabelů NN (SO 402 Přeložky NN vedení PRE)

- a) Budou provedeny přeložky 2 stávajících kabelů 1 kV, AYKY 3x185+95 mm<sup>2</sup> a CYKY 4x10 mm<sup>2</sup> do nové trasy. Nová trasa povede od SP 11 (umístěné na severní fasádě nádražní budovy na pozemku č.parc. 2535/1) směrem východním a dále směrem severním podle oplocení areálu nádraží a pod komunikací Na Florenci do severního chodníku, do prostoru stávající spojky na kabelu PREdi. Celková délka přeložky bude přibližně 100 m, nové kabely NN typ AYKY-OT 3x240+120 budou ve společném výkopu s kabely VN, SDK a trubkami pro optické kabely.

9. Přeložka kabelů VN (SO 403 Přeložky VN vedení PRE)

- a) V prostoru budoucí komunikace křižovatky Havlíčkova – Na Florenci se v jižním prostoru nachází 2 kabelová vedení 22 kV, které musí být přeloženy mimo budoucí komunikaci do nové trasy. Další 3 kabelová vedení 22 kV zasahují do prostoru budoucí výstavby nádraží vpravo od křižovatky Havlíčkova – Na Florenci, v současné době vedeny obloukem podél oplocení prostoru nádraží. Navrhovaná trasa přeložky všech 5 ks kabelových vedení 22kV vede podél nádražní budovy východním směrem a dále severním směrem podél stávajícího oplocení areálu nádraží až do místa před přechodem pod komunikaci, kde budou nové kabely naspojovány na stávající. Kabely VN budou ve společném výkopu s kabely NN, SDK a trubkami pro optické kabely.
- b) Podél jižní strany v ulici Na Florenci budou kabelová vedení přeložena do nové trasy. Nová trasa pokračuje východním směrem podél oplocení areálu až za lom ulice Na Florenci, kde budou nové kabely 22 kV naspojovány na stávající (v prostoru za stávajícím místem spojek, v blízkosti p.č. 2537/99). Jeden kabel z této trasy odbočuje severním směrem pod komunikaci, bude naspojován na stávající kabel před odbočením. Součástí přeložek kabelů VN bude také úprava (zkrácení) stávajícího kabelového vedení VN tvořící smyčku přes komunikaci (2x přechod tam a zpět), nově cca 100 m trasy podél severní strany ulice Na Florenci.
- c) Celková délka nové trasy všech přeložek kabelových vedení 22 kV je cca 600 m.

10. Přeložka sdělovacích kabelů PRE (SO 404 Přeložky sdělovacích kabelů PRE)

- a) Bude provedena přeložka stávajícího sdělovacího metalického kabelu (SDK) mezi RS 8060 - TR 9921 do nové trasy. Navrhovaná trasa přeložky vede podél nádražní budovy východním směrem a dále severním směrem podél stávajícího oplocení areálu nádraží. Délka nové trasy bude cca 130 m.

11. Přeložka sdělovacích kabelů GTS Novera (SO 405 Přeložky sdělovacích kabelů GTS Novera)

- a) Vedení v severním chodníku u parc. č. 209/1 a 208, které koliduje s nově osazenými stromy bude přeloženo do nové trasy. Před překládkou bude kabel vytažen a po uložení nové trubky bude zafouknut nový kabel v rámci celé kabelové délky mezi nejbližšími stávajícími spojkami. Nový kabel bude stejné konstrukce a počtu vláken jako stávající. Vedení, které koliduje s novými vjezdy do objektu, bude zahlobeno a uloženo do dělené chráničky.
- b) Vedení v místě křižovatky Na Florenci – Havlíčkova, které je v kolizi s nově osazenými stromy bude přeloženo do nové trasy, která bude kopírovat trasu optotrubek PRE. Před překládkou bude kabel vytažen a po uložení nové trubky bude zafouknut nový kabel v rámci celé kabelové délky mezi nejbližšími stávajícími spojkami. Nový kabel bude stejné konstrukce a počtu vláken jako stávající.
- c) Optotrubka PRE s kabelem GTS v jižním chodníku bude přeložena do trasy silových kabelů. Přeložku optotrubky řeší SO412. Před překládkou bude kabel vytažen a po uložení nové trubky bude zafouknut nový kabel v rámci celé kabelové délky mezi nejbližšími stávajícími spojkami. Nový kabel bude stejné konstrukce a počtu vláken jako stávající.

12. Přeložka sdělovacích kabelů T-Systems (T-mobile) (SO 406 Přeložky sdělovacích kabelů T

Systems (T-mobile))

- a) Vedení v severním chodníku u parc. č. 209/1, které koliduje s nově osazenými stromy bude přeloženo do nové trasy. Před překládkou bude kabel vytažen a po uložení nové trubky bude zafouknut nový kabel v rámci celé kabelové délky mezi nejbližšími stávajícími spojkami. Nový kabel bude stejné konstrukce a počtu vláken jako stávající. Vedení, které koliduje s novými vjezdy do objektu bude zahlobeno a uloženo do dělené chráničky.
- b) Úsek kabelové trasy kolidující s nárožím nového objektu na parc. č. 2537/162 bude stranově přeložen. Pokud délkové poměry stávajících optotrubek a metalických kabelů nedovolí stranovou překládku bez přerušování, bude kabel vytažen, na optotrubkách bude realizována vložka a kabel zafouknut v rámci celé kabelové délky mezi nejbližšími stávajícími spojkami a na metalickém kabelu bude provedena vložka.

13. Přeložka sdělovacích kabelů Dial Telecom (S0 407 Přeložky sdělovacích kabelů Dial Telecom)

- a) Vedení v severním chodníku u parc. č. 209/1 a 208, které koliduje s nově osazenými stromy bude přeloženo do nové trasy. Před překládkou bude kabel vytažen a po uložení nové trubky bude zafouknut nový kabel v rámci celé kabelové délky mezi nejbližšími stávajícími spojkami. Nový kabel bude stejné konstrukce a počtu vláken jako stávající.
- b) Vedení, které koliduje s novými vjezdy do objektu bude zahlobeno a uloženo do dělené chráničky. Vedení v místě křižovatky Na Florenci – Havlíčkova, které je v kolizi s nově osazenými stromy bude přeloženo do nové trasy, která bude kopírovat trasu optotrubek PRE. Před překládkou bude kabel vytažen a po uložení nové trubky bude zafouknut nový kabel v rámci celé kabelové délky mezi nejbližšími stávajícími spojkami. Nový kabel bude stejné konstrukce a počtu vláken jako stávající.

14. Přeložka sdělovacích kabelů 02 Telefonica (S0 408 Přeložky sdělovacích kabelů 02 Telefonica)

- a) Stávající kabelovod mezi KK578 a KK3406 je proveden ve skladbě čtyřech chrániček v pěti řadách (20 ks). Mezi KK 3814 a KK 3817 je proveden ve skladbě osmi chrániček v pěti řadách (40 ks). Počet otvorů v nové trase mezi KK A až KK G a KK 3407 bude proveden ve skladbě osmi chrániček v sedmi řadách (56 ks).
- b) Nová trasa kabelovodu bude dlouhá cca 290 m.
- c) Na stávající kabelovody mezi KK 578 a KK579 a KK 3818 a KK 3817 budou vybudovány nové odbočné kabelové komory KK B a KK C, které povedou do nově vybudované KK A tvaru T Z nově budované KK A bude kabelovod dále pokračovat přes průběžné KK D, KK E a KK F do nově budované odbočné kabelové komory KK G umístěné mezi stávající KK 3406 a KK 3814. Na základě změny dojde k odstranění také části kabelovodu mezi KK 3407 a KKG popřípadě KK 3815. Tato část bude nahrazena pomocí nové odbočné KK 3814A tvaru T přes novou rohovou KK 3407A zpět do upravené průběžné KK 3407.
- d) Kabelové komory budou odvodněny vsakovacími jímkami.
- e) V rámci akce Rekonstrukce ulice Na Florenci bude provedena přeložka a ochrana stávajících metalických a optických kabelů SEK spol. O2 Telefónica (CETIN). Přeložku je nutné provést z důvodu kolize stávajícího vedení s novými vjezdy do objektů, nově osazenými stromy a s nově budovaným objektem.
- f) V ulici Na Florenci je uloženo zemní sdělovací vedení optické kabely v optotrubkách a metalické kabely. V tomto úseku jsou kabely rovněž uloženy v kabelovodech.
- g) Vedení v severním chodníku u parc. č. 209/1 a 208, které koliduje s nově osazenými stromy bude přeloženo do nové trasy. Před překládkou bude kabel vytažen a po uložení nové trubky bude zafouknut nový kabel v rámci celé kabelové délky mezi nejbližšími stávajícími spojkami. Nový kabel bude stejné konstrukce a počtu vláken jako stávající. Vedení, které koliduje s novými vjezdy do objektu bude zahlobeno a uloženo do dělené chráničky.
- h) Vedení v místě křižovatky Na Florenci – Havlíčkova a v jižním chodníku ul. Na Florenci, které je

v kolizi s nově osazenými stromy a nově budovaným objektem bude přeloženo do nové trasy, která bude kopírovat trasu optotrubek PRE. Před překládkou bude optický kabel vytažen a po uložení nové trubky bude zafouknut nový kabel v rámci celé kabelové délky mezi nejbližšími stávajícími spojkami. Nový kabel bude stejné konstrukce a počtu vláken jako stávající. Na metalických kabelech budou provedeny vložky pomocí spojek.

- i) Kabely a optotrubky s optickými kabely umístěné v kabelovodech budou přeloženy do nově budovaného kabelovodu. Optické kabely budou vytaženy ze stávajících trubek a po zatažení nových trubek do nového kabelovodu budou zafouknuty nové kabel v rámci celé kabelové délky mezi nejbližšími stávajícími spojkami. Pokud bude na kabelech dostatečná rezerva v místě spojky, budou použity stávající kabely. Nový kabel bude stejné konstrukce a počtu vláken jako stávající. Na metalických kabelech budou provedeny vložky pomocí spojek. Optotrubky a metalické kabely v severním chodníku ul. Na Florenci, které vstupují z kopané trasy do rušených kabelových komor, bude prodlouženo novými zemními trasami pod komunikací a zaústěno do nově budovaných kabelových komor.
- j) Úsek kabelových tras u parc. č. 195/1 které kříží komunikaci Na Florenci bude přeložen do nové zemní trasy pod komunikací. Na kabelech budou provedeny vložky pomocí spojek.

#### 15. Přeložka optických kabelů PRE (S0 412 Přeložky optických kabelů PRE)

- a) Navrhovaná trasa přeložky chrániček pro optické kabely vede podél nádražní budovy východním směrem a dále severním směrem podél stávajícího oplocení areálu nádraží a dále severním směrem podél stávajícího oplocení areálu nádraží.
- b) Podél jižní strany v ulici Na Florenci budou vysázeny stromy do půdních buněk (protikořenová bariéra). Tyto stromy jsou navrženy jsou navrženy do stávající trasy opto trubek, proto musí být tyto trubky s optickými kabely přeloženy do nové trasy i v tomto prostoru. Min. vzdálenost půdorysného kraje půdní buňky od kraje trubky je 1 m. Nová trasa pokračuje východním směrem podél oplocení areálu až za lom ulice Na Florenci, kde budou nové trubky navařeny na stávající (v prostoru za stávajícím spojkovištěm kabelů 22 kV, v blízkosti p.č. 2537/99).
- c) Celková délka nové trasy optických chrániček je cca 375 m. Chráničky pro optické kabely budou stejné barvy jako stávající a budou uloženy ve společném výkopu s kabelovými vedeními VN, část trasy je společná i s kabely NN a SDK. Stávající kabelová komora uprostřed ulice Na Florenci proti RS 9260 bude zachována, navrhované přeložky chrániček mají vliv na stávající optické vedení mezi RS 8210, RS 9260 a RS 1000.

#### 16. Přeložka plynovodu STL (S0 501 Přeložky plynovodů STL)

- a) Přeložka je vedena ze stávajícího řadu DN 500 na rohu ulic Na Florenci, Křižíkova a Wilsonova. Přeložka řadu je vedena v celé délce v komunikaci, z velké části v souběhu s překládaným vodovodem profilů DN 150 a DN 300.
- b) Celková délka překládaného STL plynovodu profilu D 225 je cca 372,28 m. Na řadu bude třeba přepojit celkem 8 stávajících domovních přípojek.
- c) Přípojka k ČSSD bude v celé své délce zrušena. Nově budovaná přípojka je označena jako DPP 1. V blízkosti kanalizačních šachet a kabelovodu budou na plynovodu ochranné trubky.

#### 17. Na základě závazného stanoviska odboru památkové péče MHMP č.j. MHMP 1815102/2019, sp. zn. S-MHMP 2112355/2018 ze dne 7.10.2019 je nutné dodržet následující požadavky:

- Stromy v uličním parteru budou v ploše chodníku opatřeny čtvercovou litinovou mříží. Bude zpracován detailní návrh zeleně a dlážděných ploch v předprostoru Masarykova nádraží a v ulici Na Florenci včetně vizualizace, který bude odboru památkové péče MHMP předložen v procesu vydání závazného stanoviska v dalším stupni projektové dokumentace,
- Chodníková mozaiková dlažba bude provedena z vápence. Signální a varovný pás budou z kostek z umělého kamene s upraveným povrchem pro nevidomé a budou vyskládány ve stejném vzoru

jako navazující chodník. Oddělovací pruh mezi signálním a varovným pásem a chodníkem bude s hladkým povrchem ve shodném materiálu jako navržená dlažba. Budou zpracovány kladečské plány, které budou odboru památkové péče MHMP předloženy v procesu vydání závazného stanoviska v dalším stupni projektové dokumentace,

- V případě, že by pod asfaltovým krytem byla nalezena historická mozaiková dlažba ze štípaných kostek, bude tato dlažba důkladně zdokumentována (fotograficky i výkresově) a bude přizván zástupce odboru památkové péče MHMP k posouzení nalezené situace. Následně bude šetrně rozebrána a uložena k opětovnému zadláždění,
- Původní žulové obrubníky zůstanou zachovány (v nových pozicích), budou pouze doplněny shodnými. Budou osazeny na sraz do zámků. Přejezdy přes chodníky do domů budou ponechány a doplněny ve stávající kamenné dlažbě.

18. Na základě závazného stanoviska odboru životního prostředí ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1/288884/19/OŽP/ŘÍ ze dne 31.7.2019 je nutné při zpracování dokumentace pro povolení stavby dodržet následující požadavky týkající se realizace stavby:

- Nově vysazované stromy budou splňovat kritéria pro alejové stromy s dobře zapěstovanou korunou a kvalitním balem,
- Plánované sadové úpravy budou předloženy k odsouhlasení orgánu památkové péče,
- Při realizaci vegetačních úprav budou dodrženy tyto normy: ČSN 83 9011 Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou, ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy, ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, ČSN 83 9031 Technologie vegetačních úprav v krajině – Trávníky a jejich zakládání,
- V průběhu provádění stavby je nutné používat prostředky a postupy, které budou minimalizovat šíření prachu do okolí,
- mezideponie prašného materiálu bude plachtována nebo kropena tak, aby jejich povrch nevysychal,
- při šíření prachu do okolí stavby bude prováděno skrápění,
- při odvozu prašného materiálu bude používáno plachtování nákladu na ložné ploše automobilů,
- při nakládce a vykládce prašného materiálu budou minimalizovány spádové výšky; prašné materiály budou vlhčeny před přesunem nebo v místě přesunu,
- při odvozu a přepravě stavebního odpadu a materiálu bude dbáno, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací. Pokud dojde v průběhu přepravy k úniku stavebního odpadu, je přepravce povinen neprodleně znečištění odstranit,
- čištění komunikací a zpevněných ploch je nutné provádět zásadně za mokra,
- budou používána výhradně vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje, volnoběhy nákladních automobilů budou redukovány na minimum.

19. Na základě závazného stanoviska odboru dopravy ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1 38500/2019/ODOP/031B/So ze dne 27.3.2019 je nutné při zpracování dokumentace pro povolení stavby dodržet následující požadavky týkající se realizace stavby:

- Po celou dobu provádění stavby budou zachovány vstupy, vjezdy a přístupy a příjezdy do okolních objektů. Dotčené subjekty budou s technickým a časovým rozsahem prací seznámeny v dostatečném časovém předstihu,
- Vozidla a technika vázaná na stavbu nebude zatěžovat veřejné prostranství čekáním na jejich využití, kvalitní logistikou a organizací výstavby bude zajištěno, aby veřejné komunikace nesloužily pro zastavení či stání vozidel stavby,

- Staveništní doprava bude vedena ulicí Na Florenci a dále nejbližším nájezdem na ulici Wilsonova,
  - Při provádění stavby bude zachován provoz MHD, PID a bezpečný pohyb scestujících,
  - Po skončení stavebních prací budou veškeré dotčené komunikace uvedeny do stavu dohodnutého s jejich správcem.
20. Na základě závazného stanoviska odboru pozemních komunikací a drah MHMP č.j. MHMP-1675200/2019/PKD-O2/Vi, sp. zn. S-MHMP 1538507/2019 ze dne 19.8.2019 je nutné při zpracování dokumentace pro povolení stavby dodržet následující požadavky:
- Dodržet „Obecné podmínky“ pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu metra vydané Dopravním podnikem, a.s.,
  - Záměr je nutné koordinovat se stavbou „Rekonstrukce stropní desky stanice metra Florenc“,
  - Stavební úpravy musí být v souladu s ČSN 28 0318 „Průjezdné průřezy tramvajových tratí a obrysy pro vozidla provozovaná na tramvajových dráhách“,
  - Stavebník dodrží ČSN 73 6425 Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště,
  - Stavbou nesmí dojít k poškození stávajících objektů a inženýrských sítí ve správě Dopravního podniku, a.s.
21. Na základě závazného stanoviska Drážního úřadu a sp. zn. MP-SOP1431/19-2/Lj, č.j. DUCR-36291/19/Lj ze dne 8.7.2019 je nutné dodržet tyto požadavky:
- Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení,
  - Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy,
  - Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost silničního provozu,
  - Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů vzniklých při provozování elektrifikované dráhy stejnosměrnou trakční proudovou soustavou.
22. Projektová dokumentace bude zpracována tak, aby při provádění stavby:
- nebyla ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami. Použité stavební mechanismy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami,
  - byla respektována ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení a ochranná pásma stávajících inženýrských sítí“.
23. Projektová dokumentace z hlediska ochrany elektronických komunikací bude obsahovat:
- zakres stávajících podzemních vedení veřejné komunikační sítě v místě staveniště do koordinačního výkresu, včetně jejich okótování od stejných pevných bodů, od nichž jsou okótovány ostatní sítě technické infrastruktury
  - návrh provádění výkopových prací v ochranném pásmu podzemních vedení veřejné komunikační sítě ručně bez použití mechanizace
  - návrh ochrany odkrytých kabelů před jejich poškozením
  - průkaz o tom, že nad trasami stávajících komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou navrhována zařízení, skládky apod., které by omezovaly přístup k podzemním elektronickým komunikačním zařízením
  - na trasách komunikačních vedení veřejné komunikační sítě nebudou parkoviště ani přístřešky.



24. Podmínky pro provádění staveb včetně staveb, které nevyžadují v souladu s § 103 stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení stavby:

- realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod, veškerá manipulace se závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí,
- po celou dobu provádění stavebních prací bude zajištěna údržba a čištění komunikací stavbou dotčených,
- mechanizační prostředky budou zajištěny proti úkapu ropných látek a olejů,
- po celou dobu realizace musí být zachován přístup k přilehlým objektům a vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům včetně svozu domovního odpadu a přístupu ovládacím armaturám inženýrských sítí,
- budou dodrženy normy ČSN 75 6101 „Stokové sítě a kanalizační přípojky“, ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“, ČSN 75 5411 „Vodárenství, vodovodní přípojky“ a ČSN 75 5101 „Navrhování vodovodního potrubí“,
- budou minimalizovány zábory stávajících komunikací pro účely stavby,
- při stavebních pracích a při transportu stavebního materiálu a odpadu budou uplatňována opatření k maximálnímu snížení prašnosti, např. zkrápění, opatrná manipulace s odpadem a jeho ukládání do přistavených kontejnerů překrytých na místě i při přepravě,
- při provádění stavby bude respektována ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení a ochranná pásma stávajících inženýrských sítí“,
- bude řešeno odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- všechny objekty a manipulační plochy budou zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k úniku látek nebezpečným vodám a ke znečištění podzemních a povrchových vod,
- staveniště bude odvodněno tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění podzemních a povrchových vod v dané lokalitě.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle § 27 odst. 1 zák. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- Prague CBD s.r.o.,
- Hlavní město Praha,
- České dráhy, a.s.

**Odůvodnění výroku I a výroku II:**

Žadatel Prague CBD s.r.o., IČO 04723082, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1-Nové Město, kterého zastupuje Mgr. Karel Štochl, IČO 71019472, Hostomice 300, 267 24 Hostomice dne 10.1.2020 podal žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1, včetně připojení na technickou infrastrukturu Praha, Nové Město, ul. Na Florenci“. Zároveň žadatel podal dne 10.1.2020 žádost o změnu územního rozhodnutí vydaného dne 6.2.2014, spis. zn. S UMCP1/150618/2013/VÝS-Zi-2/ul.UR (nabytí právní moci dne 22.2.2014 o umístění stavby nazvané „Rekonstrukce ulice Na Florenci Praha 1 a Praha 8, Nové Město, ul. Na Florenci“.

Uvedeným dnem podání obou žádostí byla zahájena územní řízení. Zároveň žadatel dne 10.1.2020 podal žádost o spojení těchto řízení. Tato řízení spojil stavební úřad usnesením ze dne 6.2.2020 pod sp.zn. S UMCP1/021863/2020/VÝS-Hd-2/p.č.2536.

Záměr „Rekonstrukce ulice Na Florenci Praha 1 a Praha 8, Nové Město, ul. Na Florenci“, který je předmětem změny územního rozhodnutí popsané ve výroku II, se nachází na území Městské části Praha 1 a částečně i na území Městské části Praha 8. Protože příslušným k vydání územního rozhodnutí či jeho změny by byly dva stavební úřady, nadřízený orgán, tedy odbor stavebního řádu MHMP stanovil dopisem sp. zn. S-MHMP 108610/2013/OST/La ze dne 8.3.2013, že příslušným k vydání územního rozhodnutí i stavebního povolení je stavební úřad Městské části Praha 1.

Stavební úřad dospěl k závěru, že žádosti obsahovaly veškeré náležitosti uvedené v příloze č. 1 k § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, jako přílohu obsahovaly dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, případně dokumentaci pro vydání změny územního rozhodnutí. Dokumentace byly zpracovány ve smyslu požadavků vyplývajících z přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Byly uspořádány, upraveny a označeny tak, že bylo možné jednoznačně identifikovat projektanta (autora) každé z jejích příslušných částí (§ 13 odst. 3 autorizačního zákona, zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ze znění pozdějších předpisů), a určit tak podíl jeho právní odpovědnosti za odbornou úroveň navrhovaného záměru (§ 159 odst. 1 stavebního zákona a § 12 autorizačního zákona).

Předmětem umístěného záměru je stavba polyfunkčního objektu, včetně napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, a zároveň rekonstrukce ulice Na Florenci.

#### Charakteristika stavby polyfunkčního objektu

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| HPP – nadzemní část:     | 31 370 m <sup>2</sup> |
| HPP – podzemní část:     | 11 780 m <sup>2</sup> |
| Počet parkovacích stání: | 155                   |

#### Charakteristika stavby komunikace

Předmětem záměru je rekonstrukce komunikace Na Florenci, včetně stavby chodníků, odvodnění a veřejného osvětlení. Součástí záměru budou i přeložky inženýrských sítí, které se v komunikacích nacházejí.

Základní šířka společného jízdního pruhu pro motorová i nemotorová vozidla (jízdní kola) je 3,75 m. Celková šířka vozovky je 7 m. Při obrubě je pro lepší odvodnění navržen 0,50 m široký odvodňovací proužek dlažby, který zároveň opticky zúží vozovku.

Parkovací záliv je složen z bezpečnostního odstupu 0,50 m a parkovacího stání 2,00 m. Po východní straně ulici je umístěn parkovací záliv pro autobusy o celkové šířce 3,50 m (3,00 m parkovací stání + 0,50 m bezpečnostní odstup) a 2 vyhrazená stání ZTP o šířce 3,50 m a délce 7 m.

V křižovatce Na Florenci x Havlíčkova budou upravena nároží a doplněné ochranné ostrůvky na přechodech pro chodce. V křižovatce Na Florenci x Křížíkova dojde k úpravě úhlu osy napojení a umožnění průjezdu z ulice Na Florenci rovně směrem k ulici Na Poříčí. Z toho důvodu budou upravena nároží křižovatky a stávající ostrůvek bude nahrazen dvěma menšími ostrůvky, které budou plnit pro chodce funkci ochrannou.

#### Změny oproti předchozímu ÚR:

Největší (koncepční) změnou je vytvoření alejí stromů po obou stranách ulice, zvýšení podílu zeleně a úprava prostranství u Masarykova nádraží. Dále byla upravena některá nároží křižovatek a ochranný ostrůvek pro průjezd všech směrdatných vozidel (především autobusů délky 15 m). Parkovací místa K+R, TAXI byla přesunuta před budovu Polyfunkčního objektu Masaryk Centre 1. Vjezd, zásobovací místo a parkovací stání u Divadla Archa byla upravena tak, aby umožnila zachování dopravní obsluhy

(včetně výjimečného zásobování rozměrnějšími vozidly). Rozvržení parkovacích stání bylo upraveno, přednostně dle rozhledových poměrů přechodů, vjezdů do Florentina a Masaryk Centre 1, byla přidána dvě parkovací místa pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace o velikosti 3,5 x 7 m. Umístění stromů vyvolalo přeložku kabelovodů v severním a jižním chodníku, došlo k umístění kabelovodu do vozovky. Přeložka kabelovodu vyvolala úpravu přeložek dalších inženýrských sítí, novou přeložku jednotné kanalizace a výpusti vodovodu v prostranství před Masarykovým nádražím.

V místě záměru byla umístěna a povolena stavební jáma pro záchranný archeologický průzkum, včetně záporového pažení, kotev a pilotové stěny a staveb zařízení staveniště rozhodnutím stavebního úřadu sp. zn. s UMCP1/013762/2017/VÝS-am-2/Florenc, parc.č. 2536 ze dne 22.2.2017, nabytí právní moci dne 15.3.2017.

#### Zpracovatelé dokumentace polyfunkčního objektu

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Design architekt projektu:       | Zaha Hadid Architects                      |
| Zodpovědný projektant:           | doc. ing. arch. Jakub Cigler, ČKA 00 195   |
| generální projektant:            | JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., IČO 26489431 |
| architektonicko-stavební řešení: | JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., IČO 26489431 |
| sadové úpravy:                   | JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.               |
| požárně bezpečnostní řešení:     | Ing. František Chuděj, ČKAIT 0010349       |
| stavebně konstrukční řešení:     | Ing. Václav Toman, ČKAIT 0004603           |
| vzduchotechnika:                 | Ing. Martin Pulec, ČKAIT 0007191           |
| vytápění, chlazení:              | Vladimír Špaček, ČKAIT č. 0001771          |
| zdravotechnika:                  | Ing. Petr Špaček, ČKAIT č. 0003062         |
| elektroinstalace:                | Ing. Pavel Řeháček, ČKAIT č. 1101877       |
| měření a regulace:               | Ing. Pavel Řeháček, ČKAIT č. 1101877       |

Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí byla zpracována v prosinci 2018.

#### Zpracovatelé dokumentace komunikace

|  |  |
|--|--|
| Komunikace a zpevněné plochy:                          | Atelier PROMIKA, s.r.o., IČO 26080273<br>Ing. Petr Peštál, ČKAIT 0013113 |
| Krajinářská architektura:                              | Terra Florida, IČO 27882489<br>Ing. arch. Lucie Vogelová, ČKA 3857       |
| Vodohospodářské objekty:                               | Ing. Jitka Thomasová, ČKAIT 0000105                                      |
| Veřejné osvětlení:                                     | Jan Bouška   |
| Přeložky vedení a sdělovacích kabelů PRE:              | Ing. Pavel Vávra, ČKAIT 0010961  |
| Přeložky sdělovacích kabelů:                           | Ing. Tomáš Sucháček, ČKAIT 0013266                                       |
| Přeložky sdělovacích kabelů O2 Telefonica – kabelovod: | Ing. Robert Zika, ČKAIT 0006205  |

Dokumentace pro vydání změny územního rozhodnutí byla zpracována v prosinci 2018.

#### **Okruh účastníků řízení byl stanoven takto:**

##### Účastníci řízení o umístění stavby „Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1“

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s § 85 stavebního zákona tak, že účastníkem tohoto řízení ve smyslu § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je žadatel.

Účastníkem územního řízení ve smyslu § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, tedy hlavní město Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

Účastníky územního řízení ve smyslu § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona jsou vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Účastníky řízení dle tohoto ustanovení jsou tito vlastníci pozemků a staveb:

- České dráhy, a.s., jako vlastník pozemku parc.č. 2537/162 v k.ú. Nové Město,
- Hlavní město Praha jako vlastník pozemku parc.č. 2334/1 v k.ú. Nové Město.

Ostatní pozemky parc.č. 2536, 2537/100, 2537/163, 2537/169 v k.ú. Nové Město jsou ve vlastnictví žadatele, který je účastníkem řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jak je uvedeno výše.

Účastníkem řízení jsou i osoby, které mají jiná věcná práva k pozemkům dotčeným stavbou, a to:

- PREdistribuce, a.s.
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s.
- GTS Czech s.r.o.
- T – Systems Czech Republic a.s.
- Dial Telecom, a.s.
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
- Triola a.s.
- T-Mobile Czech republic a.s.

Účastníkem řízení dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Při vymezení okruhu účastníků územního řízení o umístění stavby podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stavební úřad vycházel z vymezení místa stavby a území dotčeného vlivy stavby. Za území dotčené vlivy stavby považuje stavební úřad území sousedící s místem stavby. Účastníkem řízení jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:

- Hlavní město Praha, vlastník pozemků parc.č. 2334/6, 209/1, 195/1, 2556/1 v k.ú. Nové Město,
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., vlastník pozemků parc.č. 2334/2, 2334/3 v k.ú. Nové Město,
- České dráhy, a.s., vlastník pozemků parc.č. 2535/1, 2537/1, 2537/101 v k.ú. Nové Město,
- Ústav pro českou literaturu AV ČR, vlastník pozemku parc.č. 208 v k.ú. Nové Město,
- Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s., vlastník pozemku parc.č. 207 v k.ú. Nové Město,
- Česká republika, Správa úložišť radioaktivních odpadů, vlastník pozemků parc.č. 204/1 a 203 v k.ú. Nové Město,
- Na Poříčí, a.s., vlastník pozemku parc.č. 204/2 v k.ú. Nové Město,
- Florentinum ASSET, a.s., vlastník pozemků parc.č. 198/1 a 195/2 v k.ú. Nové Město
- Inafy Estates, s.r.o., vlastník pozemku parc.č. 501/1 v k.ú. Nové Město,
- Gestin Holding, s.r.o., vlastník pozemků parc.č. 484/7 a 484/13 v k.ú. Nové Město.

Stavební úřad posoudil postavení dalších účastníků územního řízení o umístění stavby podle ustanovení § 27 odst. 3 správního řádu, podle něhož jsou účastníkem řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní právní předpis. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů,

v ustanovení § 18 odst. 1 písm. h) obsahuje oprávnění městské části vystupovat jako účastník územního řízení v těch řízeních, v nichž se vydává územní rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu v území této městské části. Proto je účastníkem územního řízení i Městská část Praha 1.

#### Účastníci řízení o změně územního rozhodnutí „Rekonstrukce ulice Na Florenci“:

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s § 85 stavebního zákona tak, že účastníkem tohoto řízení ve smyslu § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je žadatel.

Účastníkem územního řízení ve smyslu § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, tedy hlavní město Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

Účastníky územního řízení ve smyslu § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona jsou vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Účastníky řízení dle tohoto ustanovení jsou tito vlastníci pozemků a staveb:

- České dráhy, a.s., jako vlastník pozemku parc. č. 2535/2, parc.č. 2537/162 v k.ú. Nové Město,
- Hlavní město Praha, jako vlastník pozemku parc. č. 2333/1, 2334/1, 2334/6, 2335/1, 2556/1 v k.ú. Nové Město,

Ostatní pozemky parc.č. 2537/162, 2537/163, 2537/173 v k.ú. Nové Město jsou ve vlastnictví žadatele, který je účastníkem řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jak je uvedeno výše.

Účastníkem řízení jsou i osoby, které mají jiná věcná práva k pozemkům dotčeným stavbou, a to:

- PREdistribuce, a.s.
- Gestin Holding a.s.
- Dial Telecom, a.s.
- T-Systems Czech Republic a.s.
- T-Mobile Czech Republic a.s.
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

Účastníkem řízení dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Při vymezení okruhu účastníků územního řízení o umístění stavby podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stavební úřad vycházel z vymezení místa stavby a území dotčeného vlivy stavby. Za území dotčené vlivy stavby považuje stavební úřad území sousedící s místem stavby. Účastníkem řízení jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:

- Hlavní město Praha, vlastník pozemků parc.č. 209/1, 195/1, 226/1, 225, 2237/17, v k.ú. Nové Město,
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., vlastník pozemků parc.č. 2334/2, 2334/3, 2556/2, 2337/18 v k.ú. Nové Město,
- České dráhy, a.s., vlastník pozemků parc.č. 2535/1 v k.ú. Nové Město,
- Ústav pro českou literaturu AV ČR, vlastník pozemku parc.č. 208 v k.ú. Nové Město,
- Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s., vlastník pozemku parc.č. 207 v k.ú. Nové Město,

- Česká republika, Správa úložišť radioaktivních odpadů, vlastník pozemků parc.č. 204/1 a 203 v k.ú. Nové Město,
- Na Poříčí, a.s., vlastník pozemku parc.č. 204/2 v k.ú. Nové Město,
- Florentinum ASSET, a.s., vlastník pozemků parc.č. 198/1 a 195/2 v k.ú. Nové Město
- Inafy Estates, s.r.o., vlastník pozemku parc.č. 501/1 v k.ú. Nové Město,
- Gestin Holding, s.r.o., vlastník pozemků parc.č. 484/7, 484/13, 2556/6 v k.ú. Nové Město,
- SUCRE Invest s.r.o., vlastník pozemku parc.č. 227/1 v k.ú. Nové Město,
- České vysoké učení technické v Praze, vlastník pozemku parc.č. 226/1, 225 v k.ú. Nové Město,
- Selene Property s.r.o., vlastník pozemku parc.č. 224/1 v k.ú. Nové Město,
- Global contact, a.s., vlastník pozemku parc.č. 223/1 v k.ú. Nové Město,
- ČSAD Praha holding a.s., vlastník pozemku parc.č. 2537/11 v k.ú. Nové Město.

Stavební úřad posoudil postavení dalších účastníků územního řízení o umístění stavby podle ustanovení § 27 odst. 3 správního řádu, podle něhož jsou účastníkem řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní právní předpis. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 18 odst. 1 písm. h) obsahuje oprávnění městské části vystupovat jako účastník územního řízení v těch řízeních, v nichž se vydává územní rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu v území této městské části. Proto je účastníkem územního řízení i Městská část Praha 1 a Městská část Praha 8.

#### **Souhlas vlastníků pozemků podle § 184a stavebního zákona:**

- Hlavní město Praha, vlastník pozemků parc.č. 2333/1, 2334/1, 2334/6, 2335/1, 2556/1 v k.ú. Nové Město, souhlas na situaci ze dne 16.12.2019.
- České dráhy, a.s., vlastník pozemků parc.č. 2537/162 a st. p. 2535/2 v k.ú. Nové Město, souhlas na situaci ze dne 18.12.2019.

Ostatní pozemky, na kterých je stavba umístěna, a to pozemky parc.č. 2537/163 a 2537/173 v k.ú. Nové Město jsou ve vlastnictví žadatele.

Stavební úřad přezkoumal úplnost žádosti o vydání územního rozhodnutí a žádosti o vydání změny územního rozhodnutí podle ustanovení § 86 stavebního zákona a ustanovení § 3 a přílohy č. 1 vyhlášky č. 503/2006 Sb. a dospěl k závěru, že jsou úplné a pro projednání v územním řízení způsobilé.

Stavební úřad vymezil předmět územního řízení podle údajů, jež obsahovaly žádosti ve smyslu ustanovení § 45 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 86 odst. 1 a 2 stavebního zákona a z § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Zahájení obou řízení oznámil stavební úřad opatřením sp. zn. S UMCP1/021863/2020/VÝS-Hd-2/p.č.2536, č.j. UMCP1 061663/2020, ze dne 7.2.2020, všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože žádost poskytovala dostatečný podklad pro rozhodnutí a stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry v území, a to z jeho rozhodovací činnosti. V rámci daného území stavební úřad rozhodoval ve věci umístění a povolení staveb na sousedních pozemcích, ale i přímo v místě stavby, když řešil povolení stavební jámy pro záchranný archeologický průzkum, včetně záporového pažení, kotev a pilotové stěny a staveb zařízení staveniště. Z těchto důvodů je mu lokalita velmi dobře známa. Stavební úřad má tedy o daném území dostatek informací a předložené žádosti obsahují dostatečné podklady pro její posouzení i ve vztahu k okolním stávajícím stavbám i bez provedení ústního jednání spojeného s místním šetřením.

Stavební úřad v oznámení o zahájení územních řízení stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. V oznámení o zahájení řízení stavební úřad upozornil na možnost uplatňování námitek a stanovisek v rámci řízení. V souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona bylo doručeno všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

Účastníci řízení byli v oznámení o zahájení řízení upozorněni, že své námítky mohou uplatnit nejpozději ve stanovené lhůtě, jinak k nim nebude přihlédnuto. Dále byli účastníci řízení v oznámení o zahájení řízení upozorněni na podmínky uplatňování námitek podle ustanovení § 89 stavebního zákona. Současně byly upozorněny i dotčené orgány, že mohou svá závazná stanoviska uplatnit ve stejné lhůtě jako účastníci řízení, jinak se k nim nepřihlíží.

V oznámení o zahájení řízení byly zároveň účastníci řízení vyrozuměni ve smyslu ustanovení § 76 odst. 3 správního řádu o usnesení vydaném dne 6.2.2020 pod č.j. UMCP1/061248/2020, kterým byla spojena výše uvedená řízení.

Ve stanovené lhůtě, uplatnili účastníci řízení námítky k projednávané žádosti, které jsou vyhodnoceny v části týkající se vypořádání námitek. Zároveň jsou vyhodnoceny i připomínky veřejnosti.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k návrhu žádné stanovisko.

### **Soulad výše uvedených záměrů s veřejnými zájmy:**

#### **§ 90 stavebního zákona, posouzení záměru žadatele**

##### **- § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:**

Stavební úřad v řízení posoudil, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, stanovenými nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (pražské stavební předpisy); dokumentace byla zpracována v prosinci 2018. Po posouzení došel stavební úřad k závěru, že stavba je s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy v souladu, a to zejména s těmito ustanoveními:

- § 13: Urbanistické typy ulic, § 14: Šířky uličních prostranství – prostor rekonstruované ulice Na Florenci (prostor mezi objekty) má minimální šířku 28,4 m v úrovni 1. NP a šířku 24,9 m mezi hlavními rovinami fasád (zasklením), což splňuje požadavek na významnou ulici, která má mít minimální šířku 18 m.

- § 15: pozemky určené k zastavění – pozemky pro stavbu mají přístup ze stávajících komunikací ulice Na Florenci. Parametry přístupu odpovídají navrženému využití pozemku stavby.

- § 16: Standard veřejných prostranství, (1) Při navrhování a zřizování veřejných prostranství musí být přihlédnuto k jejich obytné kvalitě, významu místa a potřebám pěšího pohybu - Součástí záměru je rekonstrukce místní komunikace, podél které jsou navrženy chodníky a veřejné osvětlení. V rámci uličních prostor významné ulice jsou navržena dvě stromořadí s osovou vzdáleností cca 7,5 m, součástí stavby jsou nezbytné přeložky inženýrských sítí, které umožní zřízení strukturálních půdních buněk a výsadbu stromů.

- § 17: Požadavky na dopravní infrastrukturu a dopravní vybavenost – křížení pěších a cyklistických tras s trasami motorových vozidel je řešeno úrovnově, napojení garáží stavby na komunikaci je řešeno formou chodníkového přejezdu, přechod a místo pro přecházení je přisvětleno, provoz jízdních kol je

součástí hlavního dopravního prostoru (cyklopiktokoridor). Součástí stavby nejsou svodidla, ani protihlukové stěny nebo zemní valy.

- **§ 18:** Požadavky na technickou infrastrukturu a technickou vybavenost – síť technické infrastruktury jsou umístěny v uličním prostranství, pod terénem.

- **§ 19:** Požadavky na prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury – Prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury musí splňovat minimální vodorovné vzdálenosti při souběhu, minimální svislé vzdálenosti při křížení a minimální krytí podle normy uvedené v § 84 – nově navržené IS jsou v souladu s požadavky ČSN 73 6005.

- **§ 20:** Obecné požadavky na umístování staveb: Při umístění stavby bylo přihlédnuto k charakteru území, do kterého se stavba umísťuje. Stavba je dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy umísťována do rozvojového území. Z hlediska souladu stavby se zastavěností a charakterem území stavební úřad vycházel z vazeb navrženého záměru na okolí. Pro posouzení všech vzájemných vazeb v území, je nutné záměr vnímat jako součást transformace širšího území. Navrhovaná stavba je součástí záměru transformace ploch v okolí Masarykova nádraží a Florence, které historicky přestaly být využívány pro provoz železniční stanice a autobusového nádraží. Součástí transformace celého území je i vlastní Masarykovo nádraží. Území je vymezeno ze severu ulicemi Na Florenci a Křižíkovou, ze západu budovou železniční stanice Masarykovo nádraží, z jihu ulicemi Hyberskou a z východu v jižní části Wilsonovou ulicí (severojižní magistrála) a následně Negrelliho viaduktem a prostorem autobusového nádraží Florenc. Severojižní magistrála územím prochází estakádou, která překonává kolejiště Masarykova nádraží a oblast Florence, tato mostní konstrukce je v území bariérou, která území rozděluje na dvě poloviny. Projekt revitalizace okolí Masarykova Nádraží představuje koncepci znovupropojení v současné době fragmentovaného území. Dominantními prvky určujícími měřítko této oblasti v současné době jsou stavby dopravní infrastruktury. Záměr polyfunkčního objektu vhodně reaguje adekvátní zástavbou hmot budov, neboť ty, na rozdíl od dopravních staveb přispívají k aktivaci veřejného prostoru a života. Novou stavbou je nutné vyvážit stávající dopravní stavby. V lokalitě dominuje vyvýšená ulice Wilsonova, přičemž nová zástavba kladně přispěje k vizuálnímu potlačení této dopravní stavby. Předmětný záměr se snaží území scelit, doplnit jeho urbanistickou kompozici a logiku a propojit nyní odtržené celky. Zásadní ambicí řešení celé této širší oblasti je kromě návrhu a výstavby nových budov především komunikační propojení jednotlivých městských částí a ulice, které k areálu nádraží přiléhají. Rozhodující komunikační osy v návrhu jsou dvě. První je určena prodloužením ulice Na Florenci směrem do karlínské Pernerovy ulice, tedy ve směru od západu k východu. Druhá je propojení ulic Na Florenci a Opletalova napříč kolejištěm Masarykova nádraží. Toto propojení je navrženo prostřednictvím zastřešení kolejiště nádraží, které umožní jednak přechod nádraží pro pěší, a zároveň pěším umožní přímý vstup na jednotlivá nástupiště a konečně vytvoří kvalitní veřejný prostor blízký náměstí s množstvím zeleně. Investorem záměru zastřešení kolejiště nádraží je Správa železniční dopravní cesty a záměry jsou vzájemně koordinovány.

Navrhovaný polyfunkční objekt se v předmětném širším území nachází v jeho severozápadní části mezi ulicemi Na Florenci a Masarykovým nádražím. Tato oblast je dlouhým a úzkým pruhem nezastavěného pozemku, který tvoří východní stranu předprostoru severní nádražní budovy s výstupem z metra při Havlíčkově ulici, dále pozemek zaujímá prakticky celou jižní hranici ulice Na Florenci. Přirozeně má toto území z jižní strany úzký vztah k Masarykovu nádraží a k jeho zamýšlenému přestřešení. Všechny tyto jednotlivé parametry předznamenávají vlastní pozici navrhované budovy v urbanistické koncepci širšího území i ve vazbě na přilehlý veřejný prostor. Polyfunkční objekt je městotvorný, vytváří nová veřejná prostranství a zároveň aktivuje stávající veřejná prostranství, neboť je vzájemně propojuje. Záměrem je jasně definována ulice Na Florenci a napravuje tak stávající stav, kdy je ulice Na Florenci z jižní strany zcela obnažena. V celé délce ulice na Florenci jsou navržena nová veřejná prostranství, která ožijí aktivity ve veřejném prostoru a přispějí k prostorové bohatosti území. Nové náměstí v západní části



řešeného území bude prostorem sdíleným samotným nádražím, okolní zástavbou a plánovaným areálem. Revitalizace tohoto prostoru je klíčovým přínosem pro budovu samotného Masarykova Nádraží. Druhé náměstí je definováno rozdělením lineárních hmot a navazuje na pasáž Florentinum s možností propojení až se samotnými nástupišti. Třetí náměstí se nachází při ohybu ulice Na Florenci ve východní části řešeného území. Odkazuje na vztah ulice Opletalova a Na Florenci a ponechává možnost jejich vizuálního propojení. Navrhovaná hmota polyfunkčního objektu definující ulici Na Florenci je těmito náměstími členěna a společně s návrhem fasád přispívá k členění budovy na rozdílné architektonické celky. Zastřešení kolejiště, které je předmětem záměru Správy železniční a dopravní cesty, přinese do území nový veřejný prostor a propojí ulice Na Florenci a ulici Hybernská, a zmírní negativní dopady dopravní infrastruktury.

Nejvyšší dominantou celého komplexu je lokální věžový akcent v západní části řešeného území, který sceluje kompozici ostatních městských bloků s nárožními věžemi. Navazuje na urbánní kontext a definuje prostor náměstí při křížení ulic Havlíčkova a Na Florenci. Tato dominanta zajišťuje čitelnost celé koncepce, definuje nově vzniklý prostor ulice Na Florenci a vytváří jeden ze základních orientačních bodů celé oblasti. Její výška je odvozena ze svého nejbližšího okolí, zejména obou nároží při křížení ulic Havlíčkova a V Celnici. Výška ostatních hmot je sestupná směrem k východní části řešeného území, kde také navazuje na výškovou kompozici svého okolí jak počtem podlaží, tak celkovou výškou. Hmotové řešení jednotlivých objektů se vyznačuje prostorovým členěním, které je dosaženo terasovitým členěním hmot. Terasovité členění objektů vytváří římsy ve výškách jednotlivých podlaží a také udává charakter vzniklých veřejných prostranství. Poslední podlaží jednotlivých částí objektu jsou navržena jako ustoupená, což přispívá k vhodnému měřítku uličních prostor. Střešní krajina areálu bude formována terasovitou krajinou střešních ploch, která obsahuje množství zeleně a navazuje tak v dálkových pohledech na zeleň vrchu Vítkov.

Návrh fasádního řešení se snaží navázat na industriální historii území použitím kovových profilů, které definují jednotlivá podlaží a architektonické prvky objektů. Tyto profily se horizontálně vrství, jak ve výšce jednotlivých podlaží, tak také ve výšce zábradlí jednotlivých pater. Při západním cípu řešeného území se fasádní profily ohýbají do vertikály, čímž přispívají k definici náměstí a vytvářejí lokální dominantu. Tyto profily jsou doplněny plnými fasádními panely vytvářejícími vertikální členění fasády. Každá z hmot pak obsahuje díl fasády, která se jak prostorově, tak materiálově, liší od zbytku objektu. Tyto diagonály člení jednotlivé hmoty do souboru odlišných fasád, což přispívá k variaci fasádních prvků a hmot. Toto členění tak reaguje na rytmus okolních fasád rostlé zástavby.

Struktura fasády se skládá ze dvou základních prvků, které se dále rozvíjí v několika variacích. Primárním prvkem fasády je horizontální profil, který se skládá ze dvou materiálů - tmavý antracitový kov z nerezovací oceli a pruh zlaté barvy akcentující hřbet profilu. Tento profil artikuluje jak hranu desek jednotlivých pater, tak i balustrádu. Sekundárním prvkem fasády jsou pak plné fasádní panely v rovině zasklení, které se opět vyskytují v několika variantách.

Primární fasádní prvky a jejich variace: Západní část fasády je akcentována vertikálními profily, které zvýrazňují lokální vertikální dominantu a v průběhu jižního a severního pohledu se ohýbají a pokračují jako horizontální profily. Horizontální profil akcentuje římsy u jednotlivých pater a je také zopakován ve výšce zábradlí, které současně rozděluje plochu fasády na více částí. Část mezi profilem a balustrádou je navržena jako zasklená. Dále se zde nachází horizontální profil s plnou balustrádou. V této části jsou plochy mezi profilem a balustrádou plné, a to z tmavě antracitového nerezového kovu. Tento plný profil, společně s balustrádním profilem, vytváří zábradlí u otevřených teras se zelení na koncích jednotlivých objektů. Uprostřed každého z objektů se bude nacházet diagonální pole, a to jak u jižní, tak u severní fasády. Toto pole akcentuje pozici vstupního lobby a především fragmentuje lineární objekty, které tím vytváří vzhled složený z vícero fasád. Toto diagonální pole je zapuštěno 1,2 m do hloubky hmoty od roviny fasády, což vytváří příležitost pro začlenění fasádní zeleně, a současně fragmentuje fasádu do několika rovin. Diagonální pole je materiálově odlišené od zbytku fasády užitím kovového fasádního materiálu zlaté barvy (ideálně mosaz).

Dále objekty budou obsahovat plné fasádní profily z tmavé nerezovací oceli, ze sklocementu, a dále tenké profily. Kombinace všech těchto možností vytváří různé variace fasád a také reaguje na odlišné podmínky jednotlivých oddílů fasády, jako jsou terasy, zelené fasády atd.

Budova je navržena jako dvě nadzemní hmoty na společném suterénu, což umožní větší propustnost směrem do prostoru nádraží i k nástupu na přestřešení. Jedná se o polyfunkční objekt s obchodním parterem, který je k prostoru nádraží navrhován dvoupodlažní, službami a přímou vazbou na Masarykovo nádraží. Budova má dvě podzemní a sedm až devět nadzemních podlaží. Hmoty jsou tvořeny deskami jednotlivých podlaží tak, že se prostorově přelévají z průmětu parteru do zcela odlišného průmětu vyšších podlaží. Směrem od východu k západu formou ustupujících podlaží hmoty gradují do věže vytvořené nad předprostorem nádraží při Havlíčkově ulici. Tato věž má 9 nadzemních podlaží na rozdíl od části u magistrály, která jich má 7-8. Dominantní západní fasáda je orientována k městu a u této západní fasády je také situováno náměstí s navrženými sadovými úpravami, které se linou podél celého objektu a ulice Na Florenci.

Fasády objektu jsou formovány deskami jednotlivých podlaží. Podlaží jsou rozčleněna kordonovými římsami tak, že se jeví jako na sebe umístěné desky, které na bocích budov přecházejí v terasy. V západní části je ve vazbě na gradaci hmoty navržena i gradace fasád formou přechodu kordonových říms do svislých lamel věže při Havlíčkově ulici. Fasády budov jsou navrženy především formou lehkých obvodových plášťů bez plných částí, které se objevují pouze v některých částech budov s ohledem na tvarování kordonových říms, jak je uvedeno výše. Fasády budov jsou navrženy především jako prosklené, což odpovídá i účelu využití budovy. Prosklení bude doplněno neprůhlednými panely z více materiálů, aby bylo docíleno pohledové odlišnosti jednotlivých částí budovy. Předpokládaným materiálem neprůhledných panelů je černý plech a šedý sklobeton. Střechy na objektech jsou navrženy částečně jako zelené s nízkou vegetací, částečně jako pochozí. Technické zařízení budovy na střeších nebude vystupovat nad úroveň atik, veškeré zařízení, který by bylo pohledově exponované při umístění na střechu bude zapuštěno o podlaží níže.

Součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí jsou pohledy, řezy a vizualizace, které prokazují vhodnost navrhovaného řešení. Stavební úřad při rozhodování přihlédl i k souhlasnému závaznému stanovisku úřadu územního plánování – odboru územního rozvoje MHMP ze dne 28.3.2019, kterým byl potvrzen soulad stavby s územně plánovací dokumentací.

- **§ 21 - § 23:** Uliční a stavební čára – záměr se nachází v rozvojovém území, v němž jsou uliční a stavební čára vymezeny navrženým záměrem. Stavební i uliční čára je tedy vymezena dle § 22 pražských stavebních předpisů dokumentací pro vydání územního rozhodnutí, tedy navrženým řešením. Jedná se o stavební čáru uzavřenou a na stavební čáře pak přímo leží čára uliční. Zároveň záměr reaguje a navazuje na již založené stavební a uliční čáry na protilehlé straně ulice Na Florenci.

- **§ 25 - § 27:** Výšková regulace – územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy výškovou regulaci ve smyslu pražských stavebních předpisů nestanovuje, v posuzovaném území je výška dána dokumentací pro vydání územního rozhodnutí. Výška je stanovena s přihlédnutím k okolní zástavbě, jak je podrobně popsáno v posouzení souladu záměru s ustanovením § 20 pražských stavebních předpisů. Vazby na okolní zástavbu jsou zobrazeny ve výkresu “Porovnání výšek v uličních profilech” č. 302, č.303, které jsou součástí dokumentace pro územní rozhodnutí.

Výšková kóta atiky hlavní části hmoty budovy v rámci Masaryk Centre I je na úrovni cca 30 m nad přilehlým terénem (+30,000 = 224,58 m n.m.), což je o více než 3 m níže než úroveň hlavní atiky Florentina (227,54 m n.m.) a ve srovnatelné úrovni jako horní partie hotelů v ulici V Celnici (hotel Hilton 225,43 m n.m., hotel Marriott 223,3 m n.m.), popř. budovy Na Florenci 3 (223,16 m n.m.). Jediný výškový akcent na nově navrhované budově je umístěn záměrně v jeho západním průčelí s cílem uzavření veřejného předprostoru Masarykova nádraží při Havlíčkově ulici a zpevnění urbánní figury v místě při křížení ulice Havlíčkovy, kde obdobné akcenty existují u hotelu Marriot a Hilton. Hmoty budovy

Masaryk Centre I je po délce hmotově rozčleněna do několika segmentů, jejichž rozměry jsou zvoleny tak, aby byly měřítkově adekvátní okolní zástavbě.

- **§ 28:** Odstupy od okolních budov – odstupové úhly od stávajících oken obytných místností. V době projektování byly prověřeny okolní budovy podle způsobu využití v Katastru nemovitostí. Podle KN se obytné místnosti nachází pouze v objektu č.p. 1025, který je průmětem mimo protější hranu navrhovaného objektu. Ostatní okolní budovy neobsahují obytné místnosti.

- **§ 29:** Odstupy od staveb a pravidla pro výstavbu při hranici pozemku – odstupy stavby nejsou v tomto případě posuzovány, neboť stavba je ze všech stran ohraničena veřejným prostranstvím, kde se odstup 3 m neuplatní.

- **§ 31:** Napojení na komunikace – navržená stavba je napojena na stávající ulici na Florenci a navržené řešení je odsouhlaseno silničním správním úřadem. Ulice Na Florenci je dostatečně kapacitní ulicí pro zajištění napojení této stavby. Rekonstruovaná komunikace (ulice Na Florenci), je již součástí sítě místních komunikací. Veškerá napojení přilehlých objektů jsou řešena chodníkovými přejezdy. Rampy vjezdů a výjezdů hromadných garáží nejsou umístěny v uličním prostranství.

- **§ 32:** Kapacity parkování

Doprava v klidu byla navržena dle hrubých podlažních ploch jednotlivých účelů užívání takto:

Záměr se nachází v zóně 1, kde je pro vázaná stání bydlení stanoven minimální počet 70 % a pro návštěvnická stání pro bydlení a ostatní stání pro další účely užívání je pak stanoven rozsah 10 % až 35 %.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| - vázaná stání obchod         | $5770 \text{ m}^2 / 70 \text{ m}^2 \times 0,1 (x 0,1) = \text{min. } 1 \text{ stání}$<br>$5770 \text{ m}^2 / 70 \text{ m}^2 \times 0,1 (x 0,35) = \text{max. } 3 \text{ stání}$      |
| - návštěvnická stání obchod   | $5770 \text{ m}^2 / 70 \text{ m}^2 \times 0,9 (x 0,1) = \text{min. } 7 \text{ stání}$<br>$5770 \text{ m}^2 / 70 \text{ m}^2 \times 0,9 (x 0,35) = \text{max. } 26 \text{ stání}$     |
| - vázaná stání kancelář       | $24155 \text{ m}^2 / 50 \text{ m}^2 \times 0,9 (x 0,1) = \text{min. } 43 \text{ stání}$<br>$24155 \text{ m}^2 / 50 \text{ m}^2 \times 0,9 (x 0,35) = \text{max. } 152 \text{ stání}$ |
| - návštěvnická stání kancelář | $24155 \text{ m}^2 / 50 \text{ m}^2 \times 0,1 (x 0,1) = \text{min. } 5 \text{ stání}$<br>$24155 \text{ m}^2 / 50 \text{ m}^2 \times 0,1 (x 0,35) = \text{max. } 17 \text{ stání}$   |
| - vázaná stání gastro         | $1445 \text{ m}^2 / 20 \text{ m}^2 \times 0,1 (x 0,1) = \text{min. } 1 \text{ stání}$<br>$1445 \text{ m}^2 / 20 \text{ m}^2 \times 0,1 (x 0,35) = \text{max. } 3 \text{ stání}$      |
| - návštěvnická stání gastro   | $1445 \text{ m}^2 / 20 \text{ m}^2 \times 0,9 (x 0,1) = \text{min. } 7 \text{ stání}$<br>$1445 \text{ m}^2 / 20 \text{ m}^2 \times 0,9 (x 0,35) = \text{max. } 23 \text{ stání}$     |

Celkový minimální počet vázaných stání je 45, maximální počet vázaných stání je 158 stání.

Celkový minimální počet návštěvnických stání je 19 stání, maximální počet je 66 stání

Celkem je nutné navrhnout min. 64 stání a maximálně 224 stání.

V rámci garážových stání je navrženo celkem 155 stání a záměr tak splňuje kapacity stání požadované pražskými stavebními předpisy.

Z celkového počtu stání je navrženo 8 bezbariérových a 1 stání pro vozidla osob doprovázející dítě v kočárku.

- **§ 33:** Forma a charakter parkování – stání pro polyfunkční objekt jsou navržena v garážích a bude stanoven režim jejich užívání. Při rekonstrukci ulice je zachována část parkovacích míst v uličním prostranství pro stávající zástavbu v ulici - zásobování, návštěvnická stání, taxi a K+R u nádraží, autobusová stání pro krátkodobé zastavení.

- § 34: Požadavky na odkládání jízdnic kol: V uličním prostranství se uvažuje se zřízením stojanů pro ukládání jízdnic kol. V objektu je pro odkládání jízdnic kol uvažováno vyhrazené místo.

- § 35 - § 37: Připojení na technickou infrastrukturu – stavba je napojena na stávající síť v ulici Na Florenci novými přípojkami. V rámci rekonstrukce ulice Na Florenci budou zřízeny přeložky stávajících sítí. Odkanalizování ulice Na Florenci bude uličními vpustěmi.

- § 38: Likvidace srážkových vod – z hydrogeologického posouzení, které je součástí dokumentace, vyplynulo, že nelze v území vody vsakovat, a proto budou zadržovány a následně regulovaně odváděny do kanalizace. V rámci záměru je umístěna retenční nádrž, jejíž část slouží k akumulaci dešťové vody pro budoucí využití dešťových vod.

- § 44: Světla výška všech navržených pobytových místností je min. 2,6 m.

- § 45: Denní a umělé osvětlení

V rámci dokumentace záměru byla předložena Světelně technická studie (změna denního osvětlení pracovišť v zastíněných objektech č.p. 1496/5, 1685/7 a 1686/9 v ulici NA Florenci v Praze 1), zpracovaná doc. Ing. Jan Kaňkou, Ph.D. (číslo zakázky 297117, leden 2017). V rámci zpracování studie byl proveden výpočet činitele denní osvětlenosti na pracovní rovině ve všech místnostech s okny do ulice Na Florenci, kde dojde ke stínění stávajících oken novou administrativní budovou. Vypočtené izofoty s hodnotou činitele denní osvětlenosti  $D = 1,5 \%$  vymezují prostor v zóně osvětlovacího otvoru, kde je dostatečné denní osvětlení pro trvalá pracoviště třídy IV. zrakové činnosti (čtení, psaní). Dále byly vymezeny plochy vyznačující zmenšení tohoto prostoru v důsledku stínění novou administrativní budovou, kde budou pracoviště i nadále osvětlena sdruženým osvětlením. V jednotlivých místnostech i souhrnně byl proveden výpočet plochy zmenšení těchto prostorů. V rámci dokumentace byly předloženy návrhy sdruženého osvětlení v objektech č.p. 1685, 1686 a 1496 v ulici Na Florenci. Součástí dokumentace je i aktuálnější posouzení vlivu záměru na oslunění a denní osvětlení okolní zástavby zpracované společností EKOLA group, s.r.o., zakázkové číslo 19.0160-01 v březnu 2019. Předkládané posouzení dokazuje, že realizace navrhovaného záměru nebude v rozporu s ČSN 73 4301 z hlediska vlivu na proslunění sousedních obytných objektů. Z hlediska denního osvětlení bylo zjištěno, že realizací záměru dojde ke snížení činitele denní osvětlenosti roviny zasklení okna  $D_w$  u okolních posuzovaných objektů. Posouzení kritéria přístupu denního světla k okolním fasádám prokázalo, že téměř u všech nejbližších okolních staveb, v místech, kde se nachází pobytové místnosti, budou po realizaci záměru splněny normové požadavky, vyjma 1. a 2. nadzemního podlaží objektu č.p. 1685 a 1. nadzemního podlaží objektu č.p. 1686 v ulici Na Florenci. Ve výše uvedených posouzeních byl u těchto objektů (č.p. 1496, 1685 a 1686) proveden podrobný výpočet činitele denní osvětlenosti na pracovní rovině ve všech místnostech s okny do ulice Na Florenci, kde dojde ke stínění těchto oken novou administrativní budovou. Následně byl proveden výpočet plochy zmenšení prostorů s hodnotou činitele denní osvětlenosti  $D = 1,5\%$  (prostory s dostatečným denním osvětlením pro trvalá pracoviště třídy IV. zrakové činnosti – čtení, psaní) a byl proveden návrh sdruženého osvětlení pro tyto objekty, jak je uvedeno výše. Z výše uvedených studií vyplývá, že záměr požadavky týkající se denního osvětlení splňuje.

Denní osvětlení pracovišť hodnotí jako dotčený orgány dle ochrany veřejného zdraví Hygienická stanice hl. m. Prahy, která ve svém závazném stanovisku uvedla požadavek, aby dokumentace pro vydání stavebního povolení obsahovala detailní řešení kompenzačních opatření. Požadavek byl zapracován do podmínky č. 12 výroku I tohoto rozhodnutí.

- § 46: Vytápění a větrání. Větrání je navrženo v souladu s pražskými stavebními předpisy. Větrání bude nucené. Vytápění bude zajištěno plynovými kotelny.

- **§ 51:** Odpady. V 1.podzemním podlaží objektu je navržena místnost pro ukládání odpadu. Bude se jednat o centrální místnost odpadového hospodářství, kde budou umístěny jednak nádoby na směsný odpad a dále pro odpad tříděný.

Splnění dalších, tj. stavebně technických požadavků pražských stavebních předpisů, bude doloženo v projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení.

Požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, jsou v rámci podrobnosti dané dokumentace o vydání územního rozhodnutí pro stavbu „Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1“, splněny:

Vstup do objektu i do obchodních jednotek je řešen jako bezbariérový. Na každém podlaží objektu budou umístěny WC kabiny pro osoby se sníženou schopností pohybu svým vybavením a technickým provedením odpovídající vyhlášce č. 398/2009 Sb. Přístup do nadzemních i podzemních podlaží bude umožněn výtahy. V rámci parkoviště je navrženo dostatečné množství parkovacích stání pro osoby se sníženou schopností pohybu. Průchod areálem je navrženo jako bezbariérový, v rámci venkovních úprav jsou instalovány varovné, signalizační a vodící pruhy zakončené u přirozených vodících linií (obrubníky minimální výšky 60 mm). Veškerá schodiště jsou vybavena madly. Je splněn požadavek na minimální rozměr volné plochy před výtahy 1,5 m x 1,5 m. Rozměry a vybavení výtahů odpovídají požadavkům vyhlášky č. 398/2009 Sb. Prosklené plochy budou chráněny proti mechanickému poškození a opatřeny kontrastním označením proti pozadí ve výšce 0,8 m – 1 m a současně ve výšce 1,4 m – 1,6 m. Maximální výškový rozdíl na bezbariérové trase nepřekročí 20 mm. Podrobné řešení odpovídající detailu dokumentace pro stavební povolení bude doloženo v dalším stupni.

Požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, jsou v rámci podrobnosti dané dokumentace o vydání změny územního rozhodnutí pro stavbu „Rekonstrukce ulice Na Florenci“, splněny:

Výškový rozdíl chodníku a pojížděných ploch u přechodů pro chodce a míst pro přecházení je řešen sníženou silniční obrubou s výškou nášlapu + 2 cm. Podélný sklon na bezbariérových chodnících nepřevyšuje požadovanou hodnotu 8,33 %. Podél vodící linie je zachován průchozí prostor min. v šíři 0,9 m s maximálním příčným sklonem 2 %. Rampový sklon v žádném místě nepřesahuje maximálních povolených 12,5 %. Průchozí prostor na chodníku je ve všech místech zajištěn v šíři alespoň 0,9 m.

Podél snížených silničních obrub s nášlapem menším než 0,08 m je navrženo varovný pás šířky 0,4 m z reliéfní dlažby. Varovný pás je vždy prodloužen do výšky nášlapu + 0,08 m.

Přechody pro chodce a místa pro přecházení jsou označeny signálním pásem šířky 0,8 m z reliéfní dlažby. Přirozená vodící linie je tvořena podezdívkami plotů a fasádami přilehlých objektů, popř. obrubou s nášlapem min. + 0,06 m.

#### - **§ 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona**

Stavební úřad v řízení posoudil, že záměry je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu. Předmětné záměry obsahují návrh dopravní a technické infrastruktury tak, aby zabezpečily dostatečné zásobování energiemi a odvádění splaškových a dešťových vod. Záměr budovy je napojen na rekonstruovanou ulici na Florenci, která je umístěna výrokem II tohoto rozhodnutí.

#### - **§ 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona:**

Stavební úřad v řízení posoudil, že záměry jdou v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, jak

dále uvedeno. Dotčené orgány vydaly k posuzované dokumentaci pro územní rozhodnutí souhlasná závazná stanoviska nebo stanoviska. Pokud byl souhlas vázán na konkrétní požadavky, vztahující se k územnímu řízení, stavební úřad je převzal do podmínek tohoto rozhodnutí. Souhlasná stanoviska byla doložena i pro oblasti, týkající se ochrany před hlukem a ochrany ovzduší. Stavební úřad se zabýval souladem záměru s požadavky zvláštních právních předpisů. Jedním z těchto požadavků je hluková zátěž v území. Podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně veřejného zdraví), stavební úřad zajistí, aby záměr žadatele byl posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Tento požadavek byl naplněn, neboť k záměru bylo předloženo závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví – Hygienické stanice hl. m. Prahy, jejíž požadavky jsou zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí. Součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí je Akustické posouzení, zakázkové číslo 19.0148-04, zpracované společností EKOLA group, s.r.o., v březnu 2019, v rámci které byl posouzen vliv provozu a výstavby polyfunkčního objektu na akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru staveb v zájmovém území- Modelovány byly různé stavy – počáteční akustická situace a výhledové akustické situace bez provozu objektu a s provozem objektu, fáze výstavby. Z porovnání vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A bez a s objektem pro stav po zprovoznění záměru a pro horizont naplnění územního plánu vyplývá, že vlivem obslužné dopravy objektu nedojde k navýšení hodnot akustického tlaku, naopak v některých bodech vlivem akustického stínění hmoty posuzovaného objektu dojde ke snížení hodnot akustického tlaku. Pro provoz stacionárních zdrojů hluku budou dodrženy hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb. Z posouzení činnosti stavebních strojů v průběhu předpokládaných nejhlučnějších etap výstavby a mimostaveništní dopravy vyplynulo, že hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti nebude překročen. Akustické posouzení tedy prokázalo, že předmětný záměr polyfunkční budovy může být v daném území umístěn. Záměr tedy splňuje požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví a naplňuje požadavky na hygienické limity hluku.

Stavební úřad posoudil záměry i z hlediska ochrany ovzduší, a to na základě souhlasných závazných stanovisek odboru ochrany prostředí MHMP, odboru životního prostředí ÚMČ Praha 1 a odboru životního prostředí ÚMČ Praha 8 a na základě Rozptylové studie, číslo zakázky č. 19.0148-04, zpracované společností ATEM, s.r.o., v březnu 2019, ze které vyplývá následující: na základě mapy znečištění ovzduší i na základě výsledků imisních měření a modelového hodnocení kvality ovzduší v hlavním městě Praze (model ATEM) lze v řešené lokalitě očekávat plnění platných imisních limitů pro roční průměr oxidu dusičitého, částic PM10 i PM2,5 a benzenu. Také maximální hodinové imisní koncentrace NO2 a maximální denní koncentrace PM10 lze v řešené lokalitě očekávat na podlimitní úrovni. Nejkritičtějším parametrem imisního pozadí jsou stejně jako na značné části území ČR průměrné roční koncentrace benzo-a-pyrenu. V případě benzo-a-pyrenu je limit překračován dle mapy klouzavých průměrů ČHMÚ, model ATEM se touto škodlivinou nezabývá. Překračování imisního limitu pro BaP potvrzují i výsledky imisních měření na stanicích v Praze. Dle zákona o ochraně ovzduší má být v rámci rozptylové studie posuzováno imisní pozadí dle pětiletých průměrů. Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM10 i PM2,5 a benzenu nezpůsobí v řešené lokalitě ani spolu s navýšenou požadovkou dopravou překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Lze předpokládat také, že imisní příspěvky k hodinovým maximům NO2 a k denním maximům PM10 nezpůsobí při provozu záměru při přibližném zachování imisního pozadí překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin. Problematické je hodnocení imisního příspěvku k průměrným ročním koncentracím benzo-a-pyrenu vzhledem k tomu, že v imisním pozadí je tento limit překračován. Imisní příspěvek posuzovaného záměru se však pohybuje na úrovni nejvýše pikogramů. Jedná se o imisní příspěvek pod úrovní jednoho procenta limitu. Vzhledem k tomu, že mez detekce imisních měření prováděných na imisních stanicích činí 40 pg/m<sup>3</sup>, jsou změny na úrovni pikogramů nedetekovatelné. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že záměr splňuje limity stanovené právními předpisy a nezhoršuje rozptylovou situaci v území.

Součástí dokumentace záměru je Energetický posudek pro vyhodnocení stacionárního zdroje vydaný podle zákona o ochraně ovzduší, zpracovaný Ing. Ctiborem Hůlkou dne 21.6.2019 (číslo oprávnění 269), evidenční číslo 175645.1. Energetickým posudkem bylo zjištěno, že v porovnání s navrženým stacionárním zdrojem nebyl nalezen alternativní nestacionární zdroj, který by byl vhodnější z ekonomického hlediska.

Záměr se nachází v ochranném pásmu vojenského letiště Praha – Kbely, které bylo zřízeno opatřením obecné povahy vydaným Ministerstvem obrany ČR pod č.j. 29-81/2011-4607. Stavební úřad tedy záměr zkoumal i z hlediska dotčení tohoto ochranného pásma se závěrem, že podle článku II odst. 3 opatření obecné povahy nesmí v prostoru ochranných pásem s výškovým omezením staveb nové stavby přesahovat výše uvedená a definovaná ochranná pásma. Podle přílohy 3.1b opatření obecné povahy se území Masarykova nádraží nachází v prostoru ochranného pásma, které je ve výšce 400 až 410 m n.m. S ohledem na to, že navržený objekt má výšku max. 236,48 m n.m. (objekt A), resp. 223,58 m n.m. (objekt B), nemůže dojít k ohrožení tohoto ochranného pásma. Ministerstvo obrany se k záměru vyjádřilo dne 27.3.2019 s tím, že s realizací stavby souhlasí. Záměr tedy ochranné pásmo letiště Kbely s výškovým omezením staveb nenaruší.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a jejich podmínky zahrnul do podmínek rozhodnutí, a to v rozsahu, ve kterém se tyto požadavky týkají umístění stavby. Podmínkami správního rozhodnutí nelze ukládat povinnosti dodržet určitý právní předpis, a proto některé požadavky dotčených orgánů nebyly převzaty do výroku rozhodnutí, ale stavebník je na některé z nich dále upozorněn.

Pokud stavební úřad stanovil v podmínkách územního rozhodnutí některé údaje (zejména délky) jako „min.“, „max.“ nebo „cca“, pak tak učinil vždy s přihlédnutím k tomu, zda je nutné konkrétní údaj stanovit přesně nebo s určitým omezením, a to aniž by došlo k zásahu do veřejných zájmů nebo k dotčení vlastnických práv, tedy s takovou mírou tolerance, aby při nepodstatných změnách kót nemusel být vyvolán proces změny územního rozhodnutí.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb. vymezil stavební úřad území dotčené vlivy staveb jako území, které obsahuje pozemky přímo dotčené záměrem a dále sousední pozemky, jejichž vlastníci byli posouzeni jako účastníci řízení, kteří mohou být územním rozhodnutím přímo dotčeni. Hluk ani jiné emise vzniklé z provozu stavby nepřesáhnou přípustné limity. Stavební úřad při tomto vymezení území neposuzoval vliv provádění stavby (bude předmětem stavebního řízení a podmínky pro provádění stavby budou stanoveny ve stavebním povolení), ale vliv provozu stavby v době jejího užívání. Z dokumentací k žádostem o vydání územního rozhodnutí a dokladů a podkladů žádosti a ze skutečností jemu známých z úřední činnosti dospěl k závěru, že vlivy stavby nepřekročí hranice vymezené jako území dotčené vlivy stavby.

#### Vypořádání požadavků dotčených orgánů

Stavební úřad se v rámci projednání žádosti zabýval obsahem a formou závazných stanovisek a došel k závěru, že předložená závazná stanoviska dotčených orgánů splňují co do obsahu a formy zákonné požadavky.

K záměru polyfunkčního objektu bylo z hlediska ochrany přírody a krajiny doloženo závazné stanovisko věcně příslušného dotčeného orgánu – odboru ochrany prostředí MHMP č.j. MHMP 1539545/2019, sp. zn. S-MHMP 1180895/2019 OCP ze dne 31.7.2019. Tento orgán po podrobném rozboru vydal souhlas k umístění stavby polyfunkčního objektu z hlediska:

- ochrany zemědělského půdního fondu se závěrem, že chráněné zájmy nejsou dotčeny. Stavbou nejsou dotčeny pozemky, které by byly součástí zemědělského půdního fondu;

- ochrany lesů se závěrem, že chráněné zájmy nejsou dotčeny. Stavbou nejsou dotčeny pozemky, které plní funkci lesa a stavba se nenachází v ochranném pásmu lesa;
- nakládání s odpady se závěrem, že příslušným orgánem je ÚMČ Praha 1, který k záměru vydal kladné závazné stanovisko;
- ochrany ovzduší se závěrem, že souhlasí s umístěním stavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, a to „plynové kotelny o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 2250 kW (tři plynové kondenzační kotle Buderus Logano typ SB754-700), každý o jmenovitém tepelném příkonu 750 kW, s měrnými emisemi Nox do 60 mg/m<sup>3</sup> a měrnými emisemi CO do 2 mg/m<sup>3</sup>, ve 2. podzemním podlaží objektu na pozemcích parc.č. 2536, 2537/100, 162, 163, 169 v k.ú. Nové Město“; záložního zdroje elektrické energie – dieselagregátu CAT s motorem C32 ATTAC o elektrickém výkonu 1100 kVA a odpovídajícím tepelném příkonu v palivu cca 2500 kW (Kód 1.2.)v kapotovaném provedení, na střeše objektu, s měrnými emisemi NO<sub>x</sub> do 1658,9 mg/m<sup>3</sup>, TZL do mg/m<sup>3</sup>, CO 261,3 mg/m<sup>3</sup>, na pozemcích parc.č. 2536, 2637/100, 162, 163, 169 v k.ú. Nové Město.
- změny či snížení krajinného rázu vydal souhlas s umístěním stavby, neboť záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. Záměr se nedotýká zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace, jejich ochranných pásem, významných krajinných prvků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, památných stromů, územního systému ekologické stability, ani ochrany krajinného rázu. Záměr je dle orgánu ochrany přírody a krajiny navržen do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona a vzhledem k absenci krajiny nejsou dány předpoklady pro postup dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.;
- ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se závěrem, že záměr nemůže mít na tyto lokality a oblasti vliv. Do vzdálenosti 0,5 km od navrženého záměru se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Záměr nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit a neovlivní porosty dřevin na území evropsky významných lokalit, jejich druhové složení zůstane zachováno. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny;
- myslivosti se závěrem, že zájmy nejsou dotčeny;
- ochrany vod bylo vydání ve věci zacházení se závadnými látkami závazné stanovisko s tím, že dokumentace pro vydání stavebního povolení bude obsahovat návrh opatření, která zajistí, aby závadné látky nevnikly do povrchových a podzemních vod. Požadavek byl zapracován do podmínky č. 11 výroku I tohoto rozhodnutí.

K záměru komunikace bylo z hlediska ochrany přírody a krajiny doloženo závazné stanovisko věcně příslušného dotčeného orgánu – odboru ochrany prostředí MHMP č.j. MHMP 1540546/2019, sp. zn. S-MHMP 1180895/2019 OCP ze dne 31.7.2019. Tento orgán po podrobném rozboru vydal souhlas k umístění stavby polyfunkčního objektu z hlediska:

- ochrany zemědělského půdního fondu se závěrem, že chráněné zájmy nejsou dotčeny. Stavbou nejsou dotčeny pozemky, které by byly součástí zemědělského půdního fondu;
- ochrany lesů se závěrem, že chráněné zájmy nejsou dotčeny. Stavbou nejsou dotčeny pozemky, které plní funkci lesa a stavba se nenachází v ochranném pásmu lesa;
- nakládání s odpady se závěrem, že příslušným orgánem je ÚMČ Praha 1, který k záměru vydal kladné závazné stanovisko;
- ochrany ovzduší se závěrem, že chráněné zájmy nejsou dotčeny,
- změny či snížení krajinného rázu vydal souhlas s umístěním stavby, neboť záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. Záměr se nedotýká zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace, jejich ochranných pásem, významných krajinných prvků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, památných stromů, územního systému ekologické stability, ani ochrany krajinného rázu. Záměr je dle orgánu ochrany přírody a krajiny



navržen do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona a vzhledem k absenci krajiny nejsou dány předpoklady pro postup dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.;

- ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se závěrem, že záměr nemůže mít na tyto lokality a oblasti vliv. Do vzdálenosti 0,5 km od navrženého záměru se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Záměr nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit a neovlivní porosty dřevin na území evropsky významných lokalit, jejich druhové složení zůstane zachováno. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny;
- myslivosti se závěrem, že zájmy nejsou dotčeny;
- ochrany vod se závěrem, že k vydání závazného stanoviska příslušný ÚMČ Praha 1, který k záměru vydal kladné závazné stanovisko, jak je uvedeno níže.

Z hlediska posouzení vlivů záměru na životní prostředí odbor ochrany prostředí MHMP vydal sdělení pod č.j. MHMP 515026/2019? sp. zn. S.MHMP 0392422/2019 OCP ze dne 19.3.2019 pro stavbu polyfunkčního objektu, kde uvedl, že záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplnuje kritéria uvedená v ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor pozemních komunikací a drah MHMP vydal pro záměr polyfunkčního objektu souhlasné závazné stanovisko jako drážní správní úřad pod č.j. MHMP-1674714/2019/PKD-O2/Vi, sp. zn. S-MHMP 1538507/2019 ze dne 19.8.2019. V závazném stanovisku vyslovil požadavky týkající se provádění a užívání stavby v ochranném pásmu dráhy a tyto požadavky byly zapracovány do podmínky č. 10 výroku I tohoto rozhodnutí.

Odbor pozemních komunikací a drah MHMP vydal pro záměr komunikace souhlasné závazné stanovisko jako drážní správní úřad pod č.j. MHMP-1675200/2019/PKD-O2/Vi, sp. zn. S-MHMP 1538507/2019 ze dne 19.8.2019. V závazném stanovisku vyslovil požadavky týkající se provádění a užívání stavby v ochranném pásmu dráhy a tyto požadavky byly zapracovány do podmínky č. 20 výroku II tohoto rozhodnutí.

Odbor bezpečnosti MHMP vydal k záměru polyfunkčního objektu kladné závazné stanovisko pod č.j. S-MHMP 537440/2019, sp. zn. S-MHMP 350097/2019 ze dne 22.3.2019 a pro záměr komunikace kladné závazné stanovisko pod č.j. S-MHMP 537468/2019, sp. zn. S-MHMP 350097/2019 ze dne 22.3.2019. Souhlasná závazná stanoviska byla vydána bez stanovení podmínek.

Z hlediska souladu záměru polyfunkčního objektu a komunikace s územně plánovací dokumentací vydanou na území hlavního města Prahy (zásady územního rozvoje, územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy) a s cíli a úkoly územního plánování vydal odbor územního rozvoje MHMP souhlasné závazné stanovisko č.j. MHMP 537484/2019, sp. zn. S-MHMP 346647/2019 ze dne 28.3.2019 bez podmínek.

Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 1 vydal závazné stanovisko pro stavbu polyfunkčního objektu pod č.j. ÚMČP1/246317/19/OŽP/ŘÍ ze dne 17.7.2019, a to z hlediska:

- odpadového hospodářství se závěrem, že souhlasí s umístěním uvedeného záměru,
- ochrany přírody a krajiny, přičemž konstatoval, že souhlasí s navrženou výsadbou stromů a stanovili požadavek postupovat při výsadbě podle dané směrnice. Tento požadavek byl zapracován do podmínky č. 8 výroku I tohoto rozhodnutí,
- ochrany zemědělského půdního fondu se závěrem, že zájmy chráněné zákonem nejsou dotčeny, neboť nejsou stavbou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu,

- ochrany ovzduší, kde souhlasil se záměrem a stanovil požadavky týkající se provádění stavby, které byly zapracovány do podmínky č. 8 výroku I tohoto rozhodnutí.

Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 1 vydal závazné stanovisko pro stavbu komunikace pod č.j. ÚMČP1/288884/19/OŽP/ŘÍ ze dne 31.7.2019, a to z hlediska:

- odpadového hospodářství se závěrem, že souhlasí s umístěním uvedeného záměru,
- ochrany přírody a krajiny, přičemž konstatoval, že souhlasí s navrženou výsadbou stromů a stanovil požadavky týkající se výsadby stromů a dodržení příslušných norem. Tyto požadavky byly zapracovány do podmínky č. 18 výroku II tohoto rozhodnutí,
- ochrany zemědělského půdního fondu se závěrem, že zájmy chráněné zákonem nejsou dotčeny, neboť nejsou stavbou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu,
- ochrany ovzduší, kde souhlasil se záměrem a stanovil požadavky týkající se provádění stavby, které byly zapracovány do podmínky č. 18 výroku II tohoto rozhodnutí.

Odbor dopravy ÚMČ Praha 1 vydal závazné stanovisko pro stavbu polyfunkčního objektu pod č.j. ÚMČP1 038500/2019/ODOP/031A/So ze dne 27.3.2019 a stanovil požadavky týkající se provádění stavby, které byly zapracovány do podmínky č. 9 výroku I tohoto rozhodnutí. Požadavky vyplývající z právních předpisů, jako např. souhlas k povolení vjezdu staveništních vozidel, zábor veřejného prostranství, nebyly do rozhodnutí zapracovány. Dotčený orgán dále vyslovil souhlas s připojením nemovitosti k veřejné komunikaci ulice Na Florenci a stanovil požadavek týkající se rozhodnutí o připojení, který byl zapracován do podmínky č. 9 výroku I tohoto rozhodnutí. Požadavky týkající se dopravy v klidu jsou v dokumentaci záměru respektovány.

Odbor dopravy ÚMČ Praha 1 vydal závazné stanovisko pro stavbu komunikace Na Florenci pod č.j. ÚMČP1 38500/2019/ODOP/031B/So ze dne 27.3.2019 a stanovil požadavky týkající se provádění stavby, které byly zapracovány do podmínky č. 19 výroku II tohoto rozhodnutí. Požadavky vyplývající z právních předpisů, jako např. souhlas k povolení vjezdu staveništních vozidel, zábor veřejného prostranství, nebyly do rozhodnutí zapracovány.

Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 8 vydal závazné stanovisko pro stavbu polyfunkčního objektu pod č.j. MCP8 103740/2019 ze dne 7.5.2019, a to z hlediska:

- odpadového hospodářství se závěrem, že souhlasí s povolením uvedeného záměru,
- ochrany ovzduší se závěrem, že zdrojem tepla jsou plynové kotelny, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduším, k nimž je příslušný odbor ochrany prostředí MHMP, který k záměru vydal kladné závazné stanovisko a souhlas s těmito zdroji,
- ochrany přírody, přičemž konstatoval, že stavba nevyžaduje odstranění dřevin,
- ochrany zemědělského půdního fondu se závěrem, že zájmy chráněné zákonem nejsou dotčeny, neboť nejsou stavbou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu.

Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 8 vydal závazné stanovisko pro stavbu komunikace Na Florenci pod č.j. MCP8 100904/2019 ze dne 7.5.2019, a to z hlediska:

- odpadového hospodářství se závěrem, že souhlasí s povolením uvedeného záměru,
- ochrany ovzduší se závěrem, že nejsou touto stavbou dotčeny zájmy chráněné dotčeným orgánem,
- ochrany přírody, přičemž konstatoval, že stavba nevyžaduje odstranění dřevin,
- ochrany zemědělského půdního fondu se závěrem, že zájmy chráněné zákonem nejsou dotčeny, neboť nejsou stavbou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu.

Odbor dopravy ÚMČ Praha 8 vydal kladné závazné stanovisko pod č.j. MCP8 100905/2019, sp. zn. SZ MCP8 100905/2019 ze dne 8.4.2019, v němž stanovil požadavky týkající se dopravy v klidu a dodržení požadavků stanoviska Policie ČR. Policie ČR se stavbou souhlasila a její požadavky, vyplývající z právních předpisů, proto nebyly do rozhodnutí zapracovány.

Drážní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko ke stavbě polyfunkčního objektu pod sp. zn. MP-SOP1411/19-2/Lj, č.j. DUCR-35893/19/Lj ze dne 3.7.2019, v němž stanovil požadavky, které byly zapracovány do podmínky č. 14 výroku I tohoto rozhodnutí. Ke stavbě komunikace vydal Drážní úřad souhlasné závazné stanovisko sp. zn. MP-SOP1431/19-2/Lj, č.j. DUCR-36291/19/Lj ze dne 8.7.2019, v němž stanovil požadavky, které zapracoval do podmínky č. 21 výroku II tohoto rozhodnutí.

Odbor památkové péče MHMP vydal souhlasné závazné stanovisko pro stavbu objektu i pro stavbu komunikace (změnu územního rozhodnutí) pod č.j. MHMP 1815102/2019, sp. zn. S-MHMP 2112355/2018 ze dne 7.10.2019 a stanovil požadavky týkající se fasády objektu a dalších detailů komunikace i objektu. Požadavky byly zapracovány do podmínky č. 7 výroku I tohoto rozhodnutí a do podmínky č. 17 výroku II tohoto rozhodnutí. Požadavek, aby západní část byla v úrovni 9. nadzemního podlaží redukována, byl splněn již v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a je zapracován v podmínce č. 7 výroku I tohoto rozhodnutí.

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy vydal k záměru polyfunkčního objektu a komunikace souhlasné závazné stanovisko č.j. HSAA-2387-3/2019 ze dne 14.3.2019, v němž stanovil podmínku týkající se garáží, která byla zapracována do podmínky č. 13 výroku I tohoto rozhodnutí.

Hygienická stanice hl. m. Prahy vydala k záměru polyfunkčního objektu souhlasné závazné stanovisko č.j. HSHMP 65337/2019 ze dne 16.12.2019, ve kterém stanovila požadavky, které byly zapracovány do podmínky č. 12 výroku I tohoto rozhodnutí. Pro záměr komunikace vydala Hygienická stanice hl. m. Prahy souhlasné závazné stanovisko č.j. HSHMP 36486/2019, sp. zn. S-HSHMP 36486/2019 ze dne 12.7.2019, v němž uvedl, že zůstává v platnosti původní závazné stanovisko č.j. HSHMP 12931/2013 ze dne 2.4.2013, v němž byly stanoveny podmínky, které jsou zapracovány v původním územním rozhodnutí ze dne 6.2.2014, sp. zn. S UMCP1/150618/2013/VÝS-Zi-2/ul.UR, nabytí právní moci dne 22.2.2014.

Návrh byl doložen následujícími závaznými stanovisky, stanovisky a vyjádřeními:

- odboru památkové péče MHMP č.j. MHMP 1815102/2019, sp. zn. S-MHMP 2112355/2018 ze dne 7.10.2019 (polyfunkční objekt a komunikace)
- odboru ochrany prostředí MHMP č.j. MHMP 515026/2019? sp. zn. S-MHMP 0392422/2019 OCP ze dne 19.3.2019 (polyfunkční objekt)
- odboru ochrany prostředí MHMP č.j. MHMP 1539545/2019, sp. zn. S-MHMP 1180895/2019 OCP ze dne 31.7.2019 (polyfunkční objekt) a č.j. MHMP 1540546/2019, sp. zn. S-MHMP 1180895/2019 OCP ze dne 31.7.2019 (komunikace)
- odboru územního rozvoje MHMP č.j. MHMP 537484/2019, sp. zn. S-MHMP 346647/2019 ze dne 28.3.2019 (polyfunkční objekt a komunikace)
- Odboru bezpečnosti MHMP č.j. S-MHMP 537440/2019, sp. zn. S-MHMP 350097/2019 ze dne 22.3.2019 (polyfunkční objekt) a č.j. S-MHMP 537468/2019, sp. zn. S-MHMP 350097/2019 ze dne 22.3.2019 (komunikace),
- odboru pozemních komunikací a drah MHMP, č.j. MHMP-1674714/2019/PKD-O2/Vi, sp. zn. S-MHMP 1538507/2019 ze dne 19.8.2019 (polyfunkční objekt) a č.j. MHMP-1675200/2019/PKD-O2/Vi, sp. zn. S-MHMP 1538507/2019 ze dne 19.8.2019 (komunikace)
- Odboru dopravy ÚMČ P1 č.j. 038500/2019/ODOP/031A/So ze dne 27.3.2019 (polyfunkční objekt) a ÚMČP1 38500/2019/ODOP/031B/So ze dne 27.3.2019 (komunikace)

- Odboru životního prostředí ÚMČ P1 č.j. ÚMČP1/246317/19/OŽP/Ří ze dne 17.7.2019 (polyfunkční objekt) a č.j. ÚMČP1/288884/19/OŽP/Ří ze dne 31.7.2019 (komunikace)
- Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 8 č.j. MCP8 103740/2019 ze dne 7.5.2019 (polyfunkční objekt)
- Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 8 č.j. MCP8 100904/2019 ze dne 7.5.2019 (komunikace)
- Odbor dopravy ÚMČ Praha 8 č.j. MCP8 100905/2019, sp. zn. SZ MCP8 100905/2019 ze dne 8.4.2019 (komunikace)
- Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j. HSHMP 65337/2019 ze dne 16.12.2019 (polyfunkční objekt) a č.j. HSHMP 36486/2019, sp. zn. S-HSHMP 36486/2019 ze dne 12.7.2019 (komunikace) a č.j. HSHMP 12931/2013 ze dne 2.4.2013 (komunikace)
- Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy č.j. HSAA-2387-3/2019 ze dne 14.3.2019
- Drážní úřad sp. zn. MP-SOP1411/19-2/Lj, č.j. DUCR-35893/19/Lj ze dne 3.7.2019 a sp. zn. MP-SOP1431/19-2/Lj, č.j. DUCR-36291/19/Lj ze dne 8.7.2019
- Vyjádření odboru evidence majetku MHMP č.j. MHMP 2516809/2019, sp. zn. S-MHMP 2378907 ze dne 16.12.2019 (souhlas s pozemky parc.č. 2333/1, 2334/1, 2334/6, 2335/1, 2556/1)
- ČR - Státní energetické inspekce, zn. SEI-1609/2019/10.101-2 ze dne 22.3.2019 (polyfunkční objekt) a zn. SEI-1609/2019/10.101-3 ze dne 26.3.2019 (komunikace)
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., zn. 2019/OSDS/03236 ze dne 28.5.2019 (polyfunkční objekt) a zn. 2019/OSDS/03240 ze dne 28.5.2019 (komunikace)
- PREDistribuce, a.s., zn. 25129468/027\_19 ze dne 11.4.2019 (polyfunkční objekt) a zn. 25129466/028\_19 ze dne 12.4.2019
- Vodafone Czech Republic a.s. č.j. MW9910126276111538 ze dne 1.3.2019 a zn. MW9910142877147100 ze dne 21.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. MW99101262767111526 ze dne 28.2.2019 a zn. MW9910142889147117 ze dne 15.01.2020 (komunikace)
- TSK - svodná komise, zn. TSK/07063/19/5110/Me ze dne 5.11.2019 (polyfunkční objekt a komunikace)
- TSK - odb. koordinace, zn. TSK/1746/19/5130/Gr ze dne 10.10.2019
- SŽDC zn. S 11795/U-29168/2019-SŽDC-OŘ PHA – OPS ze dne 17.6.2019 (polyfunkční objekt) a zn. S 4412/zU-30202/2018-SŽDC-OŘ PHA-710 ze dne 21.8.2018, včetně dodatku zn. S 4412/dzU-25563/2019-SŽDC-OŘ PHA-OPS ze dne 27.5.2019 (komunikace)
- TSK 1220 ze dne 20.3.2019 a zde dne 15.01.2020 (polyfunkční objekt a komunikace)
- Pražská vodohospodářská společnost, a.s., zn. 878/19/2/02 ze dne 19.3.2019 (polyfunkční objekt) a zn. 877/19/2/02 ze dne 18.3.2019 (komunikace)
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., zn. PVK 15798/OP/19 ze dne 13.6.2019 (polyfunkční objekt) a zn. PVK 12405/UTPČ/19 ze dne 14.6.2019 (komunikace)
- Povodí Vltavy, s.p., zn. 19605/2019-263 ze dne 27.3.2019 (polyfunkční objekt) a zn. 19557/2019-263 ze dne 27.3.2019 (komunikace)
- Policie ČR č.j. KRPA-85214-1/ČJ-20190000DŽ ze dne 25.3.2019 (polyfunkční objekt) a č.j. KRPA-85214-2/ČJ-2019-0000DŽ ze dne 25.3.2019
- Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy č.j. 1390/2019 ze dne 9.5.2019
- České dráhy, a.s., č.j. 1679/2019, sp. zn. 122/19 PHA ze dne 18.7.2019 (polyfunkční objekt) a č.j. 1933/2019, sp. zn. 123/19 PHA ze dne 20.8.2019
- České Radiokomunikace, a.s., č.j. UPTS/OS/213695/2019 ze dne 27.2.2019 a č.j. UPTS/OS/236270/2020 ze dne 14.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. UPTS/OS/213689/2019 ze dne 27.2.2019 a č.j. UPTS/OS/236279/2020 ze dne 14.01.2020 (komunikace)
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., zn. 100630/26Ku1235a/1220 ze dne 24.7.2019 (polyfunkční objekt) a zn. 100630/26Ku1235b/1220 ze dne 24.7.2019 (komunikace)
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., jednotka Dopravní cesty Metro, zn. 240200/1529/19/Čp ze dne 13.6.2019 (polyfunkční objekt) a zn. 240200/673/19/Lin ze dne 7.3.2019

- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., jednotka Dopravní cesta Tramvaje č.j. 320/2019 ze dne 26.2.2019 a č.j. 47/20 ze dne 15.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. 316/19 ze dne 26.02.2019 a č.j. 49/20 ze dne 15.01.2020 (komunikace)
- UPC Česká republika, s.r.o., č.j. E004328/19 ze dne 25.3.2019 a č.j. E000643/20 ze dne 14.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. E004327/19 ze dne 25.3.2019 a č.j. E000644/20 ze dne 14.01.2020 (komunikace)
- T-Mobile Czech Republic a.s. č.j. E08455/19 ze dne 26.2.2019 a č.j. E01630/20 ze dne 14.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. E08436/19 ze dne 26.2.2019 a č.j. E01649/20 ze dne 14.01.2020 (komunikace),
- Technologie hl. m. Prahy, a.s., č.j. 3236/19 ze dne 26.2.2019 a č.j. 6611/20 ze dne 14.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. 3235/19 ze dne 28.2.2019 a č.j. 6612/20 ze dne 16.01.2020 (komunikace)
- Telco Pro Services, a.s., zn. 0200885037 ze dne 19.3.2019 a zn. 201011898 ze dne 14.1.2020 (polyfunkční objekt) a zn. 0200885033 ze dne 19.3.2019 a zn. 201011958 ze dne 14.01.2020 (komunikace)
- SPOJE.NET, s.r.o., ze dne 14.3.2019 a ze dne 18.01.2020 (polyfunkční objekt a komunikace)
- Sitel, spol. s r.o., č.j. 1111900981 ze dne 26.2.2019 a č.j. 1112000218 ze dne 05.02.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. 1111900980 ze dne 26.2.2019 a č.j. 1112000220 ze dne 14.01.2020 (komunikace)
- Národní divadlo ze dne 13.3.2019 a 30.01.2020 (polyfunkční objekt) a ze dne 07.03.2019 a 30.01.2020 (komunikace)
- MO-SNM č.j. UP 573/6-456-2019 ze dne 27.3.2019 (polyfunkční objekt a komunikace)
- Pražská teplárenská a.s., č.j. 739/2019 ze dne 21.3.2019 (polyfunkční objekt) a č.j. 740/2019 ze dne 21.3.2019 (komunikace)
- New Telekom, s.r.o., zn. 133404952 ze dne 30.3.2019 a zn. 133406693 ze dne 30.1. 2020 (polyfunkční objekt)
- Lucerna – Barrandov, spol. s r.o. ze dne 25.3.2019 a ze dne 03.02.2020 (polyfunkční objekt a komunikace)
- Levný.net, s.r.o., č.j. 9776 ze dne 26.2.2019 a č.j. 16494 ze dne 14.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. 9774 ze dne 26.2.2019 a č.j. 16510 ze dne 14.01.2020 (komunikace)
- Internet Praha Josefov, s.r.o., ze dne 16.5.2019 a ze dne 23.01.2020 (polyfunkční objekt) a ze dne 14.3.2019 (komunikace)
- Alfa Telecom ze dne 12.3.2019 a ze dne 28.01.2020 (polyfunkční objekt) a ze dne 16.07.2018 a ze dne 28.01.2020
- AmiCom Teplice, s.r.o., ze dne 15.3.2019 a ze dne 06.02.2020 (polyfunkční objekt) a ze dne 12.3.2019 a ze dne 06.02.2020 (komunikace)
- INETCO.CZ a.s., č.j. 122409617 ze dne 30.3.2019 a č.j. 122411693 ze dne 31.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. 122409615 ze dne 30.3.2019 a č.j. 122411695 ze dne 31.01.2020 (komunikace)
- ICT SUPPORT, s.r.o. ze dne 13.3.2019 a ze dne 20.01.2020 (polyfunkční objekt a komunikace)
- Fine Technology Outsource, s.r.o., č.j. 9773 ze dne 26.2.2019 a č.j. 16495 ze dne 14.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. 9775 ze dne 26.2.2019 a č.j. 16511 ze dne 14.01.2020 (komunikace)
- Fast Communication ze dne 18.05.2019 a č.j. FACO00075/20 ze dne 01.02.2020 (polyfunkční objekt) a ze dne 13.03.2019 a č.j. FACO00078/20 ze dne 01.02.2020 (komunikace)
- Dial Telecom, a.s., č.j. PH669632 ze dne 27.2.2019 a č.j. PH756642 ze dne 15.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. PH669620 ze dne 27.2.2019 a č.j. PH756655 ze dne 15.01.2020 (komunikace)
- ČD-Telematika a.s., zn. 1201903572 ze dne 2.4.2019 a zn. 1201903573 ze dne 8.4.2019
- Cznet s.r.o., č.j. 190100720 ze dne 18.3.2019 a č.j. 200100151 ze dne 04.02.2020 (komunikace)
- Coprosys a.s. ze dne 12.3.2019 a ze dne 28.01.2020 (polyfunkční objekt)
- CETIN a.s., č.j. 558959/19 ze dne 4.3.2019 (polyfunkční objekt) a č.j. 558950/19 ze dne 4.3.2019 (komunikace)

- CentroNet, a.s., č.j. 579/2019 ze dne 15.3.2019 a ze dne 14.01.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. 577/2019 ze dne 15.3.2019 a ze dne 14.01.2020 (komunikace)
- MV-správa kabelů ze dne 20.3.2019 (polyfunkční objekt) a ze dne 20.03.2019 a ze dne 14.01.2019
- Planet A a.s. ze dne 18.3.2019 (polyfunkční objekt a komunikace)
- Pe3ny Net, s.r.o. ze dne 20.3.2019 a ze dne 02.02.2020 (polyfunkční objekt a komunikace)
- Státní úřad inspekce práce č.j. 479/3.42/19-2V3-2019-25Bc ze dne 4.3.2019
- NIPI zn. 110190115 ze dne 19.3.2019 (polyfunkční objekt) a zn. 110190114 ze dne 19.3.2019
- Netcore Services s.r.o., č.j. NESE00052/20 ze dne 01.02.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. NESE00050/20 ze dne 01.02.2020 (komunikace)
- ÚVT Internet s.r.o., č.j. 20200995 ze dne 06.02.2020 (polyfunkční objekt) a č.j. 20200998 ze dne 06.02.2020
- Pranet s.r.o., č.j. 155400208 ze dne 30.1.2020 (polyfunkční objekt)
- smlouva o spolupráci při úpravách prostoru náměstí na rohu ulic Havlíčkova a Na Florenci a ulice Na Florenci č. INO/36/03/000563/2017 uzavřená mezi žadatelem a hl. m. Prahou dne 27.9.2017

Protože podle § 101 odst. 1 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je to stavební úřad, kdo je příslušný sdělit žadateli o vydání územního rozhodnutí, od kterých provozovatelů veřejné komunikační sítě požaduje doložit vyjádření, konstatuje stavební úřad, že nemá důvod požadovat nová (obnovená nebo prodloužená) vyjádření, neboť je mu z úřední činnosti známo, že k žádné změně ve vedení těchto sítí v dotčeném území nedošlo.

Návrh byl dále doložen průzkumy a studiemi:

- Urbanisticko - historická studie, PhDr. Josef Holeček, 2018
- Posouzení vlivu záměru na oslunění a denní osvětlení okolní zástavby, zpracovatel EKOLA group, s.r.o., zakázkové číslo 19.0160-01 v březnu 2019
- Akustické posouzení, zakázkové číslo 19.0148-04, zpracovatel EKOLA group, s.r.o., v březnu 2019
- Světelně technická studie (změna denního osvětlení pracovišť v zastíněných objektech č.p. 1496/5, 1685/7 a 1686/9 v ulici Na Florenci v Praze 1), zpracovatel doc. Ing. Jan Kaňka, Ph.D., číslo zakázky 297117, leden 2017
- Návrh sdruženého osvětlení v objektech č.p. 1685 a 1686 v ulici Na Florenci, zpracovatel Ing. Vladimír Vacek, 20.3.2019
- Návrh sdruženého osvětlení v objektech č.p. 1496 v ulici Na Florenci, zpracovatel Ing. Vladimír Vacek, 20.3.2019
- Rozptylová studie, zpracovatel ATEM, s.r.o., v březnu 2019
- Základní korozní průzkum, číslo zakázky 15-B-045, zpracovatel JEKU, s.r.o., červen 2015
- Inženýrskogeologický průzkum, zpracovatel K + K průzkum, s.r.o., v listopadu 2015
- Energetický posudek pro vyhodnocení stacionárního zdroje vydaný podle zákona o ochraně ovzduší, zpracovatel Ing. Ctibor Hůlka (číslo oprávnění 269), evidenční číslo 175645.1, datum vydání 21.6.2019
- Potvrzení o provedení terénní části záchranného archeologického výzkumu, ARCHAIA Praha, o.p.s., č.j. 220/2018 ze dne 30.7.2018

**Vypořádání a vyhodnocení námitek účastníků řízení a připomínek veřejnosti:**

A) Ve stanovené lhůtě dne 2.3.2020 podal námítky do řízení účastník řízení MČ Praha 1, zastoupená starostou Ing. Petrem Hejmou. Stavební úřad námítky vypořádal následovně:

*Námítka č. 1: V případě umístění stavby polyfunkčního objektu požadujeme důslednou koordinaci se všemi souvisejícími záměry v oblasti transformačního území Masarykova nádraží, s důrazem na maximální začlenění tělesa severojižní magistrály do nově utvářeného urbánního prostředí. Záměr musí být plně připraven pro umístění nové platformy přestřešení kolejiště a doplnění 8. a 9. koleje.*

Stavební úřad námítku vyhodnotil a vypořádal takto:

Předmětný záměr řeší následující části cíle Revitalizace Masarykova nádraží, a to Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1, včetně připojení na technickou infrastrukturu, a záměr Rekonstrukce ulice Na Florenci. Polyfunkční objekt Masaryk Centre I včetně připojení na technickou infrastrukturu a Rekonstrukce ulice na Florenci je součástí rozsáhlejšího záměru Revitalizace Masarykova nádraží a jeho okolí. Celý záměr spočívá v rekonstrukci historických budov Masarykova nádraží, modernizaci a dostavbě železniční stanice Masarykova nádraží (nové přestřešení nad kolejištěm s parkem a pěším propojením), výstavbě hotelu v Hyberské ulici, rekonstrukci Hyberské ulice a v celkovém urbanistickém rozvoji oblasti. Jednotlivé projekty záměru revitalizace okolí Masarykova nádraží jsou řešeny kontextuálně tak, aby eliminovaly současné urbanistické problémy lokality a navázaly na hodnotnou městskou zástavbu, a jsou časově a prostorově technicky koordinovány. Jedná se o dílčí projekty, které jsou připravovány, projektovány a budou i realizovány v různých časových osách. Přitom jsou však vzájemně koordinovány a vždy podřízeny celkovému koncepčnímu přístupu, který zohledňuje specifika dané lokality, zejména pak její urbanistické, historické, památkové a architektonické hodnoty.

Nejvýhodnější hrana povolovaného záměru se nachází cca 80m od hrany tělesa magistrály. Na severo-jížní magistrálu navazují až další etapy projektu, kde je magistrála součástí urbanistického návrhu, avšak tyto etapy nejsou součástí nyní povolovaného záměru. Záměr je plně koordinován s projektem Modernizace a dostavba žst. Masarykovo nádraží (přestřešení kolejiště, rekonstrukce stanice a výstavba nových kolejí č. 8 a 9). Součástí záměru je rovněž ochoz při jižní fasádě, ve výšce +4,980 m, který je navržen pro napojení na budoucí přestřešení kolejiště. Záměr se nenachází na sousední funkční ploše DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály) na které se nachází kolejiště Masarykova nádraží a stavba tudíž doplnění kolejí do kolejiště nijak nebrání.

Koordinace se stavbami a záměry v okolí je zajištěna podmínkou č. 18 výroku I tohoto rozhodnutí.

*Námítka č. 2: V případě rekonstrukce ulice Na Florenci posílení městského charakteru veřejných prostranství, a to především prostranství (náměstí) před západním průčelím objektu Masaryk center 1.*

Stavební úřad námítku vyhodnotil a vypořádal takto:

Předmětem záměru nejsou pouze budovy a komunikace, ale i vytvoření kvalitních veřejných prostorů. Nově vytvořené veřejné prostory jsou propojeny se stávajícími ulicemi a zajišťují průchodnost územím a kvalitní využívání těchto prostor. Záměr jednoznačně odstraňuje urbanistické bariéry, propojuje dosud neprostupná území s okolními veřejnými prostory. V rámci záměru jsou rekonstruovány stávající uliční prostory Na Florenci a Hyberská a vytvořením pochozího přestřešení nádraží dojde k jejich zkvalitnění a k propojení s okolním prostředím. Návrh území sceluje, doplňuje jeho narušenou urbání kompozici a propojuje nyní odtržené celky. Především však zpřístupňuje prostor Masarykova nádraží ze všech navazujících směrů oproti současnému stavu, kdy lze do prostoru nádraží vejít pouze od Havlíčkovy ulice nebo omezené části Hyberské ulice. Nově navrhované řešení umožní širokou pěší dostupnost na trasách ze Žižkova prostřednictvím lávky při hotelu, a, zejména, z vlastní oblasti Florence, kde výstavba přestřešení, rekonstrukce ulice Na Florenci i vlastní navrhovaná budova umožní významně vyšší prostupnost a zejména vazbou na horní úroveň přestřešení dojde i k potřebnému posílení vazby mezi Florencí a Masarykovým nádražím. V rámci kultivace veřejných prostor dochází k redukci povrchových parkovacích stání ve prospěch rozšíření

ploch pro pěší a k přesunu parkovacích stání do podzemí. Zároveň dojde k výraznému zatraktivnění jednotlivých veřejných prostorů výsadbou alejí, aktivací parteru prostřednictvím navrhovaných obchodních ploch a užitím městského mobiliáře a vhodného materiálového řešení povrchů.

- B) Dne 26.2.2020 podala místopředsedkyně společenství SVJ Na Poříčí 22, Praha 1 RNDr. Jana Příhodová podání nazvané „námitky účastníka řízení a připomínky veřejnosti dle § 89 stavebního zákona“. Stavební úřad usnesením ze dne 18.3.2020 pod č.j. UMCP1 118888/2020 podle ustanovení § 28 správního řádu konstatoval, že SVJ Na Poříčí 22 není účastníkem předmětných řízení.

Podání RNDr. Příhodové stavební úřad vyhodnotil jako připomínky veřejnosti a vypořádává je následovně:

*„Podatel konstatuje nesplnění nároků stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s ohledem na začlenění stavby do území, nezhoršování kvality prostředí a hodnoty území a ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Zmiňuje objemově nadměrnou stavbu a její nevhodnost z urbanistického hlediska. Vzhledem k dopravě nebude postačovat naplnění českých technických norem, počty parkovacích míst jsou nedostatečné. Nesouhlas s kladnými stanovisky a závěry EIA. Žadatel je povinen být šetrný k zájmům vlastníků sousedních nemovitostí, stavební úřad má za povinnost ve veřejném zájmu chránit kulturní a civilizační hodnoty území. Stavební úřad žádáme, aby prověřil, zda jsou všechna stanoviska a souhlasy dotčených orgánů státní správy v časové platnosti a zda se vyjadřovali ke shodnému nezměněnému záměru. Požadujeme přerušit řízení do doby, než bude patrné, jak bude řešena magistrála a celé širší území, které se zájmového území může dotknout. Nebude-li záměr redukován, žádáme stavební úřad, aby žádost o vydání změny územního rozhodnutí zamítl.“*

#### K připomínkám sděluje stavební úřad následující:

Předmětný záměr je v souladu s ustanoveními stavebního zákona, s jeho prováděcími předpisy i s dalšími složkovými zákony. Z hlediska veřejných zájmů chráněných jinými právními předpisy předmětnou stavbu vždy vyhodnotili a vyslovili odborné závazné stanovisko příslušné dotčené orgány a stavební úřad vyhodnotil jednotlivá stanoviska tak, že jsou platná, obsahují výrokovou část i odůvodnění a vztahují se k jednomu záměru, nikterak upravovanému. Z hlediska charakteru území a urbanistického řešení stavební úřad vyhodnotil záměr jako souladný s těmito hodnotami a vše řádně odůvodnil v části tohoto rozhodnutí týkající se odůvodnění souladu s veřejnými zájmy, zejména s ustanovením § 20 pražských stavebních předpisů.

Záměr byl zároveň stavebním úřadem posouzen z hlediska požadované dopravy v klidu se závěrem, že splňuje požadavky ustanovení § 32 pražských stavebních předpisů a navržené počty dopravy v klidu splňují tyto požadavky. Nelze požadovat po stavebníkovi, aby navrhoval počty parkovacích stání nad rámec právních předpisů. Podrobné odůvodnění je opět obsaženo v části vyhodnocení souladu záměru s veřejnými zájmy v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad přezkoumal záměr ze všech hledisek. Přezkoumal, zda záměr splňuje požadavky jiných právních předpisů, např. požadavky týkající se hluku, ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, požární bezpečnosti, požadavky týkající se cílů a úkolů územního plánování a územně plánovací dokumentace, požadavky na proslunění, denní osvětlení, na odstupové vzdálenosti, apod. Došel k závěru, že daná stavba nepřekračuje limity stanovené právními předpisy a splňuje požadavky pražských stavebních předpisů. Veškeré úvahy, kterými byl veden, uvedl v odůvodnění rozhodnutí. Z judikatury Nejvyššího správního soudu (srov. např. rozsudky ze dne 11. 6. 2014, č. j. 7 As 23/2014-57 a ze dne 28. 1. 2016, č.j. 5 As 31/2014-49) lze dovodit, že obyvatelé v městské zástavbě nemohou spoléhat na neměnnost způsobu využití území v okolí svých nemovitostí a že pokud je záměr v souladu s platnými předpisy, má se rovněž za to, že neomezuje práva a zájmy soukromých osob nad přípustnou mírou. V rozsudcích je také uvedeno, že požadavky na pohodu bydlení nelze absolutizovat a že určité zatížení okolí způsobuje každá stavba,



příčemž po vlastnících okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takové zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům. Podle judikatury jsou změny ve využití území v průběhu času, včetně nejrůznějších stavebních aktivit, přirozenou součástí vývoje společnosti a jednotlivci jim a priori nemá právo bránit. Zvláště v urbanizovaných oblastech může být nová výstavba zcela přirozeným a logickým způsobem využití určitého ještě nezastavěného území. Po zvážení všech hledisek stavební úřad konstatuje, že záměr umístěný do urbanizované části města s okolní železniční dopravou, kde je předmětná stavba optimálním řešením, nelze označit za záměr, který by své okolí omezoval nad přípustnou míru. Určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, a žádné území, především pak výrazněji urbanizované, není neměnné. V daném případě má naopak záměr kvalitu prostředí zlepšit tím, že stávající neprostupné zanedbané prostředí nahradí moderním domem s občanským vybavením a přispěje tak k rozvoji stávající lokality. Záměr splňuje požadavky územně plánovací dokumentace, jak je uvedeno v závazném stanovisku orgánu územního plánování, a jde tedy o stavbu, se kterou územně plánovací dokumentace počítala.

Stavební úřad neshledal důvody k přerušení řízení, ani k zamítnutí žádosti. Záměr vyžaduje napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a toto napojení je předmětem vydaného územního rozhodnutí.

- C) Dne 4.3.2020 podal spolek Arnika – Centrum pro podporu občanů podání nazvané „oznámení o přihlášení se jako účastník do správního řízení“. V tomto podání spolek konstatuje, že oznámení o zahájení územního řízení nebylo v rozporu se zákonem č. 100/2001 Sb. zveřejněno formou veřejné vyhlášky na úřední desce.

K tomuto podání sděluje stavební úřad následující:

Stavební úřad usnesením ze dne 17.3.2020 vydaným pod č.j. UMCP1 113308/2020 podle ustanovení § 28 správního řádu konstatoval, že spolek není účastníkem předmětných řízení.

K výtce týkající se nedoručení formou veřejné vyhlášky je nutné uvést, že z hlediska posouzení vlivů záměru na životní prostředí odbor ochrany prostředí MHMP vydal sdělení pod č.j. MHMP 515026/2019 sp. zn. S.MHMP 0392422/2019 OCP ze dne 19.3.2019, kde uvedl, že záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplnuje kritéria uvedená v ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. Z tohoto důvodu stavební úřad při oznámení o zahájení řízení a při vedení řízení nepostupoval podle ustanovení zákona č. 100/2001 Sb.

- D) Dne 6.3.2020 podal spolek Klub Za starou Prahu, z.s. podání nazvané „Vstup opomenutého účastníka do řízení“. V tomto podání spolek konstatuje, že měl být účastníkem řízení, protože se jedná o navazující řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

K tomuto podání sděluje stavební úřad následující:

Stavební úřad usnesením ze dne 17.3.2020 vydaným pod č.j. UMCP1 118806/2020 podle ustanovení § 28 správního řádu konstatoval, že spolek není účastníkem předmětných řízení.

K výtce opomenutí tohoto spolku, jakožto účastníka řízení, je nutné uvést, že z hlediska posouzení vlivů záměru na životní prostředí odbor ochrany prostředí MHMP vydal sdělení pod č.j. MHMP 515026/2019 sp. zn. S.MHMP 0392422/2019 OCP ze dne 19.3.2019, kde uvedl, že záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplnuje kritéria uvedená v ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. Z tohoto důvodu stavební úřad při oznámení o zahájení řízení a při vedení řízení nepostupoval podle ustanovení zákona č. 100/2001 Sb.

- E) Dne 9.3.2020 podal spolek Auto\*Mat, z.s., podání nazvané „Vstup opomenutého účastníka do řízení“. V tomto podání spolek konstatuje, že měl být účastníkem řízení, protože se jedná o navazující řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

K tomuto podání sděluje stavební úřad následující:

Stavební úřad usnesením ze dne 17.3.2020 vydaným pod č.j. UMCP1 118697/2020 podle ustanovení § 28 správního řádu konstatoval, že spolek není účastníkem předmětných řízení. K výtce opomenutí tohoto spolku, jakožto účastníka řízení, je nutné uvést, že z hlediska posouzení vlivů záměru na životní prostředí odbor ochrany prostředí MHMP vydal sdělení pod č.j. MHMP 515026/2019 sp. zn. S.MHMP 0392422/2019 OCP ze dne 19.3.2019, kde uvedl, že záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplnuje kritéria uvedená v ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. Z tohoto důvodu stavební úřad při oznámení o zahájení řízení a při vedení řízení nepostupoval podle ustanovení zákona č. 100/2001 Sb.

- F) Dne 23.3.2020 podal námitky spolek Auto\*Mat, z.s., Vodičkova 36, Praha 1. Stavební úřad vydal usnesení č.j. UMCP1 118697/2020 ze dne 17.3.2020, kde stanovil, že spolek Auto\*mat, z.s., není účastníkem řízení. Z tohoto důvodu a protože se nejedná o řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ale dle stavebního zákona, stavební úřad vyhodnotil námitky jako připomínky veřejnosti a takto je vypořádal:

*Připomínka č. 1: Nesplnění požadavků zásad územního rozvoje na minimalizaci nežádoucího nárůstu automobilové dopravy a rozpor s požadavkem územního plánu na výhledové snížení intenzity provozu na Severojižní magistrále*

*Připomínka č. 2: Nesplnění požadavků zásad územního rozvoje na odstranění stávajících urbanistických bariér a vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy*

*Připomínka č. 3: Nesplnění regulativu územního plánu vyžadujícího zřízení cyklotrasy spojující ulice Opletalova a Na Florenci, rozpory technického řešení cyklotrasy,*

*Připomínka č. 4: nerespektování celoměstského systému cyklotras a koncepce rozvoje cyklistické dopravy*

*Připomínka č. 5: Rozpor se ZÚR pro oblast T/6 Masarykova nádraží, bod E měřítko nerespektující historickou zástavbu Masarykova nádraží*

Připomínky č. 1 až 5, které se týkají převážně územně plánovací dokumentace, vypořádal stavební úřad takto:

Podle ustanovení § 96 b odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5 závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu závazné stanovisko orgánu územního plánování. Orgán územního plánování podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona v závazném stanovisku určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. V rámci žádosti o vydání územního rozhodnutí bylo předloženo závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané odborem územního rozvoje MHMP pod č.j. MHMP 537484/2019, sp. zn. S-MHMP 346647/2019 ze dne 28.3.2019. Stavební úřad vyhodnotil toto závazné stanovisko jako úplné v souladu s ustanovením § 149 správního řádu, obsahuje výrokovou část i dostatečné odůvodnění souladu s územně plánovací dokumentací i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Stavební úřad není dle stavebního zákona oprávněn hodnotit a přezkoumávat souladu záměru s územně plánovací dokumentací.

Předmětný záměr je navržen v souladu s právními předpisy. Počet parkovacích stání respektuje ustanovení uvedená v pražských stavebních předpisech. Požadavek, aby byla celková bilance parkovacích stání nulová, nelze splnit, neboť jakýkoliv záměr přinese do území určitý počet vozidel. Nelze předpokládat, že by stavba přinesla do území nulové množství vozidel, a to i tehdy, pokud by parkovací místa nebyla zřízena. Předmětný záměr byl projednán s dotčenými orgány na úseku dopravy, ochrany veřejného zdraví, ochrany ovzduší a s dalšími, včetně orgánu územního plánování, který k záměru vydal kladné závazné stanovisko, kdy vyhodnotil stavbu z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování. Stavební úřad pracoval s těmito podklady a na jejich základě vydal předmětné rozhodnutí.

Co se týče cyklotras, v rámci předmětného záměru jsou navrženy cyklotrasy v rámci komunikace Na Florenci a jsou řešeny jako součást dopravního prostoru. Dokumentace k územnímu řízení řeší cyklotrasy v souladu s požadavky uvedenými v odst. 1-4 §17 Pražských stavebních předpisů. Dokumenty týkající se cyklotras nejsou právním předpisem, ani opatřením obecné povahy a stavební úřad jako správní orgán nehodnotí soulad s těmito dokumenty schválenými Radou či zastupitelstvem hlavního města Prahy.

Části připomínek, které se týkaly jiných záměrů, se stavební úřad nezabýval. Stavební úřad umístil stavby ve vztahu k okolním stávajícím i připravovaným stavbám, ale není oprávněn hodnotit, jejichž dokumentaci nemá k dispozici a o jejichž umístění dosud žadatel nepožádal. Stavební úřad rozhoduje o žádosti v rozsahu, v jakém byla stavebnímu úřadu podána.

*Připomínka č. 6: Nedostatečné vypořádání připomínek k parametrům polyfunkčního objektu*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Parametrům objektu ve vztahu k okolní zástavbě se stavební úřad věnuje v části odůvodnění souladu s charakterem území, kde všechny své úvahy uvádí. Jedná se o následující znění: „Při umístění stavby bylo přihlédnuto k charakteru území, do kterého se stavba umísťuje. Stavba je dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy umísťována do rozvojového území. Z hlediska souladu stavby se zastavěností a charakterem území stavební úřad vycházel z vazeb navrženého záměru na okolí. Pro posouzení všech vzájemných vazeb v území, je nutné záměr vnímat jako součást transformace širšího území. Navrhovaná stavba je součástí záměru transformace ploch v okolí Masarykova nádraží a Florence, které historicky přestaly být využívány pro provoz železniční stanice a autobusového nádraží. Součástí transformace celého území je i vlastní Masarykovo nádraží. Území je vymezeno ze severu ulicemi Na Florenci a Křižíkovou, ze západu budovou železniční stanice Masarykovo nádraží, z jihu ulicemi Hyberskou a z východu v jižní části Wilsonovou ulicí (severojižní magistrála) a následně Negrelliho viaduktem a prostorem autobusového nádraží Florenc. Severojižní magistrála územím prochází estakádou, která překonává kolejiště Masarykova nádraží a oblast Florence, tato mostní konstrukce je v území bariérou, která území rozděluje na dvě poloviny. Projekt revitalizace okolí Masarykova Nádraží představuje koncepci znovupropojení v současné době fragmentovaného území. Dominantními prvky určujícími měřítko této oblasti v současné době jsou stavby dopravní infrastruktury. Záměr polyfunkčního objektu vhodně reaguje adekvátní zástavbou hmot budov, neboť ty, na rozdíl od dopravních staveb přispívají k aktivaci veřejného prostoru a života. Novou stavbou je nutné vyvážit stávající dopravní stavby. V lokalitě dominuje vyvýšená ulice Wilsonova, přičemž nová zástavba kladně přispěje k vizuálnímu potlačení této dopravní stavby. Předmětný záměr se snaží území scelit, doplnit jeho urbanistickou kompozici a logiku a propojit nyní odtržené celky. Zásadní ambicí řešení celé této širší oblasti je kromě návrhu a výstavby nových budov především komunikační propojení jednotlivých městských částí a ulice, které k areálu nádraží přiléhají. Rozhodující komunikační osy v návrhu jsou dvě. První je určena prodloužením ulice Na Florenci směrem do karlínské Pernerovy ulice, tedy ve směru od západu k východu. Druhá je propojení ulic Na Florenci a Opletalova napříč kolejištěm Masarykova nádraží. Toto propojení je navrženo prostřednictvím zastřešení kolejiště nádraží, které umožní jednak přechod nádraží pro pěší, a zároveň pěším umožní přímý vstup na jednotlivá nástupiště a konečně vytvoří kvalitní veřejný prostor blízky náměstí s množstvím zeleně. Investorem záměru zastřešení kolejiště nádraží je Správa železniční dopravní cesty a záměry jsou vzájemně koordinovány.

Navrhovaný polyfunkční objekt se v předmětném širším území nachází v jeho severozápadní části mezi ulicemi Na Florenci a Masarykovým nádražím. Tato oblast je dlouhým a úzkým pruhem nezastavěného pozemku, který tvoří východní stranu předprostoru severní nádražní budovy s výstupem z metra při Havlíčkově ulici, dále pozemek zaujímá prakticky celou jižní hranici ulice Na Florenci. Přirozeně má toto území z jižní strany úzký vztah k Masarykovu nádraží a k jeho zamýšlenému přestřešení. Všechny tyto jednotlivé parametry předznamenávají vlastní pozici navrhované budovy v urbanistické koncepci širšího území i ve vazbě na přilehlý veřejný prostor. Polyfunkční objekt je městotvorný, vytváří nová veřejná

prostranství a zároveň aktivuje stávající veřejná prostranství, neboť je vzájemně propojuje. Záměrem je jasně definována ulice Na Florenci a napravuje tak stávající stav, kdy je ulice Na Florenci z jižní strany zcela obnažena. V celé délce ulice na Florenci jsou navržena nová veřejná prostranství, která ožíví aktivity ve veřejném prostoru a přispějí k prostorové bohatosti území. Nové náměstí v západní části řešeného území bude prostorem sdíleným samotným nádražím, okolní zástavbou a plánovaným areálem. Revitalizace tohoto prostoru je klíčovým přínosem pro budovu samotného Masarykova Nádraží. Druhé náměstí je definováno rozdělením lineárních hmot a navazuje na pasáž Florentinum s možností propojení až se samotnými nástupišti. Třetí náměstí se nachází při ohybu ulice Na Florenci ve východní části řešeného území. Odkazuje na vztah ulice Opletalova a Na Florenci a ponechává možnost jejich vizuálního propojení. Navrhovaná hmota polyfunkčního objektu definující ulici Na Florenci je těmito náměstími členěna a společně s návrhem fasád přispívá k členění budovy na rozdílné architektonické celky. Zastřešení kolejiště, které je předmětem záměru Správy železniční a dopravní cesty, přinese do území nový veřejný prostor a propojí ulice Na Florenci a ulici Hyberská, a zmírní negativní dopady dopravní infrastruktury. Nejvyšší dominantou celého komplexu je lokální věžový akcent v západní části řešeného území, který sceluje kompozici ostatních městských bloků s nárožními věžemi. Navazuje na urbánní kontext a definuje prostor náměstí při křížení ulic Havlíčkova a Na Florenci. Tato dominanta zajišťuje čitelnost celé koncepce, definuje nově vzniklý prostor ulice Na Florenci a vytváří jeden ze základních orientačních bodů celé oblasti. Její výška je odvozena ze svého nejbližšího okolí, zejména obou nároží při křížení ulic Havlíčkova a V Celnici. Výška ostatních hmot je sestupná směrem k východní části řešeného území, kde také navazuje na výškovou kompozici svého okolí jak počtem podlaží, tak celkovou výškou. Hmotové řešení jednotlivých objektů se vyznačuje prostorovým členěním, které je dosaženo terasovitým členěním hmot. Terasovité členění objektů vytváří římsy ve výškách jednotlivých podlaží a také udává charakter vzniklých veřejných prostranství. Poslední podlaží jednotlivých částí objektu jsou navržena jako ustoupená, což přispívá k vhodnému měřítku uličních prostor. Střešní krajina areálu bude formována terasovitou krajinou střešních ploch, která obsahuje množství zeleně a navazuje tak v dálkových pohledech na zeleň vrchu Vítkov. Návrh fasádního řešení se snaží navázat na industriální historii území použitím kovových profilů, které definují jednotlivá podlaží a architektonické prvky objektů. Tyto profily se horizontálně vrství, jak ve výšce jednotlivých podlaží, tak také ve výšce zábradlí jednotlivých pater. Při západním cípu řešeného území se fasádní profily ohýbají do vertikály, čímž přispívají k definici náměstí a vytvářejí lokální dominantu. Tyto profily jsou doplněny plnými fasádními panely vytvářejícími vertikální členění fasády. Každá z hmot pak obsahuje díl fasády, která se jak prostorově, tak materiálově, liší od zbytku objektu. Tyto diagonály člení jednotlivé hmoty do souboru odlišných fasád, což přispívá k variaci fasádních prvků a hmot. Toto členění tak reaguje na rytmus okolních fasád rostlé zástavby. Struktura fasády se skládá ze dvou základních prvků, které se dále rozvíjí v několika variacích. Primárním prvkem fasády je horizontální profil, který se skládá ze dvou materiálů - tmavý antracitový kov z nerezovací oceli a pruh zlaté barvy akcentující hřbet profilu. Tento profil artikuluje jak hranu desek jednotlivých pater, tak i balustrádu. Sekundárním prvkem fasády jsou pak plné fasádní panely v rovině zasklení, které se opět vyskytují v několika variantách. Primární fasádní prvky a jejich variace: Západní část fasády je akcentována vertikálními profily, které zvýrazňují lokální vertikální dominantu a v průběhu jižního a severního pohledu se ohýbají a pokračují jako horizontální profily. Horizontální profil akcentuje římsy u jednotlivých pater a je také zopakován ve výšce zábradlí, který současně rozděluje plochu fasády na více částí. Část mezi profilem a balustrádou je navržena jako zasklená. Dále se zde nachází horizontální profil s plnou balustrádou. V této části jsou plochy mezi profilem a balustrádou plné, a to z tmavě antracitového nerezového kovu. Tento plný profil, společně s balustrádním profilem, vytváří zábradlí u otevřených teras se zelení na koncích jednotlivých objektů. Uprostřed každého z objektů se bude nacházet diagonální pole, a to jak u jižní, tak u severní fasády. Toto pole akcentuje pozici vstupního lobby a především fragmentuje lineární objekty, které tím vytváří vzhled složený z vícero fasád. Toto diagonální pole je zapuštěno 1,2 m do hloubky hmoty od roviny fasády, což vytváří příležitost pro začlenění fasádní zeleně, a současně fragmentuje fasádu do několika rovin. Diagonální pole je materiálově odlišené od zbytku fasády užitím kovového fasádního materiálu zlaté

barvy (ideálně mosaz). Dále objekty budou obsahovat plné fasádní profily z tmavé nereznoucí oceli, ze sklocementu, a dále tenké profily. Kombinace všech těchto možností vytváří různé variace fasád a také reaguje na odlišné podmínky jednotlivých oddílů fasády, jako jsou terasy, zelené fasády atd. Budova je navržena jako dvě nadzemní hmoty na společném suterénu, což umožní větší propustnost směrem do prostoru nádraží i k nástupu na přestřešení. Jedná se o polyfunkční objekt s obchodním parterem, který je k prostoru nádraží navrhován dvoupodlažní, službami a přímou vazbou na Masarykovo nádraží. Budova má dvě podzemní a sedm až devět nadzemních podlaží. Hmoty jsou tvořeny deskami jednotlivých podlaží tak, že se prostorově přelévají z průmětu parteru do zcela odlišného průmětu vyšších podlaží. Směrem od východu k západu formou ustupujících podlaží hmoty gradují do věže vytvořené nad předprostorem nádraží při Havlíčkově ulici. Tato věž má 9 nadzemních podlaží na rozdíl od části u magistrály, která jich má 7-8. Dominantní západní fasáda je orientována k městu a u této západní fasády je také situováno náměstí s navrženými sadovými úpravami, které se linou podél celého objektu a ulice Na Florenci. Fasády objektu jsou formovány deskami jednotlivých podlaží. Podlaží jsou rozčleněna kordonovými římsami tak, že se jeví jako na sebe umístěné desky, které na bocích budov přecházejí v terasy. V západní části je ve vazbě na gradaci hmoty navržena i gradace fasád formou přechodu kordonových říms do svislých lamel věže při Havlíčkově ulici. Fasády budov jsou navrženy především formou lehkých obvodových pláštíků bez plných částí, které se objevují pouze v některých částech budov s ohledem na tvarování kordonových říms, jak je uvedeno výše. Fasády budov jsou navrženy především jako prosklené, což odpovídá i účelu využití budovy. Prosklení bude doplněno neprůhlednými panely z více materiálů, aby bylo docíleno pohledové odlišnosti jednotlivých částí budovy. Předpokládaným materiálem neprůhledných panelů je černý plech a šedý sklobeton. Střechy na objektech jsou navrženy částečně jako zelené s nízkou vegetací, částečně jako pochozí. Technické zařízení budovy na střeších nebude vystupovat nad úroveň atik, veškeré zařízení, který by bylo pohledově exponované při umístění na střechu, bude zapuštěno o podlaží níže. Součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí jsou pohledy, řezy a vizualizace, které prokazují vhodnost navrhovaného řešení.“.

*Přípomínka č. 7: Závěr: Žádost nesplňuje požadavky příslušných právních předpisů, strategických dokumentů města i mezinárodních doporučení, a proto nelze územní rozhodnutí vydat.*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Záměr splňuje požadavky právních předpisů a opatření obecné povahy. Je v souladu s územně plánovací dokumentací. Podrobné úvahy, které stavební úřad vedly k umístění stavby, jsou obsaženy v odůvodnění rozhodnutí.

Dne 24.3.2020 podala Arnika – Centrum pro podporu občanů, Dělnická 13, Praha 7, námítky do územního řízení a dne 25.3.2020 podala odvolání proti usnesení o vyloučení z řízení a zároveň uplatnila i věcné námítky proti žádosti o vydání územního rozhodnutí. Protože Arnika není účastníkem řízení, stavební úřad vyhodnotil námítky jako připomínky a níže je vypořádal.

Dne 24.3.2020 podalo Společenství vlastníků jednotek ulice Na Poříčí 1045/22, Praha 1, zastoupené JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., námítky do územního řízení. Protože Společenství vlastníků jednotek ulice Na Poříčí 1045/22, Praha 1 není účastníkem řízení, stavební úřad vyhodnotil námítky jako připomínky a níže je vypořádal.

Dne 24.3.2020 podala RNDr. Jana Příhodová a Ing. Martin Příhoda, bytem Na Poříčí 1045/22, Praha 1, zastoupení JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., námítky do územního řízení. Stavební úřad usnesením ze dne 7.4.2020 vydaným pod č.j. UMCP1 137523/2020 podle ustanovení § 28 správního řádu konstatoval, že RNDr. Jana Příhodová a Ing. Martin Příhoda nejsou účastníky předmětných řízení. Protože RNDr. Jana Příhodová a Ing. Martin Příhoda nejsou účastníkem řízení, stavební úřad vyhodnotil námítky jako připomínky a níže je vypořádal.

Dne 25.3.2020 podal spolek Auto\*Mat, z.s., odvolání proti usnesení o vyloučení z řízení a zároveň uplatnil věcné námitky proti žádosti o vydání územního rozhodnutí . Protože spolek Auto\*Mat, z.s., není účastníkem řízení, stavební úřad vyhodnotil námitky jako připomínky a níže je vypořádal.

Protože námitky, resp. připomínky, spolku Arnika, Společenství vlastníků jednotek ulice Na Poříčí 1045/22, Praha 1, a RNDr. Jany Příhodové a Ing. Martina Příhody, bytem Na Poříčí 1045/22, Praha 1, a spolku Auto\*Mat, z.s., jsou prakticky totožné, stavební úřad je vypořádal souhrnně takto:

*Připomínka č. 1: Rozpor s pražskými stavebními předpisy – výšková hladina. Právní předpisy neumožňují odvozovat od jednoho objektu (Florentinum 33,2 m, ustupující patro 36,5 m) výškovou hladinu pro podstatnou část navrhované stavby, takový postup je rozporný se zákonem. Výška objektu B záměru je 29 m, objektu A dokonce 33,7 m, čímž o dvě podlaží převyšuje hladinu okolní zástavby. Záměr porušuje ustanovení § 25 až § 27 pražských stavebních předpisů, neodpovídá charakteru okolní zástavby a je v rozporu se Zásadami územního rozvoje.*

*Připomínka č. 2: Rozpor s požadavky ZUR na ochranu a rozvoj kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze, ostatních rezervací a památkových zón.*

*Připomínka č. 3: Nesplnění požadavků ZUR na dotvoření celoměstského centra o polyfunkční území bez umístění velkých monofunkčních objektů*

*Připomínka č. 4: Nesplnění požadavků ZUR na zohlednění prostorové vazby na Památkovou rezervaci v hlavním městě Praze a okolní památkové zóny na území městských částí Praha 8 a Praha 3 a respektování členité střešní krajiny s lokálními dominantami, nesplnění požadavků ZUR na měřítko respektující okolní historickou strukturu měřítko zástavby*

*Připomínka č. 5: Nesplnění požadavků ZUR na odstranění stávajících urbanistických bariér, snížení komfortu pro cyklo dopravu oproti požadavkům daným územním plánem, normami, rozvojovými strategiemi města a metodikami*

Stavební úřad připomínky 1 až 5 vypořádal takto:

Stavební úřad připomínky 1 až 5 vypořádal souhrnně, neboť v nich byl vysloven nesoulad záměru s jednotlivými částmi Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

První připomínka se týkala také problematiky výškové regulace. Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy výškovou regulaci nestanovuje, v posuzovaném území je výška dána dokumentací pro vydání územního rozhodnutí. Výška je stanovena s přihlédnutím k okolní zástavbě, jak je podrobně popsáno v části odůvodnění rozhodnutí týkající se posouzení souladu záměru s ustanovením § 20 pražských stavebních předpisů – viz následná citace tohoto odůvodnění, které se věnuje nejenom výškové regulaci, ale i měřítku a dalším parametrům objektu, které byly v připomínkách také zpochybněny. Jedná se o následující citaci: „Při umístění stavby bylo přihlédnuto k charakteru území, do kterého se stavba umísťuje. Stavba je dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy umísťována do rozvojového území. Z hlediska souladu stavby se zastavěností a charakterem území stavební úřad vycházel z vazeb navrženého záměru na okolí. Pro posouzení všech vzájemných vazeb v území, je nutné záměr vnímat jako součást transformace širšího území. Navrhovaná stavba je součástí záměru transformace ploch v okolí Masarykova nádraží a Florence, které historicky přestaly být využívány pro provoz železniční stanice a autobusového nádraží. Součástí transformace celého území je i vlastní Masarykovo nádraží. Území je vymezeno ze severu ulicemi Na Florenci a Křižkovou, ze západu budovou železniční stanice Masarykovo nádraží, z jihu ulicemi Hybernskou a z východu v jižní části Wilsonovou ulicí (severojižní magistrála) a následně Negrelliho viaduktem a prostorem autobusového nádraží Florenc. Severojižní magistrála územím prochází estakádou, která překonává kolejiště Masarykova nádraží a oblast Florence, tato mostní konstrukce je v území bariérou, která území rozděluje na dvě poloviny. Projekt revitalizace okolí Masarykova Nádraží představuje koncepci znovupropojení v současné době fragmentovaného území. Dominantními prvky určujícími měřítko této oblasti v současné době jsou stavby dopravní infrastruktury. Záměr polyfunkčního objektu vhodně reaguje adekvátní zástavbou hmot budov, neboť ty, na rozdíl od dopravních staveb přispívají k aktivaci veřejného prostoru a života. Novou stavbou je nutné

vyvážit stávající dopravní stavby. V lokalitě dominuje vyvýšená ulice Wilsonova, přičemž nová zástavba kladně přispěje k vizuálnímu potlačení této dopravní stavby. Předmětný záměr se snaží území scelit, doplnit jeho urbanistickou kompozici a logiku a propojit nyní odtržené celky. Zásadní ambicí řešení celé této širší oblasti je kromě návrhu a výstavby nových budov především komunikační propojení jednotlivých městských částí a ulice, které k areálu nádraží přiléhají. Rozhodující komunikační osy v návrhu jsou dvě. První je určena prodloužením ulice Na Florenci směrem do karlínské Pernerovy ulice, tedy ve směru od západu k východu. Druhá je propojení ulic Na Florenci a Opletalova napříč kolejištěm Masarykova nádraží. Toto propojení je navrženo prostřednictvím zastřešení kolejiště nádraží, které umožní jednak přechod nádraží pro pěší, a zároveň pěším umožní přímý vstup na jednotlivá nástupiště a konečně vytvoří kvalitní veřejný prostor blízko náměstí s množstvím zeleně. Investorem záměru zastřešení kolejiště nádraží je Správa železniční dopravní cesty a záměry jsou vzájemně koordinovány. Navrhovaný polyfunkční objekt se v předmětném širším území nachází v jeho severozápadní části mezi ulicemi Na Florenci a Masarykovým nádražím. Tato oblast je dlouhým a úzkým pruhem nezastavěného pozemku, který tvoří východní stranu předprostoru severní nádražní budovy s výstupem z metra při Havlíčkově ulici, dále pozemek zaujímá prakticky celou jižní hranici ulice Na Florenci. Přirozeně má toto území z jižní strany úzký vztah k Masarykovu nádraží a k jeho zamýšlenému přestřešení. Všechny tyto jednotlivé parametry předznamenávají vlastní pozici navrhované budovy v urbanistické koncepci širšího území i ve vazbě na přilehlý veřejný prostor. Polyfunkční objekt je městotvorný, vytváří nová veřejná prostranství a zároveň aktivuje stávající veřejná prostranství, neboť je vzájemně propojuje. Záměrem je jasně definována ulice Na Florenci a napravuje tak stávající stav, kdy je ulice Na Florenci z jižní strany zcela obnažena. V celé délce ulice na Florenci jsou navržena nová veřejná prostranství, která oživí aktivity ve veřejném prostoru a přispějí k prostorové bohatosti území. Nové náměstí v západní části řešeného území bude prostorem sdíleným samotným nádražím, okolní zástavbou a plánovaným areálem. Revitalizace tohoto prostoru je klíčovým přínosem pro budovu samotného Masarykova Nádraží. Druhé náměstí je definováno rozdělením lineárních hmot a navazuje na pasáž Florentinum s možností propojení až se samotnými nástupišti. Třetí náměstí se nachází při ohybu ulice Na Florenci ve východní části řešeného území. Odkazuje na vztah ulice Opletalova a Na Florenci a ponechává možnost jejich vizuálního propojení. Navrhovaná hmota polyfunkčního objektu definující ulici Na Florenci je těmito náměstími členěna a společně s návrhem fasád přispívá k členění budovy na rozdílné architektonické celky. Zastřešení kolejiště, které je předmětem záměru Správy železniční a dopravní cesty, přinese do území nový veřejný prostor a propojí ulice Na Florenci a ulici Hyberská, a zmírní negativní dopady dopravní infrastruktury. Nejvyšší dominantou celého komplexu je lokální věžový akcent v západní části řešeného území, který sceluje kompozici ostatních městských bloků s nárožními věžemi. Navazuje na urbánní kontext a definuje prostor náměstí při křížení ulic Havlíčkova a Na Florenci. Tato dominanta zajišťuje čitelnost celé koncepce, definuje nově vzniklý prostor ulice Na Florenci a vytváří jeden ze základních orientačních bodů celé oblasti. Její výška je odvozena ze svého nejbližšího okolí, zejména obou nároží při křížení ulic Havlíčkova a V Celnici. Výška ostatních hmot je sestupná směrem k východní části řešeného území, kde také navazuje na výškovou kompozici svého okolí jak počtem podlaží, tak celkovou výškou. Hmotové řešení jednotlivých objektů se vyznačuje prostorovým členěním, které je dosaženo terasovitým členěním hmot. Terasovité členění objektů vytváří římsy ve výškách jednotlivých podlaží a také udává charakter vzniklých veřejných prostranství. Poslední podlaží jednotlivých částí objektu jsou navržena jako ustoupená, což přispívá k vhodnému měřítku uličních prostor. Střešní krajina areálu bude formována terasovitou krajinou střešních ploch, která obsahuje množství zeleně a navazuje tak v dálkových pohledech na zeleň vrchu Vítkov. Návrh fasádního řešení se snaží navázat na industriální historii území použitím kovových profilů, které definují jednotlivá podlaží a architektonické prvky objektů. Tyto profily se horizontálně vrství, jak ve výšce jednotlivých podlaží, tak také ve výšce zábradlí jednotlivých pater. Při západním cípu řešeného území se fasádní profily ohýbají do vertikály, čímž přispívají k definici náměstí a vytvářejí lokální dominantu. Tyto profily jsou doplněny plnými fasádními panely vytvářejícími vertikální členění fasády. Každá z hmot pak obsahuje díl fasády, která se jak prostorově, tak materiálově, liší od zbytku objektu. Tyto diagonály člení jednotlivé hmoty do souboru

odlišných fasád, což přispívá k variaci fasádních prvků a hmot. Toto členění tak reaguje na rytmus okolních fasád rostlé zástavby. Struktura fasády se skládá ze dvou základních prvků, které se dále rozvíjí v několika variacích. Primárním prvkem fasády je horizontální profil, který se skládá ze dvou materiálů - tmavý antracitový kov z nerezovací oceli a pruh zlaté barvy akcentující hřbet profilu. Tento profil artikuluje jak hranu desek jednotlivých pater, tak i balustrádu. Sekundárním prvkem fasády jsou pak plně fasádní panely v rovině zasklení, které se opět vyskytují v několika variantách. Primární fasádní prvky a jejich variace: Západní část fasády je akcentována vertikálními profily, které zvýrazňují lokální vertikální dominantu a v průběhu jižního a severního pohledu se ohýbají a pokračují jako horizontální profily. Horizontální profil akcentuje římsy u jednotlivých pater a je také zopakován ve výšce zábradlí, který současně rozděluje plochu fasády na více částí. Část mezi profilem a balustrádou je navržena jako zasklená. Dále se zde nachází horizontální profil s plnou balustrádou. V této části jsou plochy mezi profilem a balustrádou plné, a to z tmavě antracitového nerezového kovu. Tento plný profil, společně s balustrádním profilem, vytváří zábradlí u otevřených teras se zelení na koncích jednotlivých objektů. Uprostřed každého z objektů se bude nacházet diagonální pole, a to jak u jižní, tak u severní fasády. Toto pole akcentuje pozici vstupního lobby a především fragmentuje lineární objekty, které tím vytváří vzhled složený z vícero fasád. Toto diagonální pole je zapuštěno 1,2 m do hloubky hmoty od roviny fasády, což vytváří příležitost pro začlenění fasádní zeleně, a současně fragmentuje fasádu do několika rovin. Diagonální pole je materiálově odlišené od zbytku fasády užitím kovového fasádního materiálu zlaté barvy (ideálně mosaz). Dále objekty budou obsahovat plně fasádní profily z tmavě nerezovací oceli, ze sklocementu, a dále tenké profily. Kombinace všech těchto možností vytváří různé variace fasád a také reaguje na odlišné podmínky jednotlivých oddílů fasády, jako jsou terasy, zelené fasády atd. Budova je navržena jako dvě nadzemní hmoty na společném suterénu, což umožní větší propustnost směrem do prostoru nádraží i k nástupu na přestřešení. Jedná se o polyfunkční objekt s obchodním parterem, který je k prostoru nádraží navrhován dvoupodlažní, službami a přímou vazbou na Masarykovo nádraží. Budova má dvě podzemní a sedm až devět nadzemních podlaží. Hmoty jsou tvořeny deskami jednotlivých podlaží tak, že se prostorově přelévají z průmětu parteru do zcela odlišného průmětu vyšších podlaží. Směrem od východu k západu formou ustupujících podlaží hmoty gradují do věže vytvořené nad předprostorem nádraží při Havlíčkově ulici. Tato věž má 9 nadzemních podlaží na rozdíl od části u magistrály, která jich má 7-8. Dominantní západní fasáda je orientována k městu a u této západní fasády je také situováno náměstí s navrženými sadovými úpravami, které se linou podél celého objektu a ulice Na Florenci. Fasády objektu jsou formovány deskami jednotlivých podlaží. Podlaží jsou rozčleněna kordonovými římsami tak, že se jeví jako na sebe umístěné desky, které na bocích budov přecházejí v terasy. V západní části je ve vazbě na gradaci hmoty navržena i gradace fasád formou přechodu kordonových říms do svislých lamel věže při Havlíčkově ulici. Fasády budov jsou navrženy především formou lehkých obvodových plášťů bez plných částí, které se objevují pouze v některých částech budov s ohledem na tvarování kordonových říms, jak je uvedeno výše. Fasády budov jsou navrženy především jako prosklené, což odpovídá i účelu využití budovy. Prosklení bude doplněno neprůhlednými panely z více materiálů, aby bylo docíleno pohledové odlišnosti jednotlivých částí budovy. Předpokládaným materiálem neprůhledných panelů je černý plech a šedý sklobeton. Střechy na objektech jsou navrženy částečně jako zelené s nízkou vegetací, částečně jako pochozí. Technické zařízení budovy na střeších nebude vystupovat nad úroveň atik, veškeré zařízení, který by bylo pohledově exponované při umístění na střechu bude zapuštěno o podlaží níže. Součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí jsou pohledy, řezy a vizualizace, které prokazují vhodnost navrhovaného řešení.“. Vazby na okolní zástavbu jsou zobrazeny ve výkresu “Porovnání výšek v uličních profilech” č. 302, č.303, které jsou součástí dokumentace pro územní rozhodnutí.

Co se týče zpochybnění stanovení výškových hladin, pražské stavební předpisy, které výškovou regulaci zavádějí, přímo v ustanovení § 25 odst. 2 uvádějí, že rozsah výšek v území lze stanovit určením jedné nebo více hladin. Navíc se jedná o transformační území, v němž je transformace i rozvoj předpokládán a je i z Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy patrné, že výstavba v daném území nebude přímo



kopírovat okolní stavby. Je nutné, aby stávající charakter území nenarušovala, ale všechny tyto požadavky záměr naplňuje.

Podle ustanovení § 96 b odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5 závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu závazné stanovisko orgánu územního plánování. Orgán územního plánování podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona v závazném stanovisku určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. V rámci žádosti o vydání územního rozhodnutí bylo předloženo závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané odborem územního rozvoje MHMP pod č.j. MHMP 537484/2019, sp. zn. S-MHMP 346647/2019 ze dne 28.3.2019. Stavební úřad vyhodnotil toto závazné stanovisko jako úplné v souladu s ustanovením § 149 správního řádu, obsahuje výrokovou část i dostatečné odůvodnění souladu s územně plánovací dokumentací i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Stavební úřad není dle stavebního zákona oprávněn hodnotit a přezkoumávat souladu záměru s územně plánovací dokumentací. Předmětný záměr je navržen v souladu s právními předpisy. Počet parkovacích stání respektuje ustanovení uvedená v pražských stavebních předpisech. Požadavek, aby byla celková bilance parkovacích stání nulová, nelze splnit, neboť jakýkoliv záměr přinese do území určitý počet vozidel. Nelze předpokládat, že by stavba přinesla do území nulové množství vozidel, a to i tehdy, pokud by parkovací místa nebyla zřízena. Předmětný záměr byl projednán s dotčenými orgány na úseku dopravy, ochrany veřejného zdraví, ochrany ovzduší a s dalšími, včetně orgánu územního plánování, který k záměru vydal kladné závazné stanovisko, kdy vyhodnotil stavbu z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování. Stavební úřad pracoval s těmito podklady a na jejich základě vydal předmětné rozhodnutí.

Co se týče cyklotras, v rámci předmětného záměru jsou navrženy cyklotrasy v rámci komunikace Na Florenci a jsou řešeny jako součást dopravního prostoru. Dokumenty týkající se cyklotras nejsou právním předpisem, ani opatřením obecné povahy a stavební úřad jako správní orgán nehodnotí soulad s těmito dokumenty schválenými Radou či zastupitelstvem hlavního města Prahy.

Částí připomínek, které se týkaly jiných záměrů, se stavební úřad nezabýval. Stavební úřad umístil stavby ve vztahu k okolním stávajícím i připravovaným stavbám, ale není oprávněn hodnotit, jejichž dokumentaci nemá k dispozici a o jejichž umístění dosud žadatel nepožádal. Stavební úřad rozhoduje o žádosti v rozsahu, v jakém byla stavebnímu úřadu podána.

Záměr splňuje požadavky právních předpisů a opatření obecné povahy. Je v souladu s územně plánovací dokumentací. Podrobné úvahy, které stavební úřad vedly k umístění stavby, jsou obsaženy v odůvodnění rozhodnutí.

*Připomínka č. 6: Rozpor se závěry zprávy společné reaktivní monitorovací mise centra světového dědictví UNESCO a Rady ICOMOS k území*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Dotčeným orgánem z hlediska památkové péče je odbor památkové péče MHMP, který k záměru vydal kladné závazné stanovisko č.j. MHMP 1815102/2019, sp. zn. S-MHMP 2112355/2018 ze dne 7.10.2019, v němž stanovil požadavky, které byly zapracovány do podmínek územního rozhodnutí. Zpráva společné monitorovací mise není pro územní rozhodování závazným podkladem a příslušný dotčený orgán během územního řízení závazné stanovisko nijak nezměnil. Záměr tedy požadavky ochrany památkové péče splňuje.

*Připomínka č. 7: Nesoulad záměru s cíli Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu a ustanovením i) podmínek pro následné rozhodování o změnách v území ZUR o snížení negativních vlivů na životní prostředí.*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Stavební úřad vyhodnotil ze všech hledisek týkajících se obecných požadavků na stavby a z hlediska zájmů chráněných jinými právními předpisy vydaly k záměru kladná závazná stanoviska příslušné

dotčené orgány. Stavební úřad není oprávněn hodnotit záměr s nezávaznými dokumenty. Záměr naplňuje požadavky všech právních předpisů a stavební úřad není oprávněn tyto závěry zpochybňovat. Problematika zásad územního rozvoje je odůvodněna výše, u připomínek č. 1 až 5.

Připomínka č. 8: *Negativní vlivy stavby a závazná stanoviska dotčených orgánů – negativní vliv z hlediska denního osvětlení na nemovitosti Na Florenci č.p. 1685, 1686 a 1496, jak upozorňuje závazné stanovisko Hygienické stanice, která požaduje doplnit návrh kompenzačních opatření a také zpracovat posouzení hluku ze stavební činnosti na základě harmonogramu stavby.*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Odůvodnění souladu záměru s požadavky denního osvětlení je uvedeno v části odůvodnění souladu s požadavky pražských stavebních předpisů takto: „V rámci dokumentace záměru byla předložena Světelně technická studie (změna denního osvětlení pracovišť v zastíněných objektech č.p. 1496/5, 1685/7 a 1686/9 v ulici Na Florenci v Praze 1), zpracovaná doc. Ing. Jan Kaňkou, Ph.D. (číslo zakázky 297117, leden 2017). V rámci zpracování studie byl proveden výpočet činitele denní osvětlenosti na pracovní rovině ve všech místnostech s okny do ulice Na Florenci, kde dojde ke stínění stávajících oken novou administrativní budovou. Vypočtené izofoty s hodnotou činitele denní osvětlenosti  $D = 1,5 \%$  vymezují prostor v zóně osvětlovacího otvoru, kde je dostatečné denní osvětlení pro trvalá pracoviště třídy IV. zřakové činnosti (čtení, psaní). Dále byly vymezeny plochy vyznačující zmenšení tohoto prostoru v důsledku stínění novou administrativní budovou, kde budou pracoviště i nadále osvětlena sdruženým osvětlením. V jednotlivých místnostech i souhrnně byl proveden výpočet plochy zmenšení těchto prostorů. V rámci dokumentace byly předloženy návrhy sdruženého osvětlení v objektech č.p. 1685, 1686 a 1496 v ulici Na Florenci. Součástí dokumentace je Posouzení vlivu záměru na oslunění a denní osvětlení okolní zástavby zpracované společností EKOLA group, s.r.o., zakázkové číslo 19.0160-01 v březnu 2019. Předkládané posouzení dokazuje, že realizace navrhovaného záměru nebude v rozporu s ČSN 73 4301 z hlediska vlivu na proslunění sousedních obytných objektů. Z hlediska denního osvětlení bylo zjištěno, že realizací záměru dojde ke snížení činitele denní osvětlenosti roviny zasklení okna  $D_w$  u okolních posuzovaných objektů. Posouzení kritéria přístupu denního světla k okolním fasádám prokázalo, že téměř u všech nejbližších okolních staveb, v místech, kde se nachází bytové místnosti, budou po realizaci záměru splněny normové požadavky, vyjma 1. a 2. nadzemního podlaží objektu č.p. 1685 a 1. nadzemního podlaží objektu č.p. 1686 v ulici Na Florenci. Hygienická stanice hl. m. Prahy, která je oprávněna jako dotčený orgán hodnotit denní osvětlení pracovišť, vydala k záměru kladné závazné stanovisko, v němž stanovila požadavek týkající se dokumentace ke stavebnímu řízení. Stavební úřad požadavek zapracoval do podmínky č. 12 výroku I územního rozhodnutí a tento požadavek musí být v rámci dokumentace pro vydání stavebního povolení naplněn. Stavební úřad se s názorem dotčeného orgánu ztotožnil a není oprávněn jej jakkoliv hodnotit. Splnění požadavků je zaručeno jejich zapracováním do podmínek územního rozhodnutí a tato skutečnost nebrání umístění stavby.

Připomínka č. 9: *Nesplnění požadavků na minimalizaci nežádoucího nárůstu automobilové dopravy a rozpor s požadavkem územního plánu na výhledové snížení intenzity provozu na severojižní magistrále*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Předmětný záměr je navržen v souladu s právními předpisy. Počet parkovacích stání respektuje ustanovení uvedená v pražských stavebních předpisech. Požadavek, aby byla celková bilance parkovacích stání nulová, nelze splnit, neboť jakýkoliv záměr přinese do území určitý počet vozidel. Nelze předpokládat, že by stavba přinesla do území nulové množství vozidel, a to i tehdy, pokud by parkovací místa nebyla zřízena. Předmětný záměr byl projednán s dotčenými orgány na úseku dopravy, ochrany veřejného zdraví, ochrany ovzduší a s dalšími, včetně orgánu územního plánování, který k záměru vydal kladné závazné stanovisko, kdy vyhodnotil stavbu z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování. Stavební úřad pracoval s těmito podklady a na jejich základě vydal předmětné rozhodnutí. Problematika zásad územního rozvoje je odůvodněna výše, u připomínek č. 1 až 5.

Přípomínka č. 10: Vady dokumentace pro územní řízení

*10.1 Dokumentace objektů je v charakteristických řezech schematická, zejména ohledně způsobu založení a hloubky založení navrhované stavby a staveb stávajících – nedokladuje způsob ochrany stávajících staveb, včetně jejich základů, a to především na sousední budovu Masarykova nádraží*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, musí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí obsahovat charakteristické řezy dokumentující návaznost na stávající zástavbu zejména s ohledem na hloubku založení navrhované stavby a staveb stávajících. Z předložených řezů jednoznačně vyplývá návaznost na stávající okolní stavby, přímo i na stavbu Masarykova nádraží, včetně hloubky založení. Co se týče podrobnějšího řešení zakládání, to bude předmětem dokumentace pro vydání stavebního povolení. Pro umístění stavby je podrobnost řezů dostatečná.

*10.2 Obdobně schematické a nedostatečné jsou také základní pohledy, není uvažována úroveň původního či upraveného terénu, nivelita ulice. Zobrazení neodpovídá realitě a výškové kóty jsou předpokládaným stavem, nikoliv skutečnou výškou nad úrovní původního či upraveného terénu. Takové pohledy nelze považovat za dokumentující začlenění stavby do stávající zástavby nebo krajiny ve smyslu bodu D3 přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb.*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, musí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí obsahovat „základní pohledy“, včetně pohledů dokumentujících začlenění stavby do stávající zástavby. V dokumentaci pro územní rozhodnutí jsou pohledy na samotný objekt a následně i rozvinutý pohled na objekt ve vztahu k okolní zástavbě podél ulice Havlíčkova. Pohledy je nutné vnímat a posuzovat společně, v jednotlivých pohledech objektu je vždy uvedena kóta terénu ve vztahu k 1. nadzemnímu podlaží v systému Balt po vyrovnání a následně jsou již uvedeny výšky od této kóty. V rozvinutém pohledu jsou sice uvedeny výšky jednotlivých objektů, ale právě proto, aby mohl být navržený záměr porovnán s okolím. Nadmořské výšky a tedy absolutní výškové hodnoty jsou pak uvedeny také na výkresu pohledů, ale v půdorysu, kde jsou vyznačeny osy pohledů z důvodu jasné orientace. Pro umístění stavby a posouzení vztahu k okolní zástavbě jsou pohledy dostatečným podkladem.

*10.3 koordináční situační výkres není v měřítku 1:200, přestože se jedná o stavbu v památkové rezervaci, chybí okótované odstupy staveb, jiný odstup má nadzemní a jiný podzemní část), není dostatečně znázorněn stávající výškopis a polohopis, ani výšky upraveného terénu a s tím související maximální výška staveb.*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, musí dokumentace obsahovat koordináční situační výkres. Ve vyhlášce je dále uvedeno, jak by měl situační výkres vypadat a co by měl obsahovat. V bodě a) části C.3 přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb. je uvedeno, že u měřítko, a to 1:200 až 1:1000, staveb v památkové rezervaci měřítko 1:200. Podle ustanovení § 6a odst. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se části přílohy vyhlášky dále člení na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých položek musí odpovídat druhu a významu stavby. Protože se jedná o rozsáhlou stavbu, nebylo vyžadováno měřítko koordináčního výkresu 1:200, ale postačujícím bylo měřítko 1:500, a to z důvodu rozsáhlosti řešeného území. Stavební úřad pro posouzení záměru ve vztahu k okolí považoval za dostatečný výkres v měřítku 1:500. protože rozsah jednotlivých položek, včetně položek výkresů, se dle § 6a odst. 2 vyhlášky stanovuje dle druhu stavby, stavební úřad podrobnější měřítko nevyžadoval. Požadované odstupy, výškopis i polohopis, jsou v koordináčním výkresu vyjádřeny dostatečně. Výšky jsou v koordináční situaci vyjádřeny formou absolutních výšek, takže není pochyb o jejich vztahu k terénu, který je charakterizován kótou  $\pm 0,000$ . Koordináční výkres splňuje náležitosti vyhlášky a stavební úřad jej považuje za dostatečný.

#### *10.4 Katastrální situační výkres neobsahuje vyznačení vazeb a vlivů na okolí*

##### Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Katastrální výkres obsahuje zákres stavebního pozemku, včetně umístěvané stavby a vazby a vlivů na okolí vyjádřené formou odstupových vzdáleností. Toto vyznačení je jednoznačné a dostačující.

#### *10.5 zásady organizace výstavby nespécifikují řešení bezbariérových obchozích tras.*

##### Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Jak je uvedeno výše u připomínky č. 10.3, podle ustanovení § 6a odst. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se části přílohy vyhlášky dále člení na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých položek musí odpovídat druhu a významu stavby. Protože se na daném území, které je předmětem rozhodnutí, nenachází žádné stávající trasy, není nutné tedy vytvářet trasy obchozí. Podrobnější řešení případných tras bude součástí dokumentace pro vydání stavebního povolení, neboť v ní bude podrobně řešeno provádění stavby. Obchozí trasy není nutné umísťovat, jedná se pouze o vymezení případných bezbariérových tras, nikoliv o jejich nové umístění.

*Dokumentace nesplňuje požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Na základě takto nedostatečné dokumentace nelze vydat územní rozhodnutí.*

##### Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Dokumentace, které jsou součástí žádostí, byly zpracovány ve smyslu požadavků vyplývajících z přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Byly uspořádány, upraveny a označeny tak, že bylo možné jednoznačně identifikovat projektanta (autora) každé z jejích příslušných částí (§ 13 odst. 3 autorizačního zákona, zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkon povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů), a určit tak podíl jeho právní odpovědnosti za odbornou úroveň navrhovaného záměru (§ 159 odst. 1 stavebního zákona a § 12 autorizačního zákona). Stavební úřad je považuje za dostatečný podklad pro vydání rozhodnutí, který splňuje zákonné požadavky.

*Připomínka č. 11: Stavba nesplňuje požadavky právních předpisů na denní osvětlení některých sousedních staveb – viz podmínka závazného stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví. Takto stanovená podmínka je nezákonná, problematiku denního osvětlení a zastínění je třeba řešit v rámci řízení o umístění stavby, nikoliv v následujících fázích. Namítáme absenci studie osvětlení ve správním spisu a nemožnost se s tímto dokumentem seznámit.*

##### Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Odůvodnění souladu záměru s požadavky denního osvětlení je uvedeno v části odůvodnění souladu s požadavky pražských stavebních předpisů takto: „V rámci dokumentace záměru byla předložena Světelně technická studie (změna denního osvětlení pracovišť v zastíněných objektech č.p. 1496/5, 1685/7 a 1686/9 v ulici NA Florenci v Praze 1), zpracovaná doc. Ing. Jan Kaňkou, Ph.D. (číslo zakázky 297117, leden 2017). V rámci zpracování studie byl proveden výpočet činitele denní osvětlenosti na pracovní rovině ve všech místnostech s okny do ulice Na Florenci, kde dojde ke stínění stávajících oken novou administrativní budovou. Vypočtené izofoty s hodnotou činitele denní osvětlenosti  $D = 1,5 \%$  vymezují prostor v zóně osvětlovacího otvoru, kde je dostatečné denní osvětlení pro trvalá pracoviště třídy IV. zřakové činnosti (čtení, psaní). Dále byly vymezeny plochy vyznačující zmenšení tohoto prostoru v důsledku stínění novou administrativní budovou, kde budou pracoviště i nadále osvětlena sdruženým osvětlením. V jednotlivých místnostech i souhrnně byl proveden výpočet plochy zmenšení těchto prostorů. V rámci dokumentace byly předloženy návrhy sdruženého osvětlení v objektech č.p. 1685, 1686 a 1496 v ulici Na Florenci. Součástí dokumentace je i aktuálnější Posouzení vlivu záměru na oslunění a denní osvětlení okolní zástavby zpracované společností EKOLA group, s.r.o., zakázkové číslo 19.0160-01 v březnu 2019. Předkládané posouzení dokazuje, že realizace navrhovaného záměru nebude v rozporu s ČSN 73 4301 z hlediska vlivu na proslunění sousedních obytných objektů. Z hlediska denního osvětlení bylo zjištěno, že realizací záměru dojde ke snížení činitele denní osvětlenosti roviny zasklení

okna Dw u okolních posuzovaných objektů. Posouzení kritéria přístupu denního světla k okolním fasádám prokázalo, že téměř u všech nejbližších okolních staveb, v místech, kde se nachází obytné místnosti, budou po realizaci záměru splněny normové požadavky, vyjma 1. a 2. nadzemního podlaží objektu čp. 1685 a 1. nadzemního podlaží objektu čp. 1686 v ulici Na Florenci. Hygienická stanice hl. m. Prahy, která je oprávněna jako dotčený orgán hodnotit denní osvětlení pracovišť, vydala k záměru kladné závazné stanovisko, v němž stanovila požadavek týkající se dokumentace ke stavebnímu řízení. Stavební úřad požadavek zpracoval do podmínky č. 12 výroku I územního rozhodnutí a tento požadavek musí být v rámci dokumentace pro vydání stavebního povolení naplněn. Stavební úřad se s názorem dotčeného orgánu ztotožnil a není oprávněn ho jakkoliv hodnotit. Splnění požadavků je zaručeno jejich zapracováním do podmínek územního rozhodnutí a tato skutečnost nebrání umístění stavby.

*Přípomínka č. 12: V řízení chybí závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší. Záměr je zdrojem znečišťování ovzduší, nevyjmenovaný v příloze č. 2. závazné stanovisko musí být vydáno k územnímu řízení, vyjádřené MČ Praha 8, že závazné stanovisko bude vyžadováno ke stavebnímu řízení je v rozporu s e zákonem o ochraně ovzduší.*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Z hlediska ochrany ovzduší byla v rámci žádosti předložena souhlasná závazná stanoviska, a to závazné stanovisko odboru ochrany prostředí MHMP, odboru životního prostředí ÚMČ Praha 1 a odboru životního prostředí ÚMČ Praha 8. Zdrojem tepla je plynová kotelna, která je vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečištění ovzduší, a souhlas s umístěním tohoto zdroje vydal příslušný dotčený orgán ochrany ovzduší, a to odbor ochrany prostředí MHMP pod č.j. MHMP 1539545/2019, sp. zn. S-MHMP 1180895/2019 OCP ze dne 31.7.2019. Závazné stanovisko tedy bylo k územnímu řízení předloženo. Zmíněná informace ÚMČ Praha 8, že závazné stanovisko bude vydáno k územnímu řízení, se týkala závazného stanoviska ke stavební činnosti, nikoliv k umístění stavby. Ke stavební činnosti bude dotčeným orgánem skutečně ÚMČ Praha 8 a ÚMČ Praha 1 a budou k dokumentaci pro vydání stavebního povolení vydávat závazná stanoviska. Záměr byl tedy kladně projednán se všemi příslušnými dotčenými orgány.

*Přípomínka č. 13: Řada stanovisek správců sítí již pozbyla platnosti a nelze je tedy v daném řízení použít. Není splněn požadavek § 86 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Podle § 101 odst. 1 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je to stavební úřad, který je příslušný sdělit žadateli o vydání územního rozhodnutí, od kterých provozovatelů veřejné komunikační sítě požaduje doložit vyjádření. Stavební úřad v odůvodnění rozhodnutí konstatoval, že nemá důvod požadovat nová (obnovená nebo prodloužená) vyjádření, neboť je mu z úřední činnosti známo, že k žádné změně ve vedení těchto sítí v dotčeném území nedošlo. Navíc žadatel předložil prodloužení vyjádření s tím, že nedošlo k jakékoliv změně v území, takže nešlo o nový důkaz, s nímž by museli být účastníci řízení seznámeni.

*Přípomínka č. 14: Žádost nesplňuje požadavky právních předpisů, strategických dokumentů města i mezinárodních doporučení, a proto nelze územní rozhodnutí vydat. Požadujeme tedy, aby stavební úřad žádost žadatele zamítl.*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

V odůvodnění rozhodnutí jsou uvedeny všechny úvahy stavebního úřadu, z nichž vyplývá, že záměr je v souladu se všemi právními předpisy, včetně prováděcích právních předpisů. Stavební úřad nemá důvod žádosti o vydání územního rozhodnutí zamítnout.

*Přípomínka č. 15: navazující řízení EIA, stavební úřad postupuje v rozporu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb.*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

K výtce týkající se rozporu procesních postupů se zákonem č. 100/2001 Sb. je nutné uvést, že z hlediska posouzení vlivů záměru na životní prostředí odbor ochrany prostředí MHMP vydal sdělení pod č.j. MHMP 515026/2019, sp. zn. S.MHMP 0392422/2019 OCP ze dne 19.3.2019, kde uvedl, že záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplnuje kritéria uvedená v ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. Z tohoto důvodu stavební úřad při oznámení o zahájení řízení a při vedení řízení nepostupoval podle ustanovení zákona č. 100/2001 Sb.

Připomínka č. 16: Absence ústního jednáníStavební úřad připomínku vypořádal takto:

Stavební úřad může podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustit od ohledání na místě a ústního jednání, pokud žádost poskytuje dostatečný podklad pro rozhodnutí a stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry v území. Protože žádost poskytovala dostatečné informace a území je stavebnímu úřadu známo z jeho rozhodovací činnosti, stavební úřad upustil od ústního jednání. V rámci daného území stavební úřad rozhodoval ve věci umístění staveb na sousedních pozemcích, ale i přímo v místě stavby, když řešil povolení stavební jámy pro záchranný archeologický průzkum, včetně záporového pažení, kotev a pilotové stěny a staveb zařízení stavenišť. Stavební úřad má tedy o daném území dostatek informací a předložené žádosti obsahují dostatečné podklady pro její posouzení i ve vztahu k okolním stávajícím stavbám i bez provedení ústního jednání spojeného s místním šetřením.

Připomínka č. 17: Absence akustické, rozptylové studie, studie zastínění biologického hodnocení ve spisuStavební úřad připomínku vypořádal takto:

Součástí žádostí o vydání územního rozhodnutí a součástí dokumentace záměrů jsou následující podklady:

- Urbanisticko - historická studie, PhDr. Josef Holeček, 2018
- Posouzení vlivu záměru na oslunění a denní osvětlení okolní zástavby, zpracovatel EKOLA group, s.r.o., zakázkové číslo 19.0160-01 v březnu 2019
- Světelně technická studie (změna denního osvětlení pracovišť v zastíněných objektech č.p. 1496/5, 1685/7 a 1686/9 v ulici Na Florenci v Praze 1), zpracovatel doc. Ing. Jan Kaňka, Ph.D., číslo zakázky 297117, leden 2017
- Návrh sdruženého osvětlení v objektech č.p. 1685 a 1686 v ulici Na Florenci, zpracovatel Ing. Vladimír Vacek, 20.3.2019
- Návrh sdruženého osvětlení v objektech č.p. 1496 v ulici Na Florenci, zpracovatel Ing. Vladimír Vacek, 20.3.2019
- Akustické posouzení, zakázkové číslo 19.0148-04, zpracovatel EKOLA group, s.r.o., v březnu 2019
- Rozptylová studie, zpracovatel ATEM, s.r.o., v březnu 2019
- Základní korozní průzkum, číslo zakázky 15-B-045, zpracovatel JEKU, s.r.o., červen 2015
- Inženýrskogeologický průzkum, zpracovatel K + K průzkum, s.r.o., v listopadu 2015
- Energetický posudek pro vyhodnocení stacionárního zdroje vydaný podle zákona o ochraně ovzduší, zpracovatel Ing. Ctibor Hůlka (číslo oprávnění 269), evidenční číslo 175645.1, datum vydání 21.6.2019
- Potvrzení o provedení terénní části záchranného archeologického výzkumu, ARCHAIA Praha, o.p.s., č.j. 220/2018 ze dne 30.7.2018.

Se všemi studiemi a posouzeními byli účastníci řízení řádně seznámeni. Povinnost předkládat vždy biologické hodnocení ze zákona č. 114/1992 Sb. nevyplývá, na předmětném území se nachází stavební jámy a stávající komunikace Na Florenci, takže biologický průzkum nebyl vyžadován. Stavební úřad rozhodl na podkladě úplné žádosti, včetně všech zákonem požadovaných podkladů.

*Přípomínka č. 18: Překračování imisních limitů pro rakovinotvorný benzo(a)pyren, absence závazného stanoviska orgánu ochrany ovzduší*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Z hlediska ochrany ovzduší byla v rámci žádosti předložena souhlasná závazná stanoviska, a to závazné stanovisko odboru ochrany prostředí MHMP, odboru životního prostředí ÚMČ Praha 1 a odboru životního prostředí ÚMČ Praha 8. Zdrojem tepla je plynová kotelna, která je vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečištění ovzduší, a souhlas s umístěním tohoto zdroje vydal příslušný dotčený orgán ochrany ovzduší, a to odbor ochrany prostředí MHMP pod č.j. MHMP 1539545/2019, sp. zn. S-MHMP 1180895/2019 OCP ze dne 31.7.2019. Závazné stanovisko tedy bylo k územnímu řízení předloženo. Zmíněná informace ÚMČ Praha 8, že závazné stanovisko bude vydáno k územnímu řízení, se týkala závazného stanoviska ke stavební činnosti, nikoliv k umístění stavby. Ke stavební činnosti bude dotčeným orgánem skutečně ÚMČ Praha 8 a ÚMČ Praha 1 a budou k dokumentaci pro vydání stavebního povolení vydávat závazná stanoviska. Záměr byl tedy kladně projednán se všemi příslušnými dotčenými orgány.

Stavební úřad posoudil záměry nejen z hlediska souhlasných závazných stanovisek, ale i na základě Rozptylové studie, číslo zakázky č. 19.0148-04, zpracované společností ATEM, s.r.o., v březnu 2019, ze které vyplývá následující: na základě mapy znečištění ovzduší i na základě výsledků imisních měření a modelového hodnocení kvality ovzduší v hlavním městě Praze (model ATEM) lze v řešené lokalitě očekávat plnění platných imisních limitů pro roční průměr oxidu dusičitého, částic PM10 i PM2,5 a benzenu. Také maximální hodinové imisní koncentrace NO2 a maximální denní koncentrace PM10 lze v řešené lokalitě očekávat na podlimitní úrovni. Nejkritičtějšími parametry imisního pozadí jsou stejně jako na značné části území ČR průměrné roční koncentrace benzo-a-pyrenu. V případě benzo-a-pyrenu je limit překračován dle mapy klouzavých průměrů ČHMÚ, model ATEM se touto škodlivinou nezabývá. Překračování imisního limitu pro BaP potvrzují i výsledky imisních měření na stanicích v Praze. Dle zákona o ochraně ovzduší má být v rámci rozptylové studie posuzováno imisní pozadí dle pětiletých průměrů. Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM10 i PM2,5 a benzenu nezpůsobí v řešené lokalitě ani spolu s navýšenou pozadřovou dopravou překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Lze předpokládat také, že imisní příspěvky k hodinovým maximům NO2 a k denním maximům PM10 nezpůsobí při provozu záměru při přibližném zachování imisního pozadí překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin. Problematické je hodnocení imisního příspěvku k průměrným ročním koncentracím benzo-a-pyrenu vzhledem k tomu, že v imisním pozadí je tento limit překračován. Imisní příspěvek posuzovaného záměru se však pohybuje na úrovni nejvýše pikogramů. Jedná se o imisní příspěvek pod úrovní jednoho procenta limitu. Vzhledem k tomu, že mez detekce imisních měření prováděných na imisních stanicích činí 40 pg/m3, jsou změny na úrovni pikogramů nedetekovatelné. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že záměr splňuje limity stanovené právními předpisy a nezhoršuje rozptylovou situaci v území. Z hlediska ochrany ovzduší byla předložena kladná závazná stanoviska všech dotčených orgánů a byla předložena i rozptylová studie. Stavební úřad na základě, mimo jiné, těchto podkladů o žádosti rozhodl a stavbu umístil.

*Přípomínka č. 19: Překračování hygienických limitů hluku, další navýšení nadlimitní zátěže je nepřijatelné*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Stavební úřad se zabýval souladem záměru s požadavky zvláštních právních předpisů. Jedním z těchto požadavků je hluková zátěž v území. Podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně veřejného zdraví), stavební úřad zajistí, aby záměr žadatele byl posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Tento požadavek byl naplněn, neboť k záměru bylo předloženo závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví – Hygienické stanice hl. m. Prahy, jejíž požadavky jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí. Součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí je

Akustické posouzení, zakázkové číslo 19.0148-04, zpracované společností EKOLA group, s.r.o., v březnu 2019, v rámci které byl posouzen vliv provozu a výstavby polyfunkčního objektu na akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru staveb v zájmovém území. Modelovány byly různé stavy – počáteční akustická situace a výhledové akustické situace bez provozu objektu a s provozem objektu, fáze výstavby. Z porovnání vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A bez a s objektem pro stav po zprovoznění záměru a pro horizont naplnění územního plánu vyplývá, že vlivem obslužné dopravy objektu nedojde k navýšení hodnot akustického tlaku, naopak v některých bodech vlivem akustického stínění hmoty posuzovaného objektu dojde ke snížení hodnot akustického tlaku. Pro provoz stacionárních zdrojů hluku budou dodrženy hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb. Z posouzení činnosti stavebních strojů v průběhu předpokládaných nejhlučnějších etap výstavby a mimostaveništní dopravy vyplynulo, že hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti nebude překročen. Akustické posouzení tedy prokázalo, že předmětný záměr polyfunkční budovy může být v daném území umístěn. K navýšení hluku vlivem záměru nedojde. Záměr tedy splňuje požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví a naplňuje požadavky na hygienické limity hluku.

Připomínka č. 20: *Rozpor s ustanovením § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. – nedoložené měření hluku*  
Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Měření hluku bylo předloženo, neboť součástí Akustického posouzení, zakázkové číslo 19.0148-04, zpracovaného společností EKOLA group, s.r.o., v březnu 2019, bylo měření, jak je uvedeno v kapitole 4 tohoto posouzení a přílohou 10 tohoto akustického posouzení je záznam z měření. Požadavek ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb. byl tedy naplněn.

Připomínka č. 21: *Nepřípustné zastínění domu účastníka řízení a dalších subjektů, nebyly prokázány ani dostatečné odstupy mezi jednotlivými stavbami.*

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

V rámci dokumentace záměru byla předložena Světelně technická studie (změna denního osvětlení pracovišť v zastíněných objektech č.p. 1496/5, 1685/7 a 1686/9 v ulici NA Florenci v Praze 1), zpracovaná doc. Ing. Jan Kaňkou, Ph.D. (číslo zakázky 297117, leden 2017). V rámci zpracování studie byl proveden výpočet činitele denní osvětlenosti na pracovní rovině ve všech místnostech s okny do ulice Na Florenci, kde dojde ke stínění stávajících oken novou administrativní budovou. Ostatní objekty záměrem zastíněny nebudou a nebude na jejich světelně technické vlastnosti mít vliv. Vypočtené izofoty s hodnotou činitele denní osvětlenosti  $D = 1,5 \%$  vymezují prostor v zóně osvětlovacího otvoru, kde je dostatečné denní osvětlení pro trvalá pracoviště třídy IV. zrakové činnosti (čtení, psaní). Dále byly vymezeny plochy vyznačující zmenšení tohoto prostoru v důsledku stínění novou administrativní budovou, kde budou pracoviště i nadále osvětlena sdruženým osvětlením. V jednotlivých místnostech i souhrnně byl proveden výpočet plochy zmenšení těchto prostorů. V rámci dokumentace byly předloženy návrhy sdruženého osvětlení v objektech č.p. 1685, 1686 a 1496 v ulici Na Florenci. Součástí dokumentace je i aktuálnější Posouzení vlivu záměru na oslunění a denní osvětlení okolní zástavby zpracované společností EKOLA group, s.r.o., zakázkové číslo 19.0160-01 v březnu 2019. Předkládané posouzení dokazuje, že realizace navrhovaného záměru nebude v rozporu s ČSN 73 4301 z hlediska vlivu na proslunění sousedních obytných objektů. Z hlediska denního osvětlení bylo opětovně zjištěno, stejně jako ve studii doc. Ing. Kaňky, že realizací záměru dojde ke snížení činitele denní osvětlenosti roviny zasklení okna  $D_w$  u okolních posuzovaných objektů. Posouzení kritéria přístupu denního světla k okolním fasádám prokázalo, že téměř u všech nejbližších okolních staveb, v místech, kde se nachází pobytové místnosti, budou po realizaci záměru splněny normové požadavky, vyjma 1. a 2. nadzemního podlaží objektu č.p. 1685 a 1. nadzemního podlaží objektu č.p. 1686 v ulici Na Florenci. Hygienická stanice hl. m. Prahy, která je oprávněna jako dotčený orgán hodnotit denní osvětlení pracovišť, vydala k záměru kladné závazné stanovisko, v němž stanovila požadavek týkající se dokumentace ke stavebnímu řízení. Stavební úřad požadavek zapracoval do podmínek územního rozhodnutí a tento požadavek musí být v rámci dokumentace pro vydání stavebního povolení naplněn. Stavební úřad se s názorem dotčeného



orgánu ztotožnil a není oprávněn jej jakkoliv hodnotit. Splnění požadavků je zaručeno jejich zapracováním do podmínek územního rozhodnutí a tato skutečnost nebrání umístění stavby.

Požadavek ustanovení § 28 pražských stavebních předpisů, který řeší vzájemné odstupy staveb formou odstupových úhlů byl naplněn. Odstupové úhly jsou posuzovány vždy od oken stávajících obytných místností. Podle KN se obytné místnosti nachází pouze v objektu č.p. 1025, který je mimo sklopený průmět navrhovaného objektu. Ostatní okolní budovy neobsahují obytné místnosti.

Požadavek odstupe 3 m od sousedních pozemků určených k zastavění uvedený v ustanovení § 29 pražských stavebních předpisů se zde neuplatní, neboť objekt je obklopen veřejnými prostranstvími.

#### Přípomínka č. 22: zásah do pohody bydlení

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Stavební úřad přezkoumal záměr ze všech hledisek. Přezkoumal, zda záměr splňuje požadavky jiných právních předpisů, např. požadavky týkající se hluku, ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, požární bezpečnosti, požadavky týkající se cílů a úkolů územního plánování a územně plánovací dokumentace, požadavky na proslunění, denní osvětlení, na odstupové vzdálenosti, apod. Došel k závěru, že daná stavba nepřekračuje limity stanovené právními předpisy a splňuje požadavky pražských stavebních předpisů. Veškeré úvahy, kterými byl veden, uvedl v odůvodnění rozhodnutí. Z judikatury Nejvyššího správního soudu (srov. např. rozsudky ze dne 11. 6. 2014, č. j. 7 As 23/2014-57 a ze dne 28. 1. 2016, č.j. 5 As 31/2014-49) lze dovodit, že obyvatelé v městské zástavbě nemohou spoléhat na neměnnost způsobu využití území v okolí svých nemovitostí a že pokud je záměr v souladu s platnými předpisy, má se rovněž za to, že neomezuje práva a zájmy soukromých osob nad přípustnou mírou. V rozsudcích je také uvedeno, že požadavky na pohodu bydlení nelze absolutizovat a že určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, přičemž po vlastnících okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takové zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům. Podle judikatury jsou změny ve využití území v průběhu času, včetně nejrůznějších stavebních aktivit, přirozenou součástí vývoje společnosti a jednotlivci jim a priori nemá právo bránit. Zvláště v urbanizovaných oblastech může být nová výstavba zcela přirozeným a logickým způsobem využití určitého ještě nezastavěného území. Po zvážení všech hledisek stavební úřad konstatuje, že záměr umístěvaný do urbanizované části města s okolní železniční dopravou, kde je předmětná stavba optimálním řešením, nelze označit za záměr, který by své okolí omezoval nad přípustnou mírou. Určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, a žádné území, především pak výrazněji urbanizované, není neměnné. V daném případě má naopak záměr kvalitu prostředí zlepšit tím, že stávající neprostupné zanedbané prostředí nahradí moderním domem s občanským vybavením a přispěje tak k rozvoji stávající lokality. Záměr splňuje požadavky územně plánovací dokumentace, jak je uvedeno v závazném stanovisku orgánu územního plánování, a jde tedy o stavbu, se kterou územně plánovací dokumentace počítala.

#### Přípomínka č. 23: Rozpor s § 4 odst. 2 stavebního zákona – absence souhlasu se zásahem do krajinného rázu

Stavební úřad připomínku vypořádal takto:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny a zásahu do krajinného rázu byl pro umístěvané stavby doloženo závazné stanovisko věcně příslušného dotčeného orgánu – odboru ochrany prostředí MHMP č.j. MHMP 1540546/2019, sp. zn. S-MHMP 1180895/2019 OCP ze dne 31.7.2019. Tento orgán po podrobném rozboru vydal souhlas k umístění staveb z hlediska změny či snížení krajinného rázu, neboť záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. Záměr se nedotýká zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace, jejich ochranných pásem, významných krajinných prvků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, památných stromů, územního systému ekologické stability, ani ochrany krajinného rázu. Záměr je dle orgánu ochrany přírody a krajiny navržen do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona a vzhledem k absenci krajiny nejsou dány předpoklady pro postup dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Stavební úřad se s názorem dotčeného orgánu ztotožnil a stavby umístil.

*Přípomínka č. 24: Ochranná pásma letiště – pozemky se nacházejí v ochranném pásmu letiště s výškovým omezením staveb do výšky VVP Kbely, v řízení nebylo hodnoceno, zda umístění stavby, zejména její výška, je či není v souladu s tímto ochranným pásmem. Toto posouzení je povinen učinit stavební úřad v součinnosti s příslušným dotčeným orgánem, Ministerstvem obrany ČR.*

**Stavební úřad připomínku vypořádal takto:**

Ochranné pásmo vojenského letiště Praha – Kbely bylo zřízeno opatřením obecné povahy vydaným Ministerstvem obrany ČR pod č.j. 29-81/2011-4607. Podle článku II odst. 3 tohoto opatření obecné povahy v prostoru ochranných pásem s výškovým omezením staveb nesmí nové stavby přesahovat výše uvedená a definovaná ochranná pásma. Podle přílohy 3.1b opatření obecné povahy se území Masarykova nádraží nachází v prostoru ochranného pásma, které je ve výšce 400 až 410 m n.m. S ohledem na to, že navržený objekt má výšku max. 236,48 m n.m. (objekt A), resp. 223,58 m n.m. (objekt B), nemůže dojít k ohrožení tohoto ochranného pásma. Ministerstvo obrany se k záměru vyjádřilo dne 27.3.2019 s tím, že s realizací stavby souhlasí. Záměr tedy ochranné pásmo letiště Kbely s výškovým omezením staveb nenaruší.

Dne 29.3.2020 podal spolek Klub Za starou Prahu, Mostecká 1, Praha 1, námitku do územního řízení. Protože spolek klubu Za starou Prahu není účastníkem řízení, stavební úřad vyhodnotil námitku jako připomínku a níže ji vypořádal.

*V řízení mělo být postupováno podle § 9b a následujících zákona č. 100/2001 Sb. a účastník měl být považován za účastníka předmětného řízení, neboť naplňuje definici dotčené veřejnosti.*

**Stavební úřad připomínku vypořádal takto:**

K výtce týkající se rozporu procesních postupů se zákonem č. 100/2001 Sb. je nutné uvést, že z hlediska posouzení vlivů záměru na životní prostředí odbor ochrany prostředí MHMP vydal sdělení pod č.j. MHMP 515026/2019, sp. zn. S.MHMP 0392422/2019 OCP ze dne 19.3.2019, kde uvedl, že záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplňuje kritéria uvedená v ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. Z tohoto důvodu stavební úřad při oznámení o zahájení řízení a při vedení řízení nepostupoval podle ustanovení zákona č. 100/2001 Sb.

**Upozornění pro žadatele:**

Řešení předmětné stavby v projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení musí splňovat požadavky stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Projektová dokumentace dále musí obsahovat řešení odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Umístění záměru je zakresleno v grafické příloze (situační výkres C.2 – zakres do katastrální mapy v měřítku 1:500, a situační výkres C.4 – zakres do katastrální mapy v měřítku 1:500), která bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a předána v jednom vyhotovení žadateli.

Toto rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci, nepozbývá však platnosti, pokud bylo v této lhůtě požádáno o stavební povolení.

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí k Magistrátu hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, prostřednictvím odboru výstavby Úřadu MČ Praha 1.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

otisk úředního razítka

Ing. Václav Vaněk v.r.  
zastupující vedoucí stavebního úřadu ÚMČ P1

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč, celkem 31000 Kč byl zaplacen dne 13.3.2020.

**Příloha (nedílná součást) rozhodnutí:**

- situační výkres C.2 – Zákres do katastrální mapy v měřítku 1:500 pro stavbu „Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1“
- situační výkres C.4 – Zákres do katastrální mapy v měřítku 1:500 pro stavbu „Rekonstrukce Na Florenci“

**Obdrží:****Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1, včetně připojení na technickou infrastrukturu a Rekonstrukce ulice Na Florenci****I. účastníci řízení podle § 85, odst. 1 písm. a), b) SZ: (doručenky)**

1. *Žadatel:* Mgr. Karel Štochl, Dubinská č.p. 300, 267 24 Hostomice pod Brdy  
zastoupení pro: Prague CBD, s.r.o., Na Florenci 2116/15, 110 00
2. *Obec:* Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu  
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28  
zastoupení pro: HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

**II. účastníci řízení podle § 85, odst. 2 písm. a) SZ: (doručenky)****Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1, včetně připojení na technickou infrastrukturu**

*Vlastník pozemku p.č.2334/1*

1. Hl. m. Praha, MHMP odbor evidence, správy a využití majetku - SVM, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

*Oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č.2334/1*

2. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3  
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
3. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt  
sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
4. GTS Czech s.r.o., IDDS: ygwch5i  
sídlo: Přemyslovská č.p. 2845/43, 130 00 Praha 3-Žižkov
5. Dial Telecom, a.s., IDDS: p4vdqdt  
sídlo: Křížíkova č.p. 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86

6. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
7. Triola a.s., IDDS: xxigrqb  
sídlo: 5. května č.p. 1640/65, 140 00 Praha 4-Nusle
8. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i  
sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

*Vlastník pozemku p.č.2537/162*

9. České dráhy, a.s., Regionální správa majetku Praha, IDDS: e52cdsf  
sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č.2536 a p.č. 2537/100, 2537/169*

10. Mgr. Karel Štochl, Dubinská č.p. 300, 267 24 Hostomice pod Brdy  
zastoupení pro: Prague CBD, s.r.o., Na Florenci 2116/15, 110 00

*Oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č. 2536, 2537/100 a 2537/169*

11. Československá obchodní banka, a. s., IDDS: 8qvdk3s  
sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

*Oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č. 2537/163*

12. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IDDS: uccchjm  
sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

### **Rekonstrukce ulice Na Florenci**

*Vlastník pozemku p.č.2556/1*

1. Hl. m. Praha, MHMP odbor evidence, správy a využití majetku - SVM, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

*Oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č.2556/1*

2. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3  
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
3. Dial Telecom, a.s., IDDS: p4vdqdt  
sídlo: Křižíkova č.p. 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
4. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i  
sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
5. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

*Vlastník pozemku p.č.2333/1*

6. Hl. m. Praha, MHMP odbor evidence, správy a využití majetku - SVM, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

*Oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č.2333/1*

7. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3  
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
8. ČD - Telematika a.s., Úsek servis infrastruktury, IDDS: dgzdrjp  
sídlo: Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov
9. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt  
sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
10. GTS Czech s.r.o., IDDS: ygwch5i  
sídlo: Přemyslovská č.p. 2845/43, 130 00 Praha 3-Žižkov
11. Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IDDS: fhidrk6  
sídlo: Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany
12. Dial Telecom, a.s., IDDS: p4vdqdt  
sídlo: Křižíkova č.p. 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86

*Vlastník pozemku p.č.2334/1*

13. Hl. m. Praha, MHMP odbor evidence, správy a využití majetku - SVM, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

*Oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č.2334/1*

14. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3  
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
15. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt  
sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle

16. GTS Czech s.r.o., IDDS: ygwch5i  
sídlo: Přemyslovská č.p. 2845/43, 130 00 Praha 3-Žižkov
17. Dial Telecom, a.s., IDDS: p4vdqdt  
sídlo: Křižíkova č.p. 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
18. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
19. Triola a.s., IDDS: xxigrqb  
sídlo: 5. května č.p. 1640/65, 140 00 Praha 4-Nusle
20. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i  
sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

*Vlastník pozemku p.č.2334/6*

21. Hl. m. Praha, MHMP odbor evidence, správy a využití majetku - SVM, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

*Oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č.2334/6*

22. GTS Czech s.r.o., IDDS: ygwch5i  
sídlo: Přemyslovská č.p. 2845/43, 130 00 Praha 3-Žižkov
23. Dial Telecom, a.s., IDDS: p4vdqdt  
sídlo: Křižíkova č.p. 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86

*Vlastník pozemku p.č.2535/2 a stavby bez čp na něm a pozemku p.č.2537/162*

24. České dráhy, a.s., Regionální správa majetku Praha, IDDS: e52cdsf  
sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č.2537/173*

25. Mgr. Karel Štochl, Dubinská č.p. 300, 267 24 Hostomice pod Brdy  
zastoupení pro: Prague CBD, s.r.o., Na Florenci 2116/15, 110 00

*Zástavní právo smluvní k pozemku p.č.2537/173*

26. Československá obchodní banka, a. s., IDDS: 8qvdk3s  
sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

### **III. účastníci řízení podle § 85, odst. 2 písm. b) SZ: (doručenky)**

#### **Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1, včetně připojení na technickou infrastrukturu**

*Vlastník pozemku p.č. 195/1 a stavby č.p.1023 a pozemku p.č. 209/1 a stavby čp. 1025 a p.č. 2334/6*

1. Hl. m. Praha, MHMP odbor evidence majetku, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

*Vlastník pozemku p.č. 198/1 a stavby čp. 2116*

2. Florentinum ASSET a.s., IDDS: x7f5rrh  
sídlo: Na příkopě č.p. 858/20, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 203 a stavby čp.1686 a pozemku p.č. 204/1 a stavby čp. 1685*

3. Správa úložišť radioaktivních odpadů, IDDS: 6qsigjs  
sídlo: Dlážděná č.p. 1004/6, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 207 a stavby čp.1496*

4. Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s., IDDS: w9hdkyj  
sídlo: Jeruzalémská č.p. 964/4, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 208 a stavby čp.1420*

5. Ústav pro českou literaturu AV ČR, v. v. i., IDDS: nq8ie7m  
sídlo: Na Florenci č.p. 1420/3, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 2334/2 a 2334/3*

6. Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IDDS: fhidrk6  
sídlo: Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany

*Vlastník pozemku p.č. 2535/1 a stavby čp. 1014 a poz.p.č.2535/2 a stavby bez čp. a p.č. 2537/1, 2537/101, 2537/164 a stavby bez čp. a poz.p.č. 2538 a stavby čp. 1057*

7. České dráhy, a.s., Regionální správa majetku Praha, IDDS: e52cdsf  
sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 2537/171*

8. Mgr. Karel Štochl, Dubinská č.p. 300, 267 24 Hostomice pod Brdy  
zastoupení pro: Prague CBD, s.r.o., Na Florenci 2116/15, 110 00

**Rekonstrukce ulice Na Florenci**

*Vlastník pozemku p.č. 484/7 a p.č. 484/13 a stavby č.p.2079*

1. Gestin Holding, a.s., IDDS: cajd9ge  
sídlo: Na pořící č.p. 1040/10, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 501/1 a stavby č.p.1028*

2. Inafy Estates s.r.o., IDDS: n6ymh5t  
sídlo: V celnici č.p. 1028/10, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 2535/1, 2537/164, 2537/101*

3. České dráhy, a.s., Regionální správa majetku Praha, IDDS: e52cdsf  
sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 2334/3, 2334/2, 2537/18*

4. Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IDDS: fhidrk6  
sídlo: Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany

*Vlastník pozemku p.č. 208*

5. Ústav pro českou literaturu AV ČR, v. v. i., IDDS: nq8ie7m  
sídlo: Na Florenci č.p. 1420/3, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 207*

6. Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s., IDDS: w9hdkyj  
sídlo: Jeruzalémská č.p. 964/4, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 204/1 a 203*

7. Správa úložišť radioaktivních odpadů, IDDS: 6qsigjs  
sídlo: Dlážděná č.p. 1004/6, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 198/1*

8. Florentinum ASSET a.s., IDDS: x7f5rrh  
sídlo: Na příkopě č.p. 858/20, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 195/1 a 209/1 a stavby č.p.1025*

9. Hl. m. Praha, MHMP odbor evidence majetku, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

*Vlastník pozemku p.č. 227/1 a stavby č.p.1332*

10. SUCRE Invest s.r.o., IDDS: fs35p98  
sídlo: Na Florenci č.p. 1332/23, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 226/1 a stavby č.p.1324 a pozemku p.č.225 a stavby č.p.1333*

11. České vysoké učení technické, Kloknerův ústav, IDDS: p83j9ee  
sídlo: Šolínova č.p. 1903/7, 160 00 Praha 6-Dejvice

*Vlastník pozemku p.č. 224/1 a stavby č.p. 1412*

12. Selene Property s.r.o., IDDS: mdpzq6n  
sídlo: Hvězdova č.p. 1716/2b, 140 00 Praha 4-Nusle

*Vlastník pozemku p.č. 223/1 a stavby č.p.1270*

13. Global contact, a.s., IDDS: pfgd97d  
sídlo: Na Florenci č.p. 1270/31, 110 00 Praha 1-Nové Město

*Vlastník pozemku p.č. 2537/171 a p.č. 2537/102*

14. Mgr. Karel Štochl, Dubinská č.p. 300, 267 24 Hostomice pod Brdy  
zastoupení pro: Prague CBD, s.r.o., Na Florenci 2116/15, 110 00

*Vlastník pozemku p.č. 2537/11*

15. ČSAD Praha holding a.s., IDDS: i7pdmqd  
Sídlo: Pod Výtopnou 13/10, Praha 8 – Karlín, 186 00

**IV. účastníci podle § 27 odst. 3 správního řádu**

MČ Praha 1 - Mgr. Jan Brabec, zástupce MČ Praha 1 v územních řízeních, Vodičkova č.p. 681/18, 110 00 Praha 1-Nové Město

MČ Praha 8, Odbor kanceláře starosty, IDDS: g5ybpd2  
sídlo: Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8-Libeň,

**V. dotčené orgány:**

- a. Hl. m. Praha, MHMP odbor ochrany prostředí - OCP, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
- b. Hl. m. Praha, MHMP odbor památkové péče - OPP, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
- c. Hl. m. Praha, MHMP odbor bezpečnosti - BEZ, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
- d. Hl. m. Praha, MHMP odbor územního rozvoje - UZR, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
- e. Hl. m. Praha, MHMP odbor pozemních komunikací a drah, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
- f. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j  
sídlo: Legerova č.p. 1784/57, 120 00 Praha 2-Nové Město
- g. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, pracoviště pro Prahu 1, IDDS: zpqai2i, sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
- h. MČ Praha 1 - ÚMČ - Odbor péče o veřejný prostor, Oddělení dopravy, Vodičkova č.p. 681/18, 110 00 Praha 1-Nové Město
- i. MČ Praha 1 - ÚMČ - Odbor péče o veřejný prostor, Oddělení životního prostředí, Vodičkova č.p. 681/18, 110 00 Praha 1-Nové Město
- j. Městská část Praha 8, Odbor životního prostředí, IDDS: g5ybpd2  
sídlo: Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8-Libeň
- k. Městská část Praha 8, Odbor dopravy, IDDS: g5ybpd2  
sídlo: Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8-Libeň
- l. Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, IDDS: rkiai5y  
sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle
- m. Drážní úřad, IDDS: 5mjaatd  
sídlo: Wilsonova č.p. 300/8, Praha 2-Vinohrady, 110 00 Praha 1

**VI. na vědomí:**

1. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., IDDS: mivq4t3  
sídlo: Řásnovka č.p. 770/8, 110 00 Praha 1-Staré Město
2. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf  
sídlo: Holečkova č.p. 106/8, 150 00 Praha 5-Smíchov
3. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., správa podzemních sítí, IDDS: ec9fspf  
sídlo: Ke Káblu č.p. 971/1, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 10
4. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2  
sídlo: Žatecká č.p. 110/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
5. Československá obchodní banka, a. s., IDDS: 8qvdk3s  
sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice
6. Technologie Hlavního města Prahy, a.s., IDDS: u5hgkji  
sídlo: Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice
7. Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr  
sídlo: náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 5

spisy

technik/plány+ověř. dokumentace