

MINISTERSTVO VNITRA
náměstí Hrdinů 3
140 21 PRAHA 4

Č. j.: ODK-1742/4-2007

Praha 16. srpna 2007
Počet listů: 2

Pořizování kopie správního spisu digitálním fotoaparátem

Dopisem ze dne 30. července 2007, č. j.: ODK-1742/4-2007, Vám odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra přislíbil zpracování stanoviska k problematice realizace práva činit si výpisy ze spisu a práva na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části formou pořizování kopie spisu vlastním digitálním fotoaparátem. K tomu uvádíme právní názor Ministerstva vnitra vztahující se k dané problematice.

Podle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „správní řád“) *„účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci“*. Podle ustanovení § 38 odst. 4 správního řádu je pak *„s právem nahlížet do spisu spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části“*.

Ve věci pořizování kopie ze spisu vlastním digitálním fotoaparátem účastníka zastáváme názor, že pakliže má účastník řízení právo na pořizování kopie spisu, je bezpředmětné, zda danou kopii pořídí sám správní orgán nebo účastník řízení vlastními technickými prostředky. Historicky lze znění § 38 odst. 4 správního řádu chápat i jako reakci na předchozí právní stav. Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, účinný do konce roku 2005, ve svém § 23 odst. 1 stanovil, že *„účastníci řízení mají právo nahlížet do spisů s výjimkou protokolů o hlasování a pořizovat si z nich výpisy“*. Tato formulace byla podmíněna dobou vzniku zákona č. 71/1967 Sb., kdy nebylo běžné využití kopírovacích strojů. Na základě doslovného výkladu zákona pak některé správní orgány odmítaly poříditi účastníkům řízení kopie ze spisu s odůvodněním, že jim to zákon neumožňuje. Tento postup

byl ovšem podle našeho názoru neodůvodněný, zejména byl v rozporu s tehdy výslovně zakotvenou zásadou součinnosti s účastníky řízení. V novém správním řádu byla proto výslovně zdůrazněna povinnost správního orgánu pořídit účastníkovi kopii ze spisu.

Podle našeho názoru nelze vykládat ustanovení § 38 odst. 4 správního řádu tak, že protože má účastník právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části (což je služba poskytovaná účastníku řízení), nemá právo si tyto kopie pořídit vlastnoručně. Ustanovení § 38 odst. 4 správního řádu zde nelze chápat jako oprávnění správního orgánu nýbrž jako jeho povinnost. Při výkladu jednotlivých ustanovení zákona je nutno vždy přihlížet mimo jiné k zásadě veřejné správy jako služby veřejnosti vyjádřené v § 4 odst. 1 správního řádu (*„Veřejná správa je službou veřejnosti. Každý, kdo plní úkoly vyplývající z působnosti správního orgánu, má povinnost se k dotčeným osobám chovat zdvořile a podle možností jim vycházet vstříc.“*).

Toto stanovisko Ministerstva vnitra zasíláme taktéž Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje k vyjádření a případnému přijetí opatření k odstranění nedostatků v jeho činnosti.



Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru dozoru a kontroly
veřejné správy