



V Praze dne 26. listopadu 2009

## **PRINCIPY POŘIZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A SPOLUÚČAST VEŘEJNOSTI**

### **Věcně shodná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti při pořizování nového územního plánu Prahy**

My, níže uvedení a podepsaní občané Prahy, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, věcně shodné připomínky ke konceptu a návrhu územně plánovací dokumentace. Na základě těchto, níže upřesněných, připomínek zmocňujeme k podání námítky a k našemu dalšímu zastupování při projednání námítky ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona zástupce veřejnosti.

#### **Předmětná územně plánovací dokumentace:**

- koncept a případný návrh Územního plánu hl. m. Prahy, o jehož pořízení rozhodlo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 7/1 ze dne 31. 5. 2007,
- případný koncept a návrh celoměstsky významných změn I. Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, o jejichž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 19/71 ze dne 18. 9. 2008 (dále jen „CVZ I.“),
- případný koncept a návrh celoměstsky významných změn II. Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, o jejichž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 25/39 ze dne 26. 3. 2009 (dále jen „CVZ II.“).

#### **Znění připomínky:**

##### **1. Dodržení návaznosti fází zpracování územně plánovacích dokumentů**

Požadujeme, aby byla v souladu se zákonem dodržena logická souslednost a návaznost jednotlivých fází procesu zpracování a přijímání územně plánovacích dokumentů hlavního města. Koncept nového územního plánu by měl logicky navázat na Zásady rozvoje města jako nadřazený územně plánovací dokument. Ty však dosud nebyly samosprávou přijaty, ani nebyly projednány a vypořádány připomínky a námítky, které k nim vznesla veřejnost.

##### **2. Zařazení změn stávajícího územního plánu do procesu tvorby nového územního plánu**

Požadujeme, aby změny ve stávajícím územním plánu nebyly projednávány souběžně s procesem tvorby nového územního plánu. Takový postup je nepřehledný, neumožňuje laické ani odborné veřejnosti se kvalifikovaně k oběma procesům vyjadřovat současně a je v rozporu se zákonem. Veřejnost nyní vyjadřuje své připomínky k dokumentu, jehož finální podoba bude v důsledku změn stávajícího územního plánu jiná a de facto tak ztrácí možnost se k jeho výsledné podobě vyjádřit. Navíc tato situace ztěžuje práci a přehled samotnému zpracovateli ÚP a s největší pravděpodobností sníží jeho kvalitu. Navrhované změny stávajícího plánu by se proto měly stát součástí procesu tvorby nového ÚP.

##### **3. Určení výchozích a cílových stavů**

Požadujeme do územního plánu zanést důsledně výchozí a především cílové stavy, respektive regulativy, jichž má město na daných územích v dané oblasti dosáhnout. Bez exaktního vyjádření počátečních a cílových stavů, respektive regulativů v dané oblasti (např. podíly v dělbě přepravní práce, nejvyšší možné intenzity automobilové dopravy)

postrádá jakékoli plánování smysl. Takové určení požadujeme zejména u pěší a cyklistické dopravy jakožto environmentálně šetrných druhů dopravy, které je třeba podporovat.

#### **4. Přesné označení pozemků**

Požadujeme doplnit výkresy veřejně prospěšných staveb přesným označením pozemků. Bez označení pozemků není možné podle předložených výkresů přesně identifikovat lokality, k nimž by se mohla veřejnost vyjadřovat.

#### **5. Pěší generel**

Požadujeme zpracovat generel pěší dopravy jako významný podklad pro komplexní a koncepční řešení rozvoje pěší dopravy v Praze a zpracovat jej do územního plánu. Bez tohoto dokumentu nelze v územním plánu vytvořit podmínky odpovídající charakteru a významu tohoto levného, ekologického a zdravého druhu dopravy.

#### **6. Spoluúčast veřejnosti při koncepčním rozhodování o území Prahy**

Požadujeme, aby územní plán upřesňoval funkční využití území. Předkládaný koncept územního plánu určuje jen přibližné využití území a v rozsáhlém teritoriu Prahy přenechává značnou část rozhodování o způsobu využití území ad hoc stavebním úřadům bez spoluúčasti veřejnosti. Snižuje tak význam územního plánu jakožto společenské dohody o území, znemožňuje kontrolu veřejnosti nad jeho plněním a zvyšuje příležitost ke korupci.

#### **Zmocnění zástupce veřejnosti:**

**Pražské matky, o. s.**

**Sídlo:** Lublaňská 18, 120 00 Praha 2

**IČ:** 45246220

#### **Přijetí zmocnění zástupcem veřejnosti:**

Pražské matky, o. s. toto zmocnění přijímá.

V Praze dne ..... 2009

.....  
Jarmila Johnová, předsedkyně o. s. Pražské matky, oprávněná jednat jeho jménem

**Seznam občanů Prahy, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku a podpisová listina ke zmocnění zástupce veřejnosti – Pražské matky, o. s. – k podání námítky:**

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození (jen v případě osob se shodným jménem na totožné adrese)	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

**Seznam občanů Prahy, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku a podpisová listina ke zmocnění zástupce veřejnosti – Pražské matky, o. s. – k podání námítky:**

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození (jen v případě osob se shodným jménem na totožné adrese)	Trvalý pobyt v Praze (ulice, část Prahy)	Podpis
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				