

PŘIPOMÍNKA (POŽADAVEK, PODNĚT) K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY (METROPOLITNÍHO ÚZEMNÍHO PLÁNU)

podle ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

I. Identifikační údaje pro evidenci připomínky fyzických a právnických osob*

Jméno příjmení / Název organizace	Auto*Mat – iniciativa pro lepší kvalitu života ve městě
Adresa pro doručení	Bořivojova 108, 130 00 Praha 3
Emailová adresa	auto-mat@auto-mat.cz

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich uvedeny v samostatné příloze (seznamu osob uplatňujících věcně shodnou připomínku)

ano
 ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

Obecně k obsahu územního plánu	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
K procesu pořizování	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
Ke konkrétní ploše (lokality)	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

III. Údaje o konkrétní ploše (lokality), na kterou je uplatněna připomínka

Městská část	
Katastrální území	
Číslo pozemků	
Případně doplňující popis lokality	

Obsah připomínky/ popis místa

Připomínka iniciativy Auto*Mat se skládá ze dvou částí: jednak obecného komentáře k zadání, a dále z konkrétního návrhu na úpravu textu zadání, založeném na předloženém komentáři.

I. Komentář k návrhu Zadání

Dopravní kapitoly

Ve svých dopravních kapitolách je návrh zadání velmi vágní. Zmiňuje sice posilování hodnoty veřejné dopravy a řešení problémů suburbanizace, postrádá ale naléhavost směrem k řešení negativních následků vysoké dopravní zátěže (hluk, emise, zábor, strukturování veřejného prostoru) na komfort přebývání v území.

Koncepce řešení dopravy

Koncepce řešení dopravy v MÚP podle našeho názoru postrádá dvě důležité zásady.

1. Cíl koncepce řešení dopravy nedeklaruje potřebu snížit plošnou zátěž území dopravou, zejména v kompaktním městě. Je definován pouze jako přiměřené naplnění potřeb uživatelů dopravního systému, což považujeme za zcela nedostatečné.

2. Mechanismus vzájemného působení jednotlivých systémů dopravy není dostatečně definován. Je pouze naznačeno zvyšování komfortu veřejné dopravy a snižování komfortu IAD směrem do centra, bez dalšího zadání, jak bude tento

bod v rámci MÚP řešen.

Zadání MÚP je přitom vhodnou příležitostí k začlenění principů integrovaného dopravního plánování do územního plánu (tzv. dopravní master plán). Stávající text však tuto možnost zcela pomíjí. Není tak definován předpoklad, že MÚP při návrhu kapacity komunikační sítě a komfortu komunikací musí nezbytně pracovat s cílovým podílem cest jednotlivými druhy dopravy v daných časových horizontech, a to definovaným specificky pro různé oblasti města.

Tyto předpokládané intenzity jednotlivých druhů dopravy je žádoucí modelovat v několika scénářích tak, aby byl zřejmý vztah mezi možnostmi a prioritami města v rozvoji dopravního systému a územním rozvojem města. Vypracování více scénářů dává možnost rozhodovat průběžně o realizaci částí dopravního systému či jiných opatření ovlivňujících dopravní chování při současné znalosti následků.

K tomu pak v zadání následně chybí, že v rámci těchto scénářů bude nezbytné přehodnotit strukturu a kapacity navrženého dopravního systému (zejména pro IAD), a to také s ohledem na reálné finanční možnosti města.

Dopravní systémy

V kapitole II. A. 3. 1. 4. *Pěší a cyklistická doprava* není dostatečně zřetelně definována role cyklistické a pěší dopravy v systému města. Cyklistická doprava není definována jako systém odlehčující v rostlém městě významně jiným druhům dopravy.

V kapitole II. A. 3. 1. 5. *Doprava v klidu* není vůbec zmíněn jako problém obrovský přetlak požadavků na parkování vozidel ve veřejném prostoru ulic. Není definováno žádné východisko, zejména není zmíněno, že optimalizace počtu parkovacích míst ve veřejném prostoru může být použita jako nástroj k posunu modal share žádoucím směrem.

Doprava a development

V územním plánu je nezbytné podmínit development v rozvojových oblastech města souběžnou přípravou odpovídající komunikační sítě. Pro rozvojové oblasti je nezbytné definovat předpokládané poměry obsluhy jednotlivými druhy dopravy, a to s ohledem na nezvyšování dopravní zátěže IAD v centru města.

Je žádoucí určit, že by měly být definovány požadavky na investiční spoluúčast developerů při budování veřejné dopravní infrastruktury a to až do úrovně kapacitních dopravních systémů (kapacitní komunikace, tramvaje, metro, železniční zastávky, apod.).

Ochrana zeleně

Postrádáme definici požadavků na zvláštní ochranu zeleně v oblastech s jejím deficitem. Zeleň v kompaktním městě by prostřednictvím ÚP měla být chráněna v maximální možné míře.

II. Návrh doplnění textu zadání

Na základě výše uvedeného komentáře navrhujeme doplnit Zadání následujícím způsobem:

1.
V kapitole II. A. 3. 1. doplnit větu začínající „Cílem koncepce (...)“ následovně:

Cílem koncepce řešení dopravy je přiměřeně naplnit potřeby všech uživatelů dopravního systému, sledovat výhodnost řešení zejména z celospolečenských hledisek a snižovat negativní vlivy vysoké dopravní zátěže na komfort přebývání v území.

2.
Před poslední odstavec kapitoly I. A. 3. 1. (za slova „pro dopravu veřejnou (hromadnou) naopak stoupat.“) vložit následující text:

Při návrhu kapacity komunikační sítě a charakteru komunikací v jednotlivých dopravních systémech je nezbytné pracovat s cílovým podílem cest jednotlivými druhy dopravy (individuální motorové, veřejné hromadné, pěší a cyklistické), definovaným specificky pro centrum, rostlé město, vnější oblast a hranici se Středočeským krajem, a také v několika časových horizontech.

Předpokládané podíly jednotlivých druhů dopravy je třeba modelovat v několika scénářích tak, aby byl zřejmý vztah mezi prioritami města v rozvoji dopravního systému a územním rozvojem města. V rámci těchto scénářů pak bude nezbytné přehodnotit strukturu a kapacity navržených dopravních systémů a to také s ohledem na reálné finanční možnosti města.

Zvláštní hodnoty předpokládaných poměrů obsluhy jednotlivými druhy dopravy je třeba definovat pro nestabilizované oblasti v rostlém městě, a to zejména s ohledem na nezvyšování dopravní zátěže individuální dopravou v rostlém městě.

Konkrétní opatření, zajišťující vývoj dopravního chování na území Prahy směrem k cílovým hodnotám, budou předmětem zvláštního dokumentu, vypracovaného v koordinaci s metropolitním plánem, v takzvaném dopravním masterplánu.

3.
Kapitolu II. A. 3. 1. 4. Pěší a cyklistická doprava upravit následovně:

*Metropolitní plán bude v kategorii nemotoristických komunikací sledovat dlouhodobý trend vytváření příznivých podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu. **Pěší a cyklistická doprava se chápou jako systémy významně odlehčující zátěž z méně šetrných druhů dopravy, zejména v rostlém městě.** V návaznosti na komplexní řešení uličních prostorů a veřejných prostranství vymezí systém hlavních cyklotras v souladu se sledovanou koncepcí rozvoje cyklistické infrastruktury a systém hlavních pěších tras. Řešení bude v principu sledovat zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty (zachování a doplnění cest, odstranění bariér). Bude dále rozvíjen systém rekreačních tras a bezbariérových tahů podél většiny vodních toků pro pěší, cyklisty a bruslaře.*

4.
Kapitolu II. A. 3. 1. 5. Doprava v klidu upravit následovně:

Koncepce dopravy zohlední přijaté zásadní úpravy v režimech odstavování a parkování vozidel v městských částech s vyznačenými zónami vyhrazeného a zpoplatněného parkování, také s ohledem na předpokládaný vývoj podílu individuální dopravy.

Zásadním problémem je nedostatek zachytných parkovišť systému P+R. Návrh bude vycházet (...)

	<p>5. V kapitole III. A. 4. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny doplnit text následovně:</p> <p><i>V intenzivně urbanizované krajině města budou obecně za nezastavitelné považovány zejména plochy parků a historických zahrad, zvláště chráněných území přírody, evropsky významných lokalit, významných krajinných prvků a biocenter a biokoridorů ÚSES. V rostlém městě budou identifikovány oblasti s deficitem zeleně, v nichž se budou za obecně nezastavitelné považovat veškeré zelené plochy. Ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech bude možné do těchto ploch umístit záměry na realizaci staveb pro účely vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona.</i></p>
<p>IV. Grafická příloha není podmínkou (v případě potřeby předat na druhém listu, případně v samostatné příloze)</p>	
<p>V Praze dne 16.4.2013</p>	<p>..... podpis připomínkujícího nebo jeho statutárního zástupce</p>
<p>Vyplněný a vytisknutý formulář zašlete nejpozději dne 18.4.2013 na adresu : (dle veřejné vyhlášky – oznámení o veřejném projednání návrhu zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního územního plánu)</p>	<p>Magistrát hl.m.Prahy Odbor územního plánu Jungmannova 35/29 110 00 Praha 1</p>
<p>V elektronické podobě vyplněný formulář</p> <ul style="list-style-type: none"> - přímo do systému pro podávání připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního územního plánu) na adrese : http://zadani.uppraha.cz/pripominky/ - na adresu (spolu s přílohami) : (informace o náležitostech elektronického podání na www.praha.eu → Hlavní stránka → Magistrát hl.m.Prahy → Kontakty MHMP → Elektronická podatelna) - datovou schránkou (spolu s přílohami) : 	<p>odkliknutím vyplněného formuláře v systému</p> <p>posta@praha.eu</p> <p>ID datové schránky: 48ia97h</p>

Poznámky a vysvětlivky k vyplnění formuláře „Připomínka (požadavek, podnět) k návrhu zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního územního plánu)“

Požadované identifikační údaje o připomínkujícím (jméno, příjmení, adresa pro doručení a email) je v případě přímého elektronického podání nezbytné vyplnit první v pořadí z důvodu následného otevření možnosti vyplňování údajů o připomínce/připomínkách.

I. Identifikační údaje pro evidenci připomínky fyzických a právnických osob

Po vyplnění údajů o připomínkující fyzické nebo právnické osobě je zapotřebí uvést jméno a příjmení připomínkujícího/doplnit název firmy a uvést přesnou adresu (poštovní a emailovou) pro doručení případné korespondence.

V případě, že připomínku o stejném obsahu podává více připomínkujících, je možné se k podané připomínce připojit na základě doplnění identifikačních údajů o dalších připomínkujících (jména, příjmení, adresy), uvedených v samostatných přílohách podané připomínky.

II. Upřesnění obsahu připomínky

Upřesnění, zda se připomínka týká obecně obsahu územního plánu, případně postupu pořízení dokumentace nebo konkrétní lokality, znázornitelné v měřítku zopakování dokumentace a v souladu s metodikou tvorby ÚP hl.m.Prahy.

1. Údaje o konkrétní ploše (lokalitě), na kterou je uplatněna připomínka

Z důvodů přesné identifikace podané připomínky je nezbytné doplnit základní údaje, popisující území, kterého se připomínka týká (městská část, katastrální území a č.pozemků). Základní údaje lze doplnit slovním popisem předmětného území (stručné sdělení obsahu připomínky), případně grafickým zákresem, který není podmínkou.

Podává-li připomínkující více připomínek, je doporučeno z důvodů jejich evidence a následného vyhodnocení, podání každé připomínky jednotlivě.

Případný nepovinný grafický zakres rozsahu území, vymezuje obalovou křivkou plochu, obsahující všechny pozemky, případně části pozemků, kterého se připomínka týká. V případě většího plošného rozsahu připomínkovaného území je možné grafický zakres doložit samostatnou grafickou přílohou umožňující přesnou identifikaci pozemků.

Obecné pokyny pro vyplnění formuláře:

Připomínku k návrhu zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního územního plánu) může ve smyslu § 47 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, uplatnit každý. Dle veřejné vyhlášky – oznámení o doručení návrhu zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního územního plánu) je nezbytné dodržení lhůt určených pro podání připomínky na adresu pořizovatele – Odboru územního plánu MHMP, Jungmannova ul.35/29, Praha 1 110 00 v písemné podobě s uvedením data podání a opatřené podpisem fyzické osoby, případně statutárním zástupcem právnické osoby s razítkem firmy.

Je doporučeno, z důvodů zajištění jednotné evidence, zjednodušení zápisu došlých vyjádření, připomínek a podnětů a dále zrychlení procesu jejich vyhodnocení, využít pro podání vyjádření, připomínky a podnětu předložený formulář případně elektronickou formu umožňující přímé odeslání z počítače.