

## PŘIPOMÍNKA (POŽADAVEK, PODNĚT) K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY (METROPOLITNÍHO ÚZEMNÍHO PLÁNU)

*podle ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění*

### I. Identifikační údaje pro evidenci připomínky fyzických a právnických osob\*

Jméno příjmení / Název organizace	Mgr. Alžběta Rejchrtová o.s. Občané postižení Severojižní magistrálou
Adresa pro doručení	Jihlavská 523/64, 140 00 Praha 4
Emailová adresa	a.rejchrtova@kauza-magistrala.net

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich uvedeny v samostatné příloze (seznamu osob uplatňujících věcně shodnou připomínku)  ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

Obecně k obsahu územního plánu	<input type="checkbox"/> ano
K procesu pořizování	<input type="checkbox"/> ano
Ke konkrétní ploše (lokality)	<input type="checkbox"/> ano

### III. Údaje o konkrétní ploše (lokality), na kterou je uplatněna připomínka

Městská část	Praha 4
Katastrální území	
Číslo pozemků	
Případně doplňující popis lokality	

#### Území Prahy 4

#### Obsah připomínky/ popis místa

#### Obecná připomínka

#### Požadavky na základní koncepci

Ze zadání územního plánu není zřejmé, jaké hlavní cíle si klade, jakým směrem se má město rozvíjet. Jak se bude „zlepšovat dosavadní stav?“ Pokud se město nemá nadále živelně rozrůstat, což je správná myšlenka, v jakých místech se má dále zahušťovat? Podle vyjádření autorů metropolitního plánu zveřejněných v tisku se bude moci stavět prakticky všude. Upozorňujeme na to, že územní plán by měl být v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména zákony o ochraně ovzduší a ochraně veřejného zdraví, které například neumožňují do oblastí nadlimitně zatížených škodlivinami v ovzduší a hlukem, umisťovat stavby, jež by tuto zátěž dále zvýšily. Poukazujeme na to, že pokud bude město v těchto oblastech stavět zejména stavby přitahující dopravu, bude se i nadále dostávat do soudních sporů s vlastníky nemovitostí, jimž se kvalita prostředí bude dále zhoršovat a jejich vlastnická práva a práva na zdraví a zdravé životní prostředí budou zkrácena. Požadujeme vymezit na jakých územích bude realizován „velký rozvojový potenciál“ města. Nestačí pouze prohlašovat, že půjde o území navazující na centrum. V této souvislosti ještě odkazujeme na koncepční dokument Rady MHMP Krajský program na snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. města Prahy, který zakazuje v místech se zhoršenou kvalitou prostředí budovat stavby přitahující dopravu, jako jsou obchodní, administrativní centra a hotely.

#### Základní charakteristiky lokality

Nesouhlasíme s výrazným zjednodušením členění města na tzv. lokality, které nahrazují plochy funkčního využití. Zdůrazňujeme, že pro potřeby takto velkého města s mnoha funkcemi je rozdělení na pouhé čtyři lokality nedostatečné a nemá obdobu ani v územních plánech velkých anglosaských měst, na něž se

\* Požadavku dotčeného orgánu a Ministerstva pro místní rozvoj jako nadřízeného orgánu; podnětu sousední obce

tvůrci plánu odvolávají. Zásadně protestujeme proti tomu, že v územním plánu se kromě historických zahrad a parků nepočítá s městskou a izolační zelení. Právě na zelených plochách probíhaly změny územního plánu a zadání metropolitního plánu vzbuzuje dojem, že nové stavební záměry budou moci již bez změn územního plánu probíhat právě na těchto plochách. Požadujeme, aby byly zelené plochy v územním plánu vymezeny, a charakterizovány jako plochy nezastavitelné. Stejně tak považujeme za nutné vrátit do územního plánu plochy veřejné vybavenosti i smíšená území s regulativy míry využití území, aby nedocházelo ke vzniku monofunkčních ploch. Požadujeme aby územní plán nadále pracoval s regulativy.

#### **Struktura Metropolitního plánu**

Domníváme se, že rozdělení územního plánu na dvě úrovně není v souladu se stavebním zákonem, není jasné, zda se v případě první úrovně jedná o nadřazenou územně plánovací dokumentaci, potom by druhá úroveň odpovídala regulačním plánům. Není jasná časová provázanost obou úrovní, obě úrovně by měly probíhat současně, aby nedocházelo k tomu, že se po celé Praze bude stavět bez regulativů: Metropolitní plán navíc nevynezuje, jakých oblastí by se měla druhá úroveň týkat. Takovou strukturu územního plánu považujeme za nepřijatelnou. Požadujeme, aby se vyjasnily vazby mezi těmito dvěma úrovněmi.

#### **II.A.4 - Nadřazování soukromého vlastnictví nad zájmy ochrany přírody**

Podle zadání Metropolitního plánu budou jednotlivé skladebné části ÚSES vymezeny s ohledem na vlastnická práva k dotčeným pozemkům se snahou maximálně ochránit soukromé vlastnictví před neodůvodněnými možnostmi s ním nakládat. To je v přímém rozporu se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jenž ukládá vlastníkům povinnost cenná přírodní území v rámci ÚSES chránit. Vytváření ÚSES definuje jako veřejný zájem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Požadujeme tuto formulaci vypustit.

#### **II. A.5.2 - Požadavky na základní koncepci rozvoje hl.m. Prahy**

##### **1 h) Střety mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra**

Z této části nevyplývá, jak budou tzv. problémy v historickém jádru řešeny, zda i zde bude mít vlastník historického objektu právo s objektem nakládat tak, aby chránil svůj zájem nebo musel dát přednost zájmu veřejnému. Další vágny a v odborné literatuře neznámé termíny jako morálně dožilá zástavba vyvolávají dojem, že některé objekty v historickém centru bude možné podle nového Metropolitního plánu strhnout a nahradit inovativní moderní zástavbou. Žádáme vyjasnění těchto pojmů a jasné deklarování, jak budou chráněny stavby s kulturně-historickou hodnotou.

**2 b)** Dále požadujeme jasně formulované podmínky pro rozšíření celoměstského centra již v zadání územního plánu, zároveň s vymezením, kterých oblastí se rozšíření bude týkat a jaký typ zástavby by se v něm měl vyskytovat. Opět zdůrazňujeme, že zahušťování zástavby musí probíhat v souladu se zvláštními právními předpisy.

**2 g)** Požadujeme jasně formulovat, zda bude územní plán podporovat výstavbu dalších obchodně-společenských center celoměstského a regionálního významu. Jsme toho názoru, že těchto staveb je již v Praze dostatek a že likvidují maloobchodní síť, která tvoří z města žijící organismus. Žádáme, aby do hlavních cílů územního plánu bylo zařazeno vytváření podmínek pro oživení centrální části města, která se stává skanzenem, především podporou rozvoje maloobchodní sítě, zlepšení kvality ovzduší a hlukové situace. Potom se lidé, kteří z města utíkali, budou zase do něj vracet. Nestačí pouze direktivně stanovit hranice zastavitelného území.

#### **Doprava**

##### **II.A.3.1**

Z této kapitoly vůbec nevyplývá, zda bude město dávat přednost veřejné dopravě před dopravou individuální. Naopak se zdá, že bude podporovat rozvoj silniční sítě, což je v přímém rozporu s moderními trendy, které pracují s indukcí dopravy. Nové silnice přitahují novou dopravu. Zcela postrádáme představu, jak bude ve

	<p>městě a zejména v městské části Praha 4 řešena individuální automobilová doprava, zda dojde k humanizaci magistrály a Jižní spojky, dvou nejzatíženějších dopravních tepen celé Prahy. Bude zavedeno mýtné a v jakých částech města, pouze v historickém centru nebo v širším centru? Požadujeme jasné odpovědi na tyto otázky.</p>
<p><b>IV. Grafická příloha není podmínkou</b> (v případě potřeby předat na druhém listu, případně v samostatné příloze )</p>	
<p>V Praze dne 17.4. 2013</p>	<p>..... podpis připomínkujícího nebo jeho statutárního zástupce</p>
<p>Vyplněný a vytisknutý formulář zašlete <b>nejpozději dne 18.4.2013</b> na adresu : (dle veřejné vyhlášky – oznámení o veřejném projednání návrhu zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního územního plánu)</p>	<p><b>Magistrát hl.m.Prahy Odbor územního plánu Jungmannova 35/29 110 00 Praha 1</b></p>
<p>V elektronické podobě vyplněný formulář</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přímo do systému pro podávání připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního územního plánu) na adrese : <a href="http://zadani.uppraha.cz/pripominky/">http://zadani.uppraha.cz/pripominky/</a></li> <li>- na adresu (spolu s přílohami) : (informace o náležitostech elektronického podání na <a href="http://www.praha.eu">www.praha.eu</a> → Hlavní stránka → Magistrát hl.m.Prahy → Kontakty MHMP → Elektronická podatelna)</li> <li>- datovou schránkou (spolu s přílohami) :</li> </ul>	<p>odkliknutím vyplněného formuláře v systému</p> <p><b>posta@praha.eu</b></p> <p>ID datové schránky: <b>48ia97h</b></p>

Poznámky a vysvětlivky k vyplnění formuláře „Připomínka (požadavek, podnět) k návrhu zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního územního plánu)“

Požadované identifikační údaje o připomínkujícím (jméno, příjmení, adresa pro doručení a email) je v případě přímého elektronického podání nezbytné vyplnit první v pořadí z důvodu následného otevření možnosti vyplňování údajů o připomínce/připomínkách.

**I. Identifikační údaje pro evidenci připomínky fyzických a právnických osob**

Po vyplnění údajů o připomínkující fyzické nebo právnické osobě je zapotřebí uvést jméno a příjmení připomínkujícího/doplnit název firmy a uvést přesnou adresu (poštovní a emailovou) pro doručení případné korespondence.

V případě, že připomínku o stejném obsahu podává více připomínkujících, je možné se k podané připomínce připojit na základě doplnění identifikačních údajů o dalších připomínkujících (jména, příjmení, adresy), uvedených v samostatných přílohách podané připomínky.

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

Upřesnění, zda se připomínka týká obecně obsahu územního plánu, případně postupu pořízení dokumentace nebo konkrétní lokality, znázornitelné v měřítku zopakování dokumentace a v souladu s metodikou tvorby ÚP hl.m.Prahy.

### **III. Údaje o konkrétní ploše (lokalitě), na kterou je uplatněna připomínka**

*Z důvodů přesné identifikace podané připomínky je nezbytné doplnit základní údaje, popisující území, kterého se připomínka týká (městská část, katastrální území a č.pozemků). Základní údaje lze doplnit slovním popisem předmětného území (stručné sdělení obsahu připomínky), případně grafickým zákresem, který není podmínkou.*

*Podává-li připomínkující více připomínek, je doporučeno z důvodů jejich evidence a následného vyhodnocení, podání každé připomínky jednotlivě.*

*Případný nepovinný grafický zakres rozsahu území, vymezuje obalovou křivkou plochu, obsahující všechny pozemky, případně části pozemků, kterého se připomínka týká. V případě většího plošného rozsahu připomínkovaného území je možné grafický zakres doložit samostatnou grafickou přílohou umožňující přesnou identifikaci pozemků.*

#### Obecné pokyny pro vyplnění formuláře:

*Připomínku k návrhu zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního územního plánu) může ve smyslu § 47 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, uplatnit každý. Dle veřejné vyhlášky – oznámení o doručení návrhu zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního územního plánu) je nezbytné dodržení lhůt určených pro podání připomínky na adresu pořizovatele – Odboru územního plánu MHMP, Jungmannova ul.35/29, Praha 1 110 00 v písemné podobě s uvedením data podání a opatřené podpisem fyzické osoby, případně statutárním zástupcem právnické osoby s razítkem firmy.*

*Je doporučeno, z důvodů zajištění jednotné evidence, zjednodušení zápisu došlých vyjádření, připomínek a podnětů a dále zrychlení procesu jejich vyhodnocení, využít pro podání vyjádření, připomínky a podnětu předložený formulář případně elektronickou formu umožňující přímé odeslání z počítače.*