

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 676
ze dne 22.5.2012

k ukončení pořizování Územního plánu hl.m. Prahy

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

zdůvodnění ukončení pořizování Územního plánu hl.m. Prahy dle důvodové zprávy a jejích příloh

II. souhlasí

1. s ukončením pořizování Územního plánu hl.m. Prahy pořizovaného v souladu s usnesením ZHMP č. 7/1 ze dne 31. 5. 2007 - viz příloha č. 5 důvodové zprávy
2. se zrušením usnesení Zastupitelstva HMP č. 7/1 ze dne 31.5.2007 - viz příloha č. 5 důvodové zprávy

III. ukládá

1. I. náměstkovi primátora Hudečkovi

1. předložit návrh dle bodu I. a II. tohoto usnesení Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 24.5.2012

Doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.
primátor hl.m. Prahy

RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora Hudeček
Tisk: R-6817
Provede: I. náměstek primátora Hudeček
Na vědomí: odborům MHMP

Důvodová zpráva k tisku R-6817

Postup pořízení Územního plánu hl. m. Prahy (ÚP hl. m. Prahy)

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo svým usnesením č. 7/1 ze dne 31. 5. 2007 o pořízení nového Územního plánu hl. města Prahy.

Zadání ÚP hl. m. Prahy, veřejně projednané v srpnu 2007, bylo schváleno usnesením č.17/43 Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 29. 5. 2008.

Na základě schváleného zadání zpracoval projektant – Útvar rozvoje hl. m. Prahy koncept nového ÚP hl. m. Prahy, který byl veřejně projednán 23.11.2009.

Pořizovateli předané připomínky byly zaevidovány písemně i graficky, tato práce byla ukončena 31. 5. 2010.

Všechna vyjádření, která byla uplatněna v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl. m. Prahy byla vyhodnocena. V prvé řadě byla vyhodnocena stanoviska dotčených orgánů, a městských částí, včetně připomínek, které městské části považují za zásadní. Ukončením návrhů vyhodnocení všech městských částí hl. m. Prahy, pokračovaly práce v měsíci listopadu 2010 vyhodnocením vyjádření vybraných organizací, na které navázalo zpracování požadavků, připomínek a námitek fyzických a právnických osob.

Zástupci městských částí se v průběhu dubna – června 2011 přímo na jednání svoleném pořizovatelem k navrhovanému vyhodnocení vyjádřili.

V červnu – září 2011 byla rovněž svolána dohodová jednání k rozporům ve vyjádřeních dotčených orgánů. S odborem ochrany prostředí MHMP probíhala společná jednání k řešení rozporů ve vyhodnocení do prosince 2011.

Ve dnech 5. – 8. 9. 2011 pozval náměstek primátora J. Nosek na společná jednání zástupce městských částí, pořizovatele – OÚP MHMP a projektanta – ÚRM s cílem dohodnutí přetrvávajících rozporů ve vyjádřeních a nedohodnutých řešení požadavků MČ. Rada hl. m. Prahy a následně Zastupitelstvo hl. m. Prahy projednaly obsah rozporných požadavků a navrhovaného vyhodnocení a k některým závěrům přijalo ZHMP usnesení.

Na podzim loňského roku zahájil pořizovatel – OUP MHMP ve spolupráci s projektanty Útvaru rozvoje hl. m. Prahy zpracování návrhu pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu hl. m. Prahy, včetně návrhu rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení.

Důvody pro ukončení dosavadní přípravy (pořízení a zpracování) nového územního plánu:

Dosavadní setrvačný způsob ochrannářského přístupu k území, jakož i popisu a vymezení jednotlivých částí území je i nadále nepřehledný, stále příliš podrobný a fragmentární, systémově neurčitý až rozporný (viz dopravu jako samostatný funkční typ) a bude vyžadovat (obdobně jako dosud) stálé změny, které ovšem brání účinně sledovat a udržet celkovou koncepci a směřování vývoje a správy města. Tato fragmentace (do určité míry způsobená též zbytečně důsledným sledováním prováděcích právních předpisů ke stavebnímu zákonu) působí současnou a hrozí působit i budoucí nepružnost užitého nástroje (územního plánu) a neprovázanost s druhým nejvýznamnějším nástrojem města – rozpočtem. Četnost změn je přímým důsledkem této podrobnosti a fragmentárnosti územního plánu, jejichž důsledkem je nekoordinované, ad hoc prováděné rozhodování bez vědomí širších souvislostí, důsledků a dopadů takových rozhodnutí na celkový vývoj města.

Tento stav je zapříčiněn jednak uvedenými důvody, jednak jednovrstvým územním plánem, pořizovaným nad mapovými podklady v M 1:10.000, ačkoliv stavební zákon předpokládá a umožňuje hl. městu Praze pořizovat územní plány ve dvou vrstvách. Pro potřeby pořízení takto uspořádaných dokumentů je nezbytné přepracovat a znovu schválit zadání územního plánu, které bude přesvědčivěji sledovat specifický urbánní charakter hl. m. Prahy jakožto obce a současně kraje.

Nedostatek ucelené a poučené koncepce a směřování plánu (strategie vývoje a obraz města) brání rovněž v určení klíčových rozvojových míst s potenciálem iniciace investičních prostředků (aktivní hospodaření s městským majetkem a územím), popřípadě takový vývoj podmiňujících, zároveň však neumožňuje ani dostatečně předvídavou koncepční celistvou ochranu kulturních hodnot či přírodních hodnot území města, která se tak omezuje na ad hoc prováděné zásahy a rozhodnutí. Tento stav je zapříčiněn do značné míry i setrvávajícím potlačením a opomíjením koncepce hospodaření s územím a dalším nemovitým majetkem města a opomíjení územní ekonomie jakožto nedílnými součástmi územního plánování.

Základními překážkami pro pořizování smysluplného plánu jsou tudíž:

- 1. metodická a obsahová setrvačnost územního plánu;**
- 2. digitální zpracování jako jedna z příčin inflace dat při současném nedostatku informací, přílišný detail regulace a současná fragmentace území;**
- 3. ochranářství plánu bez ujasněné celistvé koncepce péče o civilizačně-kulturní a přírodně-krajinné hodnoty;**
- 4. nedostatečně (nepřiměřenými prostředky) vyjádřená prostorová struktura a infrastruktura jako určující, nikoliv obslužná;**
- 5. nestabilita plánu, podléhajícího z výše uvedených důvodů častým změnám bez účinné kontroly a koordinace;**
- 6. nečitelnost a nesrozumitelnost plánu, nesdělitelnost plánu širší veřejnosti a tudíž jeho zhoršená použitelnost, resp. nepoužitelnost.**

Důsledkem pokračujících prací na dosavadním konceptu územního plánu by bylo neúměrné **zvysování nákladů** nejen na pořízení územního plánu, ale především nákladů (nejen města, ale i ostatních vlastníků a uživatelů) v souvislosti s jeho implementací!

Základním požadavkem musí být **srozumitelnost, použitelnost a stabilita** plánu. V zájmu úspory vynakládaných prostředků a pro účely přechodu k takto nově koncipovanému územnímu plánování Rada hl. města Prahy doporučuje Zastupitelstvu HMP schválit tyto základní zásady:

- 1. vymežit obraz města a strategie jeho vývoje jako základní interpretační rámec pro uspořádání a využití (utváření) města v širším prostorovém kontextu**

Určením základní kompozice („obrazu“) města i krajiny a jejich vzájemné koexistence a synergie jejich rozvoje ve smyslu zlepšení stavu, nikoli vzájemné a kontraproduktivní expanze, která učiní plán čitelnějším a obecně sdělitelnějším a srozumitelnějším. Soustavná propagace pořizování a zpracovávání plánu, eliminující zbytečné obavy a podávání nadměrného množství nedůvodných připomínek a námitek.

- 2. pořídit dvouvrstvý územní plán**

Dosavadní plán byl připravován jako standardní jednovrstvý územní plán obce v M 1:10.000, přestože stavební zákon umožňuje a předpokládá v případě hl. m. Prahy (a to pro specifickou urbánního charakteru území spravovaného zároveň jako obec i kraj, avšak s podstatně vyšší mírou zastavěnosti) územní plán dvouvrstvý.

- 3. přejít od funkčního vymezení k vymezení (uspořádání) území města podle urbánního charakteru – lokality – a jejich vřazení do systému území stabilizovaných, transformačních a rozvojových**

Území města musí být důsledně definováno podle charakteru (jak zastavitelného, tak nezastavitelného) území a uspořádáno do lokalit jakožto částí města shodného nebo obdobného charakteru. Musí být stanoveny jejich hranice a přesně definovány struktury částí města včetně všech periférií. Základem bude podrobností odpovídající popis stavu a specifikace hodnot. Lokality musí být vřazeny do systému stabilizovaných, transformačních a rozvojových (S, T, R), a to jak zastavitelných, tak nezastavitelných, pro přesné definování jednotlivých druhů ochrany krajiny i struktury města u stabilizovaných ploch a naproti tomu jasné definice iniciace území transformačních a rozvojových, zejména definování strategií pro jednotlivé periférie.

Pro účelné uspořádání a využití (utváření) území bude stanoveno nesporné rozhraní – vymezení zastavěného a nezastavěného, zastavitelného a nezastavitelného území, vycházející ze systémového vymezení lokalit, nezbytné i pro základní koncepci regulace pomocí charakteru lokalit. Součástí revize jednotlivých sledovaných funkcí z ÚAP hl.m.Prahy bude revize počtu položek spektra „využití území“ dle zátěže území a jejich přesná a stručná definice. Přiřazení převažujícího „uspořádání“ a „využití území“ (nikoli tudíž pouze funkce, nýbrž celistvě koncipovaného „utváření“) bude provedeno k jednotlivým lokalitám; potřebné (chráněné) „plovoucí využití“ a jiné „překryvné značky“ musí být k této koncepci podkladem. Z takto uchopené koncepce vyplynou i další podmínky a požadavky na urbánní (architektonický) vývoj města, například na základní výškové hladiny s postupným přechodem k novým dominantám města, pro eliminaci náhodných solitérů apod. Zásadní změna priorit se musí projevit i při prosazování jednotlivých částí infrastruktury – definování jednotlivých regulativů a lokalizování infrastruktury musí být vždy podřízeno požadovanému obrazu města a krajiny – infrastruktura se musí přizpůsobit, nikoli diktovat.

DLA Piper Prague

MEMORANDUM

Věc : Ukončení nového územního plánu

Účelem tohoto memoranda je stručný právní rozbor možnosti (i) ukončení prací na novém územním plánu ve smyslu usnesení zastupitelstva hl. města Prahy, číslo Z-840, ze dne 26.4.2012 a (ii) vymahatelnosti konceptu územního plánu a případných nároků osob, které ke konceptu územního plánu předkládali připomínky z titulu zmařené investice. Předmětem tohoto memoranda není daňové, finanční ani jiné, než právní posouzení výše uvedených otázek ve vymezeném rozsahu.

1. Právní úprava

Obecná úprava způsobu pořizování územně plánovací dokumentace je řešena zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "**stavební zákon**") a prováděcími předpisy ke stavebnímu zákonu. Ve vztahu k hlavnímu městu Praze se dále aplikuje pro účely způsobu projednávání územně plánovací dokumentace hlavního města Prahy zejména zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění (dále jen "**zákon o hl. městě Praze**").

2. Analýza

2.1 Domníváme se, že z výše uvedených právních předpisů nelze dovodit, že by zastupitelstvo nebylo oprávněno vydat usnesení, na základě kterého bude pořizovateli územně plánovací dokumentace zadáno ukončení prací na novém územním plánu ve smyslu usnesení zastupitelstva hl. města Prahy, číslo Z-840, ze dne 26.4.2012. K tomuto závěru lze dojít interpretací § 17 zákona o hl. městě Praze¹ ze kterého vyplývá, že projednání a vydání územně plánovací dokumentace je v samostatné působnosti hl. města, konkrétně je vyhrazeno zastupitelstvu. Z uvedené právní úpravy lze dále dovodit, že zastupitelstvo má možnost vždy neschválit předložený dokument vypracovaný pořizovatelem územně plánovací dokumentace.

¹ resp. Statutu hl. města Prahy

2.2. Výše uvedené usnesení specifikuje důvody pro ukončení prací na novém územním plánu. K tomu usnesení však podotýkáme, že původní usnesení zastupitelstva číslo 7/1 ze dne 31.5.2007 by mělo být zrušeno. Pokud by nebylo zrušeno, lze konstatovat, že by bylo stejně závazné, jako usnesení číslo Z-840 ze dne 26.4.2012. Ve svém důsledku by tak zde byla vedle sebe dvě závazná usnesení. V takové situaci by právní jistota jak orgánů státní správy, samosprávy i fyzických či právnických osob mohla být zeslabena v tom ohledu, že není jasné, které usnesení bude plněno dříve a s jakými důsledky pro druhé usnesení. Taková skutečnost by mohla vést nejen k nepřehlednosti situace ohledně územního plánování a jeho vývoje, ale i důvodem pro podávání žalob, kterými by se navrhovatel domáhal vyslovení platnosti či závaznosti jednoho z obou usnesení.

2.3 Ohledně vymahatelnosti konceptu územního plánu a případných nároků osob, které ke konceptu územního plánu předkládali připomínky z titulu zmařené investice lze konstatovat, že výše uvedené právní předpisy nezakotvují nárok na vymahatelnost konceptu územního plánu či jakékoliv kompenzace pro situaci, kdy dojde k ukončení prací na územně plánovací dokumentaci ve fázi jejího konceptu. Stavební zákon zakotvuje právo na určitou kompenzaci v § 102, podle kterého "*Vlastníkovi pozemku nebo stavby, jehož práva byla při užívání pozemku nebo stavby na základě územního opatření o stavební uzávěře omezena, náleží náhrada. Vlastníkovi pozemku, jehož určení k zastavění bylo zrušeno na základě změny územního plánu nebo regulačního plánu, anebo vydáním nového územního plánu nebo regulačního plánu nebo zrušením územního rozhodnutí podle § 94 odst. 3, náleží náhrada. Náhrada se stanoví ve výši rozdílu mezi cenou stavebního pozemku sjednanou v kupní smlouvě a cenou obvyklou zjištěnou posudkem znalce podle zvláštního právního předpisu pozemku, který není určen k zastavění, v případě, že vlastník tohoto pozemku byl vlastníkem nebo jej nabyt v době platnosti územního plánu, regulačního plánu nebo územního rozhodnutí jako pozemek určený k zastavění. Náhrada vlastníkovi pozemku nenáleží, jestliže k uvedené změně došlo na základě jeho návrhu. Osoba, která byla oprávněna realizovat regulační plán, který byl změněn nebo zrušen, nebo územní rozhodnutí, které bylo zrušeno, má nárok na náhradu skutečných nákladů vynaložených při uplatňování práv z regulačního plánu nebo územního rozhodnutí, a to ode dne nabytí jejich účinnosti do jejich změny nebo zrušení.*" Domníváme se, že vámi vznesení otázky nespadá do režimu § 102 stavebního zákona, přesto však nelze vyloučit, že by se některé osoby mohly dožadovat kompenzaci v důsledku ukončení prací na územně plánovací dokumentaci ve fázi jejího konceptu. K tomuto závěru nás vede možnost extenzivního výkladu pojmu "legitimní očekávání", což v oblasti státní správy lze podřadit pod teoretickou zásadu předvídatelnosti činnosti státní správy. Zpravidla se tento institut používá při žalobách, na základě kterých se investoři domáhají ochrany svých investic ve smyslu dvoustranných mezinárodních dohod o ochraně a podpoře investic. Např. v případě arbitráže ČR vs. Saluka (Nomura) došel arbitrážní tribunál k závěru, že "*Česká republika nebude jednat způsobem,*

který je zjevně nekonzistentní, netransparentní, nepřiměřený nebo diskriminační." Vzhledem k tomu, že, podle našeho názoru, nelze vyloučit, že institut legitimního očekávání se vztahuje i na problematiku územního plánování a nelze vyloučit, že by některé osoby mohly tvrdit, že v důsledku zcela neočekávaného usnesení zastupitelstva hl. města Prahy, kterým se ukončuje proces pořizování nového územního plánu, došlo k porušení uvedených zásad a principu legitimního očekávání a na základě takového tvrzení by se takové osoby domáhaly náhrady škody. Byť se domníváme, že takové riziko je nepatrné, nelze jej úplně beze zbytku vyloučit.

Přehled změn ÚPN SÚ HMP

A) Platné změny Územního plánu hl. m. Prahy:

Přehled schválených změn ÚP SÚ HMP:

Označení	projednaných zadání	Počet schválených změn (do 1.5.12)
0001	1	1
vlna 01	127	58
vlna 02	134	42
0165	1	1
vlna 03	195	65
vlna 04	194	56
0760	1	1
0652	1	1
0719	1	1
0720	1	1
0950	1	1
1015	1	1
vlna 05	300	97
1525	1	1
0261	1	1
1524	1	1
1000	1	1
1344	1	1
1439	1	1
vlna 06	577	216
vlna 07	470	153
CVZ I+II	66	23
<u>celkem</u>	<u>2077</u>	<u>724</u>

Podrobný přehled platných změn Územního plánu hl. m. Prahy:

Kompletní přehled schválených změn včetně grafické a textové části naleznete na:

http://www.praha.eu/jnp/cz/home/magistrat/odbory_mhmp/uzemni_plan/archiv_zmen/index.html

1. Změna Z 0001/00:

Změna se týkala trasy metra (V.C Ládví – Letňany) .

Změna Z 0001/00 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 24/03, dne 24.11.2000.

2. Změny vlny 01:

V rámci změn vlny 01 ÚP SÚ HMP došlo 127 žádostí. Zadání bylo schváleno pro 87 změn a konečný počet schválených změn ÚP SÚ HMP činil 58 platných změn.

Změny vlny 01 ÚP SÚ HMP byly schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 34/05, dne 25.10.2001.

3. Změny vlny 02:

V rámci změn vlny 02 ÚP SÚ HMP došlo 134 žádostí. Zadání bylo schváleno pro 58 a konečný počet schválených změn ÚP SÚ HMP činil 42 platných změn.

V průběhu projednání vyplynulo, že změna Z 0165/02 bude Zastupitelstvem hl. m. Prahy schvalována samostatně.

Změny vlny 02 ÚP SÚ HMP byly schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 47/07, dne 3.10.2002.

Změna Z 0165/02 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 02/26, dne 12.12.2002.

4. Změny vlny 03:

V rámci změn vlny 03 ÚP SÚ HMP došlo 195 žádostí. Zadání bylo schváleno pro 82 a konečný počet schválených změn ÚP SÚ HMP činil 65 platných změn.

Změny vlny 03 ÚP SÚ HMP byly schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 11/13, dne 30.10.2003.

5. Změny vlny 04:

V rámci změn vlny 04 ÚP SÚ HMP došlo 194 žádostí. Zadání bylo schváleno pro 69 a konečný počet schválených změn ÚP SÚ HMP činil 56 platných změn.

V průběhu projednání vyplynulo, že změny Z 0605/04, Z 0606/04, Z 0637/04 a Z 0638/04 budou Zastupitelstvem hl. m. Prahy schvalovány samostatně.

Změny vlny 04 ÚP SÚ HMP byly schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 20/15, dne 16.9.2004.

Změny Z 0605/04 a Z 0606/04 ÚP SÚ HMP byly schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 21/07, dne 21.10.2004.

Změna Z 0638/04 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 29/15, dne 23.6.2005.

Změna Z 0637/04 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 39/01, dne 29.6.2006.

6. Změna Z 0760/00:

Změna se týkala přesunu funkčních ploch z důvodu přesunutí funkční rezervy pro hasičskou stanici.

Změna Z 0760/00 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 20/15, dne 16.9.2004.

7. Změna Z 0652/00:

Změna řešila centrální čističku odpadních vod na Císařském ostrově.

Změna Z 0652/00 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 22/19, dne 25.11.2004.

8. Změna Z 0719/00 a Z 0720/00:

Změny byly vyvolány povodní ze srpna 2002 a týkaly se záplavových oblastí Vltavy a Berounky.

Změny Z 0719/00 a Z 0720/00 ÚP SÚ HMP byly schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 22/20, dne 25.11.2004.

9. Změna Z 0950/00:

Změna řešila změnu časového horizontu stavby 511 silničního okruhu a vyhlášení veřejně prospěšné stavby.

Změna Z 0950/00 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 22/18, dne 25.11.2004.

10. Změna Z 1015/00:

Změna řešila umístění ČSOB v Radlicích.

Změna Z 1015/00 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 30/08, dne 1.9.2005.

11. Změny vlny 05:

V rámci změn vlny 05 ÚP SÚ HMP došlo 300 žádostí. Zadání bylo schváleno pro 111 a konečný počet schválených změn ÚP SÚ HMP činil 97 platných změn.

V průběhu projednání vyplynulo, že změny Z 0832/05, Z 0840/05, Z 0849/05 a Z 0939/05 budou Zastupitelstvem hl. m. Prahy schvalovány samostatně.

Změny vlny 05 ÚP SÚ HMP byly schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 31/16, dne 20.10.2005.

Změna Z 0840/05 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 35/07, dne 23.2.2006.

Změna Z 0832/05 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 36/04, dne 30.3.2006.

Změna Z 0849/05 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 37/03, dne 27.4.2006.

Změna Z 0939/05 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 40/13, dne 14.9.2006.

12. Změna Z 1525/00:

Změna řešila rozšíření centrální čističky odpadních vod na Císařském ostrově.

Změna Z 1525/00 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 32/15, dne 24.11.2005.

13. Změna Z 0261/00:

Změna řešila lokalitu bývalého Stalinova památníku na Letné.

Změna Z 0261/00 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 35/08, dne 23.2.2006.

14. Změna Z 1524/00:

Změna řešila umístění Svobodné Evropy na Hagiboru.

Změna Z 1524/00 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 39/04, dne 29.6.2006.

15. Změna Z 1000/00:

Změna se zabývala revizí územního plánu.

Změna Z 1000/00 ÚP SÚ HMP byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy, usnesením č. 40/14, dne 14.9.2006.

16. Změna Z 1344/00:

Změna řeší prodloužení metra trasy A na Ruzyň.

Projednáni změny Z 1344/00 nejprve probíhalo v rámci změn vlny 06 ze která bylo Radou hl. m. Prahy vyňato do samostatného režimu.

Změna Z 1344/00 byla vydána usnesením ZHMP č. 19/72 ze dne 18. 9. 2008.

17. Změna Z 1439/00:

Změna řeší dopravní spojení nová Komořanská.

Projednáni změny Z 1439/00 nejprve probíhalo v rámci změn vlny 06 ze která bylo Radou hl. m. Prahy vyňato do samostatného režimu.

Změna Z 1439/00 byla vydána usnesením ZHMP č. 25/40 ze dne 26. 3. 2009.

18. Změny vlny 06:

V rámci změn vlny 06 ÚP SÚ HMP došlo 577 žádostí. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 23.2.2006 pro 155 změn a pro 69 změn s podmínkou posouzení na SEA.

Návrhy změn vydány usnesením č.20/ 70 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 30. 10. 2008

Návrhy změn Z 1260/06 a Z 1326/06 vydány usnesením č.30/ 87 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 22. 10. 2009

Návrh změny 1321 vydán usnesením č. 8/31 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 23. 6. 2011

Návrh změn 1030, 1180, 1221 vydán usnesením č. 12/11 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 15. 12. 2011

Návrh změny Z 1190/06 vydány formou opatření obecné povahy usnesením č. 35/38 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26. 3. 2010

Návrhy změn vydány usnesením č. 38/50 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 3. 6. 2010:

Návrhy změn 994/06 a 995/06 vydány usnesením č. 39/69 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 17. 6. 2010

Návrh změn 964, 1012, 1023, 1078, 1091, 1281, 1431 a 1517 vydán usnesením č. 8/31 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 23. 6. 2011

Návrh změn 981, 1118, 1243, 1257, 1278, 1468, 1476, 1489, 1520 vydán usnesením č. 12/11 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 15. 12. 2011

Návrh změny 1212 vydán usnesením č. 16/3 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26. 4. 2012

Návrh změn 991, 1076, 1123, 1138, 1299, 1375, 1386, 1429, 1459, 1463, 1467, 1477 a 1516 vydán usnesením č. 16/3 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26. 4. 2012

19. Změny vlny 07:

V rámci změn vlny 07 ÚP SÚ HMP došlo 470 žádostí. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 24.1.2008 pro 161 změn a pro 13 změn s podmínkou posouzení na SEA.

Návrhy změn 07 vydány formou opatření obecné povahy č. 9/2010 usnesením č. 35/38 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26. 3. 2010 (vydáno 140 změn).

Návrhy změn 07 vydány formou opatření obecné povahy č. 11/2010 usnesením č. 38/51 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 3. 6. 2010 (vydáno 5 změn – 1157, 1497, 1599, 1865, 1898).

Návrh změny (po Konceptu) 07 vydané formou opatření obecné povahy č. 15/2011 usnesením č. 8/31 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 23. 6. 2011 (vydána 1 změna - 1918).

Návrhy změn 07 vydány formou opatření obecné povahy č. 18/2011 usnesením č. 12/11 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 15. 12. 2011 (vydány 4 změny - 1322, 1456, 1756, 1766).

Návrh změn (po Konceptu) vydány formou opatření obecné povahy č. 19/2011 usnesením č. 12/11 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 15. 12. 2011 (vydány 2 změny - 1077, 1637).

Návrh změny 1557 vydán usnesením č. 16/3 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26. 4. 2012

20. Celoměstsky významné změny I+II

Vznikly sloučením I+II a jejich následným projednáním.

Návrhy CVZ I+II vydány usnesením č.16/4 Zastupitelstva hl.m. Prahy ze dne 26.4. 2012

B) Rozpracované změny Územního plánu hl. m. Prahy:

1. V současné době **je rozpracováno 89 změn** ve fázi zadání změny (změny vlny 06, vlny 07 a celoměstsky významné změny I+II+III)
2. V současné době **je rozpracováno 63 změn** ve fázi návrhu změny (změny vlny 06, vlny 07 a celoměstsky významné změny I+II+III)
3. V rámci změn vlny 08 bylo shromážděno 840 podnětů na změnu ÚP. Tyto podněty byly zpracovány dle usnesení RHMP jako podněty pro rozpracovaný koncept ÚP.. Cca 40 podnětům bylo v rámci zpracování konceptu vyhověno.

Přímé dopady

Zpracování konceptu územního plánu podle odhadů Útvaru rozvoje města činilo dosud 241 mil. Kč, z čehož 65 mil. Kč bylo alokováno v externích studiích. Mzdové prostředky byly počítány jako 100% výkonu daného úředníka, v realitě toto číslo bude nižší.

Oproti tomu náklady na změny územního plánu, tedy cenu za pořizování a zpracování změn územního plánu, vyčíslil Útvar rozvoje města na cca 140 mil. Kč za období platnosti stávajícího územního plánu hl. m. Prahy.

Odbor územního plánu vypočítal dle stejné metodiky cenu konceptu na 5,52 mil. Kč. V této částce je započítáno i cca 2,4 mil. Kč za brigádníky, speciálně zaměstnané na extrémní zátěžové období vyhodnocování připomínek. Externí studie odbor nevyužíval.

Změny územního plánu za období platnosti stávajícího územního plánu hl. m. Prahy stály Odbor územního plánu na mzdových prostředcích dosud 6,548 mil. Kč.

Příloha č.4 k důvodové zprávě (tisk R-6817)

Územní plán města Kolína nad Rýnem

Územně plánovací dokumentace a plány pro město Kolín jsou složeny z více agend. Město Kolín nad Rýnem má kolem milionu obyvatel a je srovnatelného významu jako hl. m. Praha.

Rozvoj města je zabezpečen a koordinován v několika úrovních. Jsou to zejména tyto:

- a) územní plán
- b) plány zastavovací
- c) projekty veřejných prostorů

Nejdůležitějším dokumentem je územní plán tvořící rámec pro celkové plánování města. Je proveden v měřítku 1 : 25 000 a zobrazen na podkladu strukturální mapy. Obsahuje mj. také názvy ulic a náměstí, které usnadňují orientaci a identifikaci všech účastníků jakož i obyvatel. Na plánu jsou vyznačeny oblasti s různým využitím. Důležité objekty jsou znázorněny symboly a rozvojové oblasti jsou vymezeny velmi hrubě, neboť se předpokládá diskuze k jejich konkrétnímu rozvoji (pomocí projektů, soutěží, městského developmentu atd.).

Stabilizované plochy vnitřního města jsou jasně viditelné a oddělené a charakter případných změn je určen podle okolní zástavby. Důležité objekty a areály veřejné a občanské vybavenosti (školy, nemocnice, úřady apod.) jsou na plánu vyznačeny zvlášť.

Územní plán samotný neřeší v detailu veřejný prostor (veřejná prostranství dle čes. legislativy); veřejný prostor řeší projekt zpracovaný pro město a určující postup pro jednotlivé části města. Pro centrum města i jiné důležité oblasti a čtvrti se zpracovávají konkrétní plány a studie.

Vídeň, Stockholm a další

Velké množství významných západních metropolí, velikostí i významem srovnatelných s hlavním městem Prahou, v zásadě územní plán již nepoužívají. Týká se např. Vídně, Kodaně, Stockholmu a dalších. Rozvoj těchto měst a vize jejich dalšího směřování je určována jinými nástroji, zejména strategickými plány, k jejichž obměně dochází přibližně 1x za 3 roky. Pro rozvoj dílčích území (v českém prostředí tzv. rozvojových území) jsou využívány obdoby regulačních plánů, které stanovují detailní strukturu daného území. Tato používaná strategie rozvoje vychází z logického předpokladu, že k rozvoji jsou určena pouze a zejména území nestabilizovaná. Naopak stabilizovaná území dle této logiky již není třeba detailně plánovat.

Grafické podklady a další informace jsou na přiloženém CD v souborech:

- kolin.pdf
- viden.pdf
- stockhlom.pdf

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 7/1
ze dne 31.5.2007

k návrhu pořízení Územního plánu hl.m.Prahy

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. souhlasí

s postupem pořizování Územního plánu hl.m.Prahy včetně harmonogramu jeho pořízení dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

II. schvaluje

pořízení Územního plánu hl.m.Prahy, jehož zpracovatelem bude Útvar rozvoje hl.m.Prahy

III. ukládá

1. Radě HMP

1. zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení

Termín: 5.6.2007

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: 057
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č. 1 k usnesení ZHMP č. 7/1 ze dne 31.5.2007

rok	číslolet	ÚAP		ZUR	Změny	studie	Úpn	SEA a VUR	
		ÚAP KRAJ	ÚAP OBEC						
		pracovní spolupráce		HM STR,MP,URB	URB,MPR,STR PLM	URB,MPR PLM	URB,MPR	URB,MPR PLM	
	měsíc							vaření Klasická K+H zahájena parallelně s ÚAP a ZUR	
2007	II								
	III					06 návrh			
	IV			smlouva	zadání - OÚP MHMP	06 koncept, 07 řízení	zadání, dopracování, projednáni studií pro VRÚ	rozhodnutí zastupitelstva o pořízení Úpn	
	V	zpracování metodiky	zpracování metodiky		dokladní zadání	07 zadání		zadání Úpn	oznámení
	VI	podklady pro VUR	podklady pro VUR	I. fáze	projednáni s DO, MMR	projednáni zadání	zadání, dopracování, projednáni studií pro VRÚ	projednáni zadání	
	VII	podklady pro VUR	podklady pro VUR		návrh	připomínky		připomínky	závěr zřizovacího řízení
	VIII	podklady pro VUR	podklady pro VUR		návrh, výt. výt. VUR	07 vyhodnocení		vyhodnocení	výběr zhotovitele SEA
	IX	podklady pro VUR	podklady pro VUR		návrh VUR	08 návrh po konceptu	zadání ověřovacích studií na pořizování ZUR	rozpočty, úprava zadání	
	X	VUR	podklady pro VUR	VUR	zpráva	08 návrh po konceptu		projednáni ve výboru Úpn	
	XI	VUR	podklady pro VUR	prezentace I. fáze	vyhodnocení návrhu na úřad	08 návrh po konceptu		projednáni v sboru Úpn	zadání SEA
	XII	VUR	podklady pro VUR		projednáni vyhodnocení návrhu	08 návrh po konceptu		zpracování konceptu	SEA, NATURA
	2008	I	VUR	podklady pro VUR	II. fáze	veřejné projednáni	společné jednání		koncept
II		závěrečná zpráva	podklady pro VUR		dohodování	07 zpracování do Úpn		koncept	SEA, NATURA
III		projednáni ve výborech	podklady pro VUR		vyhodnocení připomínek	společné jednání		koncept	SEA, NATURA
IV		schválení ZHMP	VUR		dopracování vyhodnocení	08 zadání	konceptem studie pro VRÚ	koncept	vyhodnocení SEA
V			VUR		dohodování	vyhodnocení	konceptem studie ZUR	koncept	vyhodnocení UR
VI			VUR		upravení návrh	rozpočty		veřejné projednáni	
VII			VUR		dopřednáni po úpravě	posouzení návrhu		veřejné projednáni	
VIII			VUR		ověření souladu	odstránění nedostatků		vyhodnocení	
IX		závěrečná zpráva	prezentace II. fáze		odůvodnění	veř. projednáni		rozpočty	
X		závěrečná zpráva			ověření souladu	vyhodnocení		pokyny pro návrh	
XI		vyhodnocení			zjednot. zastupitelstva	vyhodnocení		projednáni pokynů ve výborech	
XII		schválení ZHMP	schválení ÚAP		vydání ZUR	výbory, RHMP		příprava předkladu	
2009	I					zjednot.		projednáni v řadě, v zájmu	
	II					08 projednáni návrhu po konceptu v ZHMP		zpracování návrhu	SEA v případě nové ver.
	III							zpracování návrhu	
	IV							zpracování návrhu	
	V			aktualizace				zpracování návrhu	
	VI							zpracování návrhu	
	VII							zpracování návrhu	
	VIII							společné jednání	
	IX							společné jednání	
	X							vyhodnocení stanovisek	
	XI							vyhodnocení připomínek	
	XII							řízení rozporů	
2010	I							posouzení návrhu MMR	
	II							odstránění nedostatků	
	III							veřejné projednáni	
	IV							veřejné projednáni	
	V							vyhodnocení	
	VI			aktualizace				návrh a odůvodnění	
	VII							projednáni návrhu	
	VIII							předklad do Rady a ZHMP	
	IX							projednáni v RHMP a ZHMP	
	X								komisa v obcích
	XI								
	2011	I							
II									
III									
IV									
V				aktualizace					
VI									
VII									
VIII									
IX									
X									
XI									
XII									ilmit dle zákona

Výzvěstky

VUR

→

→

činnosti garantované URM, ostatní OÚP MHMP resp. OOP MHMP

vliv na udržitelý rozvoj

návaznost činností

vatapy změn