



Arnika – program Toxické látky a odpady

Chlumova 17, 130 00 Praha 3

e-mail: matej.man@arnika.org

www.arnika.org/o-programu

tel.: 724 115 436

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a

461 80 Liberec 2

Praha, 14. listopadu 2012

Podnět k přezkumu vydaného územního rozhodnutí městem Dubá ve věci „Vědecko technický park (VTP), Dubá č.p. 252“

Vážení, obracíme se na Vás s podnětem k přezkumu vydaného územního rozhodnutí stavebním úřadem města Dubá dne 8. února 2012 č. j. MUD/12/2012/STU/7 ve věci „Vědecko technický park (VTP), Dubá č.p. 252“, o jehož vydání požádala společnost PDI a.s.

Vydané územní rozhodnutí je podle našeho názoru v rozporu s platnou legislativou ČR. Žádáme Vás tedy, jako nadřízený orgán o přezkum vydaného územního rozhodnutí. Firma PDI podle nás hodlá v areálu VTP Dubá vybudovat pilotní projekt – speciální typ spalovny odpadů. Zařízení pro likvidaci odpadu by podle legislativy ČR nemělo stát v zóně ochrany CHKO. V tomto spatřujeme zásadní rozpor a **žádáme o zrušení vydaného územního rozhodnutí.**

Obáváme se, že firma PDI skrývá pod svým záměrem stavbu pilotního zařízení pro energetické využití odpadu, tedy podle české legislativy spalovny. K tomuto závěru nás vede jednak znalost problematiky, pak také ústní vyjádření samotných představitelů firmy a náznaky, či nedostatky v technické dokumentaci pro záměr VTP Dubá. Viz níže konkrétní prohlášení a náznaky z dokumentace.

Proč si myslíme, že se bude jednat o spalovnu odpadů?

- Společnost PDI se pokoušela prosadit projekt plazmové spalovny mimo jiné ve městě Stříbře. V létě letošního roku oslovila společnost PDI městský úřad Stříbro a uspořádala besedu pro občany. Z řad občanů zaznělo mnoho dotazů a připomínek. Zásadní byl dotaz, zda mohou zástupci firmy ukázat podobnou technologii spalovny, která již v ČR funguje. To firma PDI nemohla, protože taková technologie v ČR dosud není. Pan Grischka Kahlcn však občanům Stříbra na diskusi slíbil, že spalovna s touto technologií bude v ČR stát již velmi brzy. Zástupci firmy PDI se chlubili vydaným územním rozhodnutím na území CHKO a slibovali brzkou prohlídku své spalovny.
- V technické dokumentaci VTP Dubá, kterou si sdružení Arnika vyžádalo na stavebním úřadě v Dubé, ze dne 8. 2. 2012 pod č. j. MUD/12/2012/STU/7 (popis technického, stavebního a technologického řešení) je mnoho nejasností a rozporů.
 - V části e. *Odhad potřeby materiálu a surovin* se jednoznačně uvádí, že vstupní surovinou pro zařízení mohou být jakékoliv materiály na bázi uhlíku. Toto kritérium podle nás splňuje také mnoho druhů odpadů. Zařízení pro likvidaci odpadů nesmí stát v ochranné zóně CHKO.
 - V části c. *Popis technologií, výrobního programu..., Etapa IV.* se jednoznačně hovoří o rozšíření sortimentu vstupní suroviny. Podle nás právě o odpad.

- V dokumentaci se hovoří o palivu, tedy materiálu označovaném jako biomasa podle vyhl. 482/2005. Ve IV. etapě projektu, jak uvádí investor, bude probíhat další technologická úprava vstupních surovin, s ohledem na zvyšování výhřevnosti. Podle nás tato formulace může v budoucnu dovést k spalování také směšného komunálního odpadu.
- V dokumentaci se jasně hovoří o tom, že nebude v zařízení spalován nebezpečný odpad. Stále tato formulace však ponechává prostor pro možnost spalování odpadu, o což podle nás investorovi jde.
- Technická dokumentace se nijak zvlášť nezabývá problematikou čištění spalin. Podle nás v tomto zařízení mohou vznikat dioxiny a další nebezpečné látky, které mohou kontaminovat prostředí. Již dříve společnost PDI prohlašovala, že v jejich zařízení nebudou žádné nebezpečné látky vznikat, toto svoje tvrzení však nedokázala nijak podložit. Ze zkušeností z několika zkušebních provozů podobné technologie však plyne, že nebezpečné látky přes všechna ujištění investorů vznikají.¹
- V části c. *Popis technologií, výrobního programu..., Etapa III.* se hovoří o čištění a chlazení syngasu. Toto je podle nás krok, kdy může docházet k formování dioxinů při teplotách okolo 200°C, kterou bude syngas procházet. Investor se nijak podrobněji nezmiňuje o možnosti tvorby dioxinů, nezabývá se metodou čištění syngasu, jak bude nakládání s odpadem z tohoto procesu, zda to bude suchou či mokrou cestou a podobně.
- Technická dokumentace je v rozporu sama se sebou v případě odvodu dešťových vod. V části 4. *Kanalizace a vodovody* se uvádí, že ze zpevněných ploch s pohybem vozidel a s manipulací s materiálem bude dešťová voda odváděna do přilehlé vodoteče po odloučení ropných látek. V části *Návrh komunikací a zpevněných ploch* se uvádí, že tato dešťová voda bude spádována do uličních výpustí a přes odlučovač ropných látek do kanalizace. Obáváme se, že při manipulaci s odpadem by mohlo dojít ke kontaminaci přilehlé vodoteče.

Na základě těchto znepokojujících náznaků a rozporů žádáme o přezkoumání územního rozhodnutí. Podle nás firma PDI zamlčuje zásadní skutečnost o možnosti použití komunálního odpadu pro své zařízení. Pak by se tedy jednalo o spalovnu, tedy zařízení k odstraňování odpadu, které by nemělo stát v ochranné zóně CHKO.

.....
 Matěj Man
 vedoucí kampaně „Nespaluj, recykluj!“
 sdružení Arnika

¹ 2006, Incinerators in Disguise, Case Studies of Gasification, Pyrolysis, and Plasma in Europe, Asia, and the United States
<http://www.greenaction.org/wp-content/uploads/2012/08/IncineratorsInDisguiseCaseStudyReportJune2006.pdf>