

NORDJYSKE har fået aktindsigt i samtlige nordjyske slaggeprojekter for de seneste syv år. På [www.kortlink.dk/egov](http://www.kortlink.dk/egov) findes et interaktivt kort, hvor alle



Grafik: Palle Olsen

# Slagge morklagt

## DET VISTE AKTINDSIGTEN

n 130 tilladelser til genanvendelse af slagge og flyveaske fordelt i hele regionen.

n Hjørring Kommune er topscorer med 30 tilladelser, Jammerbugt har givet 23 og i bunden ligger Friderikshavn og Thisted kommuner med fem og tre tilladelser.

n Samlet set er der givet tilladelse til knap 800.000 tons.

n P315 af de knap 130 forskellige adresser har kommunen vrøjet på tilsyn.

n 40 gange (30 procent) er slaggen sejlet eller kørt til Region Nordjylland fra affaldsforbrændingsanlæg i resten af landet.

n Region Nordjylland har registreret slaggen på sin hjemmeside som en forurening på otte af adresserne. 11 gange står der, at man skal kontakte regionen for yderligere informationer, mens der ud for de resterende 100 adresser står, at der ikke er registreret forurening på adressen.

af Caspar Birkgang og Lars Teilmann  
[casvams@nordjyske.dk](mailto:casvams@nordjyske.dk)

**M**andag 20. august 2007 gav Hjørring Kommune tilladelse til genanvendelse af over 2500 ton slagge til etablering af en oplagsplads uden for Hjørring.

Det fremgår af en aktindsigt som **NORDJYSKE** har søgt hos de nordjyske kommuner. Siden kommunalreformen har kommunerne givet tilladelse til genanvendelse af 800.000 ton slagge og flyveaske fordelt på cirka 130 matrikler i den nordjyske natur. Hvis man lægger slaggen ud på fodboldbaner, kan man fylde omkring 70 baner med slagge i en meters højde.

Det meste af slaggen er produceret p5 de nordjyske affaldsforbrændingsanlæg som Reno-Nord i Aalborg eller AVV i Hjørring, men 30 procent bliver kørt eller sejlet til vores region primært fra Sjælland og sfjar fra Bornholm.

I tilladelsen fra Hjørring Kommune fremgår det af brevet, at anvendelsen af slaggen "kommer til at indgå i Region Nordjyllands kortlægning efter lov om forurenede jord".

- Det betyder, at grunden/arealet som udgangspunkt vil blive kortlagt p5 vidensniveau 2.

skrivelse fra kommunerne. Men når man søger efter forurenede grunde p0 Region Nordjyllands hjemmeside, er der kun otte af de 130 projekter, der er registreret med slagge p5 grunden. Det tal overrasker i Danmarks Naturfredningsforening.

- Borgerne kan sbenbart ikke få et ide, om de kober et miljøproblem, eller om de flytter hen i nrheden af et sted, hvor de påvirkes af alt muligt. Det er ikke tilfredsstillende. Det bliver myndighederne simpelt hen nødt til at gøre bedre, siger Anette Bruun Hansen, der er lokalformand i Danmarks Naturfredningsforening i Rebild Kommune, hvor hun i de seneste måneder har haft travlt med at holde kommunen oppe på dupperne i forhold til oprydningen af 44.000 ton slagge p0 Smidveje 22 i

**Ikke højeste prioritet**  
PA Jordforureningskontoret hos Region Nordjylland erkender man, at opgaven med at registrere slaggegrunde ikke har haft højeste prioritet.

- Vi er startet så småt op her i sommerperioden, men det er også noget af det, vi liar haft liggende. Og det er en opgave, som vi har rigtig øje p5 nu.

**Da **NORDJYSKE** tog kontakt til Region Nordjylland i foråret angående**

*slaggesager, fra Smidveje, lad tilbage, gemmeligt, at der ikke er registreret forurening på adressen. Nu står der, at man skal kontakte regionen for yderligere kommentarer. Er det på baggrund af sagen fra Smidveje, at I nu opprioriterer kortlægningen af slaggegrunde?*

- Nej, det er i forbindelse med vores opgavetilretteliggelse p5 loantoret.

*Der er vel en eller anden, der har besluttet, at slaggegrundene skal kortlægges nu?*

- Det er en beslutning, vi administrativt har besluttet i forhold til en prioritering af de opgaver, vi har.

*Jeg biddet her med et brev fra Vesthimmerlands Kommune fra 2007, hvor de giver tilladelse til et slaggeprojekt på en adresse, hvor der i dag ikke er registreret forurening. Lign dengang en kopi af brevet. Hvorfor skal der gels så lang tid?*

- Det kan jeg ikke svare p5. Vi tager det op nu. Vi har også tidligere kigget p0 noget inden for området, men s5 har det ligget stille i en periode, hvor vi har ventet p0 højestesterafgørelsen (faldt i 2010, red.).

*Synes du, at I har levet op til fates ansvar?*

- Jeg kan kun sige, at det er en opgave, vi kigger nærmere p5 nu, siger Poul Erik Petersen fra Kontoret

for Jordforurening og R5stoffer hos Region Nordjylland.

## Mod småprojekter

Lektor Thomas Astrup fra DTU er en af landets førende eksperter i slagge. Han oplyser, at mange andre lande deponerer slagge, mens Danmark genanvender 17sten 100 procent. Og det er sådan set en god ide. Slaggen minder om grus og kan bruges til de samme ting. Og n5r slaggen er dkket ordentligt ned, er der ikke noget, som tyder p5, at tungmetallerne vasker hurtigt ud. De er ifølge Thomas Astrup relativt stabile.

- Når man siger, det skal overdkes, er det fordi man gerne vil have minimeret vandmængden. Der er ting, der kan oplose sig p5 grund af regnvand og sive ned til grundvand — og det bekymrer. Frygten er typisk relateret til tungmetallerne, siger Thomas Astrup.

Ole Hjelmar arbejder for DHI og betragtes som en af landets førende eksperter i h5ndtering af slagge. Han har blandt andet lavet en oversigt over nxsten alle analyser af slagge fra 1999 til 2010. Han oplyser, at slagge er et udmærket produkt til fundering af stone projekter, men han understreger, at det er vigtigt at efterleve de krav, der opstilles i restproduktbekendtgørelsen.

## HEMMELIGT: 122 slaggeprojekter i Nordjylland er fortsat ikke registreret som forurenede grunde - utilfredsstillende, mener eksperter og naturfredningsforening

- Der er en grund til, at man skal tage bekendtgørelsen alvorligt. Hvis de foreskrevne anvendelsesbetingelser og grnsevrdier ikke overholdes, kan der være risiko for forurening afford og grundvand med tungmetaller og salte, hvilket bide direkte og indirekte kan skade mennesker og miljø, siger Ole Hjelmar.

Hvis ellers slaggen er dkket rigtigt over, er udvaskningen af tungmetallerne dog begrnset og stabil, og eventuelle fremtidige problemer kan efter al sandsynlighed løses ved at grave ekstra jord niret slaggeprojekt støjtes. Lektor Thomas Astrup understreger, at slaggen skal ligge et eller andet sted. Og hvis man lagde det på depot og begyndte at rense pi det opsamlede vand, så ville det sandsynligvis koste 55 meget energi, at det efter hans opfattelse ikke ville være en fordel i det samlede miljøregnskab.

Men Thomas Astrup så gerne, at man undgik for mange af de små slaggeprojekter, som er blevet så populære - ikke mindst i Nordjylland, hvor mange landmænd og erhvervsdrivende far sig en billig plads eller vej, fordi de anvender slaggen som fundament.

- Min holdning er, at det ikke er nogen dårlig ide, at man bruger slaggen i nogle stone projekter,

som er offentligt ejet. SO har man styr p5 det og ved, hvor det ligger. Alt andet lige ml det være bedre, at det er i velordnede forhold, og at det er ordentligt registreret, siger han.

## Tilsyn svigter

Eksperterne og Danmarks Naturfredningsforening (DN) understreger vigtigheden af, at reglerne i restproduktbekendtgørelsen, som regulerer området, efterleves og kontrolleres.

Den sidste opgave har kommunerne, men aktindsigten viser, at tilsynet svigter. Siden 2007 har kommunerne blot vret på tilsyn pi 15 af de 130 adresser, hvor der er lagt slagge eller flyveaske - flere af disse tilsynsbesøg fandt først sted, efter at **NORDJYSKE** havde omtalt sagen. Aktindsigten viser ligeledes, at kommunerne aldrig tager ud for at se, om slaggen er overdkket efter fire uger og meget sjældent kontrollerer de, at slaggen er forsvarligt forseglet under asfalt eller beton, nire der modtager en fxdrgmelding. Regionens største kommuner - Aalborg og Hjørring - betragter det som et tilsyn, na' man modtager en fxdrgmelding p5 projekterne pi en mail.

*Synes du, at I lever op til jeres ansvar, nire I kun har svret p5 tilsyn i*

*tre ud af 30 projekter?*

- Det behøver du ikke at spørge mig om, for det kan jeg jo ikke sige ja til.

*Hvad vil du gøre ved det?*

- Efter den her slaggesag nede fra Blum er kommet frem, har vi korer ud under projektets tilblivelse og efterfølgende, n5r det er meldt frdig — i det omfang, vi har ressourcer til det. Vi fir patagt så mange opgaver, at det ikke står m51 med de økonomiske midler, vi fir tildelt. Og derfor er vi nødt til at bygge det her pi noget tillid, siger Ole Ornbol (S), der er formand for miljøudvalget i Hjørring Kommune.

Hans kollega i Aalborg Kommune - miljørådmand Lasse Olsen (EL) - trækker også ressourcekortet, n5r han skal forklare, at Aalborg Kommune betragter en fxdrgmelding pi mail som et tilsyn.

- Jeg synes, at kontrol og tilsyn med forureningskilder skal prioriteres højt, men det er også et ressourcepørgsm51, hvor man er tvillt til at spørge, hvor risikoen er størst, siger Lasse Olsen. Han oplyser, at han ikke har kendskab til slaggeprojekter i Aalborg Kommune, hvor der er opstaaet forurening, men erkender dog, at det heller ikke er undersøgt.

R5dmanden har et forslag til, hvordan kommunerne sikrer sig, at

Slagge ligner grus og ser umiddelbart tilforladeligt ud. Men det er fyldt med tungmetaller, og for at undgå risiko for udvaskning må den kun ligge uafdmkket i fire uger. Her har en nabo besøget et slaggebjerg nmr

AD\* - Torben Hrsen



## DET SIGER LOVEN

n Handtering af slagge og flyveaske er bestemt i restproduktbekendtgørelsen (bek. nr. 1662 21/12/2010).

n Det fremgår af bekendtgørelsens § 12, stk. 1, at "senes fire uger fyr anvendelse af restprodukter... skal bruge ren indgive en skriftlig anmeldelse til kommunalbestyrelsen, hvor arbejdet agte udført. Kommunalbestyrelsen sender straks efter modtagelsen en kopi af anmeldelsen og medsendt materiale til regionsAdet."

n Det fremgår ligeledes af § 13, stk. 2, at "restprodukter og jord i kategori 2 og 3 ka oplyses p0 siset for anvendelsen i og til fire uger uden overdkning. Oplagring ka med t overdkning ske op til seks mÅnder regnet fra datoen for modtagelse af Drst lms."

n Og i bekendtgørelsens § 15, stk. 1 fremgår det, at "kommunalbestyrelsen fyrer tilsyn med, at reglerne i kapitel 2, 5, 6 og 7 overholdes."



## 9 Borgerne kan

Abenbart ikke få et vide, om de kober et miljøproblem, eller om de flytter hen nrheden af et sted hvor de påvirkes af alt muligt. Det er ikke tilfredsstillende. De bliver myndighedens simpelt hen nødt til at gøre bedre.

ANETTE BRUUN HANSEN, lokalformand, Danmarks Naturfredningsforening, Rebild Kommune

Hun vil desuden tage sagen op på det naiste samrådsmede i DN Nordjylland.

- Vi må opfordre til, at man tager det op politisk og traiffer en politisk beslutning om, at det er regler, der skal efterleves. For eksempel at projekterne skal inspiceres, eller at der er grnser for, hvor Lang en transport man vil acceptere, siger hun.

NORDJYSKE získaly přístup k materiálům veřejné správy, které se týkají severojutských projektů se struskou za posledních 7 let. Na stránce <http://www.kortlink.dk/eq6v> naleznete interaktivní mapu s těmito informacemi.

Grafika: Palle Olsen [strana 4]

Struska se podobá kamínkům a na první pohled vypadá důvěryhodně a neškodně. Je ovšem plná těžkých kovů, a aby se předešlo jejich vyplavování, nesmí zůstat odkrytá déle než čtyři týdny. Tady jeden z místních vylezl na kopec strusky nedaleko obce Bælum.

Foto: Torben Hansen [strana 5]

[strana 4]

## Utajená struska

Caspar Birk a Lars Teilmann  
[graverne@nordjyske.dk](mailto:graverne@nordjyske.dk)

TAJNÉ: 122 struskových projektů v severním Jutsku dosud není zaregistrováno či zaevidováno jako znečištěné území – nevyhovující, shodují se experti s ekologickou organizací. [perex, strana 5]

### FAKTA

#### ZJIŠTĚNO Z MATERIÁLŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY

- V celé oblasti bylo uděleno 130 povolení k recyklaci strusky a popílku.
- Vede okres Hjørring, který vydal 30 povolení, Jammerbugt vydal 23 a nejméně okresy Fredrikshavn a Thisted s pěti, respektive třemi povoleními.
- Celkem byla povolení udělena pro téměř 800 000 tun.
- Úřady provedly dozor jen na 15 lokalitách z téměř 130.
- Čtyřicetkrát (ve 30 procentech případů) byl popílek do Severního Jutska dopraven lodí nebo po souši ze spaloven ležících v jiných dánských krajích.
- Region Severní Jutsko na svých internetových stránkách udává strusku jako zdroj znečištění na osmi místech. V jedenácti případech se tam lze dočíst, že pro další informace máme kontaktovat úřady. Ovšem u zbylé stovky lokalit se píše, že není evidováno žádné znečištění.

V pondělí 20. srpna 2007 udělil okresní úřad v Hjørringu povolení k recyklaci více než 2 500 tun strusky, a to složením na zvláštní skládku za Hjørringem, která tak nově vznikla.

Takový je závěr zjištění, která NORDJYSKE učinily v materiálech veřejné správy severojutských okresů, které si noviny vyžádaly. Od reformy komunálních správ udělily okresní úřady povolení k recyklaci 800 000 tun strusky a popílku v severojutské přírodě, rozdělených na zhruba 130 katastrech. Kdyby se touto struskou pokryla fotbalová hřiště, zaplnilo by se jich do jednometrové výšky 70.

Většina této strusky vzniká ve spalovnách severního Jutska jako Reno-Nord v Aalborgu nebo AVV v Hjørringu, ovšem 30 procent se do našeho regionu přiváží po silnicích či na lodích – zejména ze Sjællandu nebo dokonce až z Bornholmu.

Z povolení hjørrinského úřadu vyplývá z jednoho dokumentu, že využití strusky „bude v souladu se zákonem o znečištění půdy zahrnuto do mapování Regionu Severní Jutsko“.

To znamená, že území/pozemek, jichž se to týká, budou do mapy zaneseny jako vidensniveau 2 (tzv. úroveň informace 2).

Tato formulace se opakuje ve většině dokumentů dotčených okresů. Ovšem hledáme-li na internetových stránkách Regionu Severní Jutsko znečištění půdy, je jako území se struskou evidováno pouhých 8 ze 130 projektů. Dánská ekologická organizace Danmarks Naturfredningsforening je tímto číslem šokována.

- Občané se evidentně nemají šanci dozvědět, jestli kupují ekologický problém, nebo jestli se stěhují do blízkosti místa ovlivněného vším možným. Tato situace je nevyhovující. V tom případě se úřady prostě a jednoduše musejí víc snažit, říká Anette Bruun Hansenová, místní předsedkyně organizace Danmarks Naturfredningsforening v okrese Rebild. Tam se Anette v posledních měsících pokouší vzbudit a vyburcovat místní úřady, aby se vyčistilo a odstranilo 44 000 tun strusky z pozemku Smidievej 22 v Bælumu.

### Nikoli hlavní priorita

Na úřadě zabývajícím se znečištěním půdy v Regionu Severní Jutsko připouštějí, že úkol registrovat území se struskou nemá nejvyšší prioritu.

- Přes léto jsme s tím trochu začali, ale něco nám tu pořád leží nevyřízené. Je to ovšem úkol, na který se nyní chceme zaměřit.

*Když NORDJYSKE na jaře kontaktovaly úřad ohledně problému strusky z ulice Smidievej, zněla odpověď, že na dané adrese žádné znečištění registrováno není. Nyní tam stojí, že pro další informace máme kontaktovat příslušný úřad. Je to tedy na základě případu ze Smidievej tak, že nyní mapování míst se struskou dostalo větší prioritu?*

- Ne, to souvisí s plánováním práce na našem úřadě.

*Ale je tu přece někdo, kdo rozhodl, že místa se struskou se mají zanést do mapy nyní?*

- Je to rozhodnutí. Administrativně jsme tak rozhodli v souvislosti s nastavením priorit úkolů, které máme.

*Mám tu dopis z úřadu okresu Vesthimmerland z roku 2007, kde udělujete povolení k projektu se struskou na lokalitě, kde dnes není evidováno žádné znečištění. Tehdy jste dostali kopii tohoto dopisu. Proč to trvá tak dlouho?*

- Na to nemohu odpovědět. Právě se tím začínáme zabývat. Dříve jsme se také dívali na něco odtamtud, ale pak to nějakou dobu zůstalo ležet, zatímco jsme čekali na rozhodnutí nejvyššího soudu (to padlo roku 2010, pozn. red.)

*Myslíte tedy, že jste dostali svým povinností?*

- Mohu jen říct, že je to úkol, kterým se právě blíže zabýváme, říká Poul Erik Petersen z Úřadu surovin a znečištění půdy pro Region Severní Jutsko.

### Proti malým projektům

Lektor Thomas Astrup z DTU je jedním z předních dánských expertů na strusku. Vysvětluje, že mnoho jiných zemí strusku deponuje, zatímco Dánsko jí recykluje téměř 100 procent. A je to vlastně dobrý nápad. Struska se podobá štěrku a lze ji použít ke stejným účelům. A když je správně přikrytá, nic nenasvědčuje tomu, že by se z ní mohly rychle vyplavovat těžké kovy. Podle Thomase Astrupa je pak relativně stabilní.

- Když řekneme, že se má přikryt, je to proto, aby se minimalizovalo množství vody. Jsou věci, které se mohou uvolnit dešťovou vodou a prosáknout do spodních vod – a to způsobuje obavy. Strach se obvykle týká těžkých kovů, dodává Thomas Astrup.

Ole Hjelmar pracuje pro DHI a je považován za jednoho z předních odborníků na nakládání se struskou. Mimo jiné vytvořil přehled téměř všech analýz strusky z období 1999–2010. Vysvětluje, že struska je jedinečný produkt pro základy větších projektů a staveb, ale zdůrazňuje, že je důležité splnit nároky, které vyhláška stanovuje pro nakládání se zbytkovými materiály.

[strana 5]

- A existuje důvod, proč by se tato pravidla měla brát vážně. Pokud předepsané podmínky použití a hraniční hodnoty dodrženy nejsou, může tu být riziko kontaminace půdy a spodních vod těžkými kovy a solemi, obojí přitom může přímo i nepřímo škodit lidem i životnímu prostředí, říká Ole Hjelmar.

Pokud je však struska řádně přikryta, je vyplavování těžkých kovů omezené a stabilní



a eventuální problémy bude do budoucna se vši pravděpodobností možno vyřešit vykopáním půdy navíc, pokud by byl projekt zrušen. Lektor Thomas Astrup zdůrazňuje, že struska na tom či onom místě být musí, a kdyby se deponovala a nashromážděná voda se měla vyčistit, stálo by to patrně mnoho energie, což by dle jeho mínění v konečném důsledku pro životní prostředí přínosné nebylo.

Ale Thomas Astrup by se rád vyhnul příliš mnoha malým projektům se struskou, které se staly tak oblíbenými – v neposlední řadě v Severním Jutsku, kde si spousta místních obyvatel a obchodníků opatřuje prostranství nebo silnici levně tím, že jako základy použijí strusku.

- Moje stanovisko je, že není špatný nápad strusku použít u některých velkých projektů, které jsou ve veřejném vlastnictví. Potom je lze řídit a je jasné, kde leží. Je vlastně jen ku prospěchu, když se vše systematicky a řádně registruje, říká.

Dozor selhává

Odborníci a Danmarks Naturfredningsforening (DN) zdůrazňují důležitost toho, aby normy stanovené vyhláškou o nakládání se zbytkovými materiály byly splňovány a jejich dodržování kontrolováno.

Konečná zodpovědnost a práce spočívá na místních úřadech, ale analyzované dokumenty ukazují, že dozor selhává.

Od roku 2007 provedly okresní úřady dozor pouze nad 15 ze 130 míst, kde je uložena struska a popílek – řada těchto návštěv se uskutečnila až poté, co o věci informovaly NORDJYSKE. Námi zkoumané dokumenty dále ukazují, že se úřady nikdy nejezdí přesvědčit, jestli je struska po čtyřech týdnech zakrytá, a jen velmi zřídka kontrolují, zda je struska bezpečně zapečetěná pod asfaltem nebo betonem, jakmile obdrží oznámení o dokončení prací.

Dva největší okresy regionu – Aalborg a Hjørring – považují za dozor pouhé přijetí emailové zprávy o dokončení projektu.

*Myslíte si, že dostáváte své povinnosti, když jste byli dohlédnout pouze na 3 ze 30 projektů?*

- Na to se mě ani nemusíte ptát, protože na to nemohu odpovědět ano.

*Co s tím chcete udělat?*

- Poté, co se objevil ten případ se struskou v Bælumu, jsme zostříli dozor. Takže na místo vyjždíme během prací na projektu a následně také, když nám ohlásí jeho dokončení – tedy v tom rozsahu, na jaký máme zdroje. Je nám ukládáno tolik úkolů, že s finančními prostředky, které dostáváme, nelze splnit vše. Proto jsme také nuceni spoléhat na jistou míru důvěry, říká Ole Ørnbøl (soc. dem.), předseda výboru pro životní prostředí okresu Hjørring.

Jeho kolega z okresu Aalborg – radní za životní prostředí Lasse Olsen (EL; Jednotná kandidátka – Rudo-zelení) – se taktéž odvolává na prostředky, když má vysvětlit, že aalborské úřady pokládají emailovou zprávu o dokončení za dozor.

- Myslím si, že kontrola zdrojů znečištění a dozor nad nimi by měly mít vysokou prioritu, ale je to také otázka finančních zdrojů. Kde je nutné šetřit, kde je riziko největší, říká Lasse Olsen, Dodává, že v okrese Aalborg není obeznámen se struskovými projekty, kde vzniká znečištění, přesto však uznává, že nejsou dále zkoumány.

Radní má nicméně návrh, jak by si úřady mohly zajistit, aby projekty byly dokončovány a prováděny tak, jak bylo ohlášeno.

- Výše částky, kterou hradí producent odpadu, by mohla být závislá na tom, jestli by struska jako taková fakticky byla zakrytá, říká Lasse Olsen.

Velice nešťastné

V okrese Rebild ale Anette Bruun Hansenovou z DN nadále zneklidňuje životní prostředí.

- Když se úřady spokojí jen s jedním mailem a říkají tomu dozor, znamená to, že ve skutečnosti nemají ani tušení o tom, kde ty přírodě nebezpečné látky fakticky skončily a jaké je

provedení práce. Je to velmi nešťastné. Nezní bezpečně, že tam nejedou a nepřesvědčí se, že tam opravdu je asfalt. Mělo by být samozřejmé, jako úplné minimum, aby tam jezdili a kontrolovali, že projekty jsou provedeny správným způsobem. Na to ale musejí být lidi, říká Anette Bruun Hansenová.

Tuto záležitost chce navíc přednést na příští schůzi DN Severní Jutsko.

- Musíme nabádat k tomu, aby se to řešilo politicky a aby se učinilo politické rozhodnutí o tom, že existují pravidla, která je nutno dodržovat. Např. že nad projekty musí fungovat inspekční kontrola nebo že existují hranice, z jaké dálky lze akceptovat transport materiálu.

#### FAKTA

#### CO ŘÍKÁ ZÁKON

- Nakládání se struskou a popílkem je regulováno vyhláškou o nakládání se zbytkovými materiály, restproduktbekendtgørelsen, (bek. nr. 1662 21/12/2010).
- Z § 12 odst. 1 této vyhlášky vyplývá, že „nejpozději čtyři týdny před použitím zbytkového materiálu... musí uživatel podat písemné oznámení okresnímu úřadu místně příslušnému dle toho, kde má být práce provedena. Okresní úřad bezodkladně po přijetí pošle jednu kopii oznámení spolu s příloženými dokumenty regionální radě“.
- Z § 13 odst. 2 dále vyplývá, že „zbytkové materiály a zemina v kategorii 2 a 3 mohou být na místě svého použití uloženy nepříkryté nanejvýš po dobu čtyř týdnů. V případě těsného přikrytí může uložení trvat až šest měsíců, a to ode dne složení prvního nákladu“.
- A v § 15 odst. 1 se píše, že „okresní úřad vykonává dozor nad tím, že části 2, 5, 6 a 7 [této vyhlášky, pozn. překl.] jsou dodržovány.“

Občané se evidentně nemají šanci dozvědět, jestli kupují ekologický problém, nebo jestli se stěhují do blízkosti místa ovlivněného všim možným. Tato situace je nevyhovující. V tom případě se úřady prostě a jednoduše musejí víc snažit.

ANETTE BRUUN HANSENOVÁ,

místní předsedkyně organizace Danmarks Naturfredningsforening v okrese Rebild