



Arnika – program Toxické látky a odpady

Dělnická 13, 170 00 Praha 7

e-mail: toxik@arnika.org

tel/GSM: 774 406 825

datová schránka: 5u4qg2v

Adresát:

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Petra Teršlová, JUDr., vrchní ministerský rada

e-mail: petra.terslova@mzp.cz

datová schránka: 9gsaax4

V Praze, 27. dubna 2021

Věc: připomínky k novele zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Dovolte nám, abychom Vám předložili připomínky k návrhu novely vodního zákona. Naše připomínky se zabývají především ustanoveními, která se týkají porušení povinností při havárii. Vedou nás k tomu souvislosti ekologické havárie na Bečvě a také přání vyjádřené prostřednictvím naší výzvy Řeky bez jedů, kterou dosud podepsalo 6868 občanek a občanů, kteří si přejí lepší ochranu českých řek.

01/ Navrhovaný text:

§ 123 Porušení povinností při haváriích

18. V § 125a se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Za přestupek podle odstavce 1 písm. b) spáchaný vypouštěním odpadních vod s obsahem nebezpečných závadných látek do vod povrchových nebo podzemních bez povolení k nakládání s vodami lze uložit pokutu do 25 000 000 Kč.“

Naše úprava: „(4) Za přestupek podle odstavce 1 písm. b) spáchaný vypouštěním odpadních vod s obsahem nebezpečných závadných látek do vod povrchových nebo podzemních bez povolení k nakládání s vodami lze uložit pokutu do **50 000 000 Kč.**“

Odůvodnění: Pro velké průmyslové nebo chemické podniky, které mají miliardové výnosy, nepředstavuje pokuta 25 milionů korun dostatečný ekonomický stimul, který by je motivoval k realizaci opatření, jež by napomohla havárii předejít. Dne 18. ledna 2021 nám pan ministr Richard Brabec v reakci na náš otevřený dopis slíbil, že zvýší pokutu na 50 milionů korun, což jsme uvítali, neboť se jednalo o adekvátní částku vzhledem k rozsahu havárie na Bečvě, škodě na životním prostředí a potřebné následné obnově říčního ekosystému. Pouze pokuta ve výši 50 milionů korun může představovat pro největší průmyslové podniky v České republice ekonomickou hrozbu, které bude třeba předejít realizací preventivních opatření.

Citace z dopisu z 18. ledna 2021 od ministra Richarda Brabce: “Na Ministerstvu životního prostředí jsme proto zahájili práce na novele vodního zákona, kde zvýšíme maximální sankci ze

současných pěti na padesát milionů korun a jasně vymezíme zákonem i navazující vyhláškou kompetence jednotlivých úřadů při řešení mimořádné havárie, která přesahuje území jedné obce nebo dokonce kraje.”

02/ Navrhovaný text:

19. V § 125c se za odstavce 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) spáchaný vypouštěním odpadních vod s obsahem nebezpečných závadných látek do vod povrchových nebo podzemních v rozporu s povolením k nakládání s vodami lze uložit pokutu do 25 000 000 Kč.“

Naše úprava: „(7) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) spáchaný vypouštěním odpadních vod s obsahem nebezpečných závadných látek do vod povrchových nebo podzemních v rozporu s povolením k nakládání s vodami lze uložit pokutu do **50 000 000 Kč.**“

Viz odůvodnění výše.

03/ Navrhovaný text:

(7) Za přestupek lze uložit pokutu

- a) do 30 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 6,
- b) do 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 5,
- c) do 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. b),
- d) do 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 4,
- e) do 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. a), nebo
- f) do 5 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo odstavce 3.

Naše úprava:

Navrhujeme text vyhlášky upravit, jak je zaznamenáno do jejího původního textu §125g odstavec 7:

„(7) Za přestupek lze uložit pokutu

...

f) do **50 000 000 Kč**, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo odstavce 3.“.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, co se říká v § 40 odstavec 3, tak jde o havárii mimořádného rozsahu, která svým charakterem připomíná ekologickou havárii ze 20. září roku 2020, kdy na řece Bečvě bylo neznámou látkou otráveno 40 tun ryb a znečištěno cca 18 kilometrů řeky. Vzhledem k povaze havárie a rozsahu škod nám přijde částka 5 000 000 uvedena v § 125g odstavec 7 písmeno f) jako neadekvátní. Tato suma nepokryje ani náklady spojené s likvidací havárie, natož pak následnou revitalizaci řeky a jejího okolí a zarybnění. Navrhujeme tuto sumu navýšit také na maximální částku 50 000 000 korun.

04/ Navrhovaný text:

(3) Za přeštupek lze uložit pokutu

- a) do 50 000 Kč, jde-li o přeštupek podle odstavce 2 písm. b),
- b) do 100 000 Kč, jde-li o přeštupek podle odstavce 1 písm. e) nebo odstavce 2 písm. a), c),
- c) do 500 000 Kč, jde-li o přeštupek podle odstavce 1 písm. a),
- d) do 1 000 000 Kč, jde-li o přeštupek podle odstavce 1 písm. b),
- e) do 2 000 000 Kč, jde-li o přeštupek podle odstavce 1 písm. d), nebo
- f) do 5 000 000 Kč, jde-li o přeštupek podle odstavce 1 písm. c).

Naše úprava:

- f) do **50 000 000 Kč**, jde-li o přeštupek podle odstavce 1 písm. c).

Odůvodnění: Výše ukládaných pokut za neohlášení havárie by měla být vždy vyšší než případná pokuta za způsobenou havárii, aby byly podniky motivovány z ekonomických důvodů havárie nezatajovat. Včasné nahlášení havárie je nezbytné pro urychlené zahájení nápravných kroků, zmírnění důsledků havárie a záchranu ekosystému.

S pozdravem za Arnika – program Toxické látky a odpady **Arnika – program Toxické látky a odpady**



Dělnická 541/13, 170 00 Praha 7
GSM: (+420) 774 406 825
email: toxic@arnika.org
www.arnika.org, IČO: 709 478 05

RNDr. Jindřich Petrlík, vedoucí pobočného spolku Arnika – program Toxické látky a odpady

Arnika – program Toxické látky a odpady
IČ: 70 94 78 05
DIČ: CZ 70 94 78 05

bankovní účet: 194 326 0339 / 0800
Česká spořitelna, Praha 1